

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

கிராமங்களுக்கு வானொலிப் பெட்டிகள்.

\*101—வினா : திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழ்நாடு முழுவதும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வானொலிப் பெட்டி அரசின் சார்பில் வழங்கும் குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : வானொலிப் பெட்டிகள் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன ? ஊராட்சி மன்றங்களின் தலைமையிடத்திற்கு மட்டும் வழங்கப்படுகிறதா ? அல்லது சிற்றூர்களுக்கு மட்டும் வழங்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ்நாட்டில் 1970-71ம் ஆண்டு முடிவில் 13,060 ஊராட்சிகளும், பேரூராட்சிகளும் உள்ளன. அவற்றில் 27,857 வானொலிப் பெட்டிகள் இருந்து வருகின்றன. 1971-72 ஆம் ஆண்டில் 5,000 வானொலிப் பெட்டிகள் வைக்க அரசினரால் ஐந்து லட்ச ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. வானொலிப் பெட்டிக்கு அரசாங்கம் ரூ. 100 மானியமாகத் தருகிறது. ஊராட்சி மன்றமும், ஊராட்சி ஒன்றியமும் சேர்ந்து வானொலிப் பெட்டிகளை வாங்குகிறார்கள் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், 16,940 வருவாய் ஊர்களும் 41,890. சிற்றூர்களும் உள்ளன. எல்லா ஊர்களுக்கும் வானொலிப் பெட்டிகள் கிடைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் ஆண்டொன்றுக்கு 5,000 வானொலிப் பெட்டிகள் வைக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73-ஆம் ஆண்டிலும் 5,000 வானொலிப் பெட்டிகள் வழங்க அரசு திட்டம் அமைத்துள்ளது.



[1972 டிசம்பர் 9]

**திரு. ஆ. பரந்தாமன் :** ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழ் 42 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. நிதி நிலை இருந்தால், எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வானொலிப் பெட்டிகள் அமைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற, உத்தரவை பிறப்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, வைத்துக்கொள்வதற்கு இப்போதே வாய்ப்பு இருக்கிறது. இப்போதே 13,060 ஊராட்சிகளும் பேரூராட்சிகளும் இருக்கின்றன. அவற்றில் 27,857 வானொலிப் பெட்டிகள் இருக்கின்றன. எல்லா ஊர்களுக்கும் வானொலிப் பெட்டிகள் இருக்க வேண்டும் என்பது குறிக்கோள். அரசைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்டுபொன்றுக்கு 5,000 வானொலிப் பெட்டிகள் வாங்குவதற்கு மட்டும் மானியம் வழங்குகிறார்கள். எந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திலோ, ஊராட்சி மன்றத்திலோ நிதி வசதி இருந்தால் அது வானொலிப் பெட்டி வாங்கிக்கொள்வதில் தடை இல்லை.

**திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் :** 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கு கன்யாகுமரி மாவட்டத்திற்கு மட்டும் எத்தனை வானொலிப் பெட்டிகளுக்கு மானியங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிவிக்க முடியுமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**திரு. ந. தருமலிங்கம் :** தலைவர் அவர்களே, அரசு மானியத்தில் வாங்கப்படுகிற வானொலிப் பெட்டிகளை அந்தந்த கிராமத்தின் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், தம் வீட்டில் வைத்துக் கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையை அகற்றி, கிராமப் பொது இடங்களில் மக்கள் மத்தியில் வைக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, கூடுமான வரையில் பொது இடங்களில் வைக்க வேண்டுமென்றுதான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதற்கென்று தனிக் கட்டடம் கட்ட வேண்டும். அதற்கு ரூ. 4,000 முதல் ரூ. 5,000 வரை தொகை இருந்தால்தான் கட்டடம் கட்ட முடியும். அப்படிப்பட்ட வசதி இல்லாத ஊர்களில் சில பேர் தாமாகவே முன்வந்து நன்கொடை வழங்குகிறார்கள். அப்படி வழங்கப்பட்ட சில குறிப்பிட்ட இடத்தில்தான் வானொலிப் பெட்டியை வைக்கலாம். அப்படிக்கட்டடம் இல்லாத நேரத்தில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் வீட்டில் சில பல இடங்களில் இருக்கலாம். பொது இடம் இருந்து தனிக் கட்டட வசதி இருந்து, அங்கு வானொலிப் பெட்டியை வைக்காமல் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் வீட்டில் வைத்திருந்தால் அப்பொழுது அதைத் தவறாகக் கொள்ளலாம்.

**திரு. எம். தேவராசன் :** இத்தகைய வானொலிப் பெட்டிகளில் என்ன என்ன நிகழ்ச்சிகளை வைக்கலாம் என்ற வரையறை ஏதேனும் உண்டா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** அப்படி ஒன்றும் வரையறை இல்லை.

1972 டிசம்பர் 9]

*Old manuscripts in Saraswathi Maha<sup>1</sup>, Thanjavur.*

\*102— Q. THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether it is a fact that research is conducted on the old manuscripts found in Saraswathi Mahal, Thanjavur.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சாவூர் சரஸ்வதி மகாலில் உள்ள பழஞ் சுவடிகளை ஆராய்ச்சி செய்ய தமிழக அரசு குழு ஒன்றை நியமித்துள்ளதா? அல்லது, மத்திய அரசு நியமித்துள்ளதா? அப்படி நியமிக்கப்பட்டிருந்தால், அந்தக் குழுக்களில் யார் யார் அங்கம் வகிக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அங்கே பல்வேறு மொழிகளில் பல்வேறு ஆராய்ச்சிப் பண்டிதர்களும் புலவர்களும் இருந்து சிறந்த முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். ஆனால், யார் யார் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்புகள் இல்லை. அந்த நூல் நிலையத்தில் கிட்டத்தட்ட நாற்பதாயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட பல்வேறு மொழிகளைச் சார்ந்த பழம் பெரும் சுவடிகளும், எடுகளும் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் அவர்கள் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். அதற்கு மத்திய அரசும் மாநில அரசும் உதவி செய்து வருகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Sir, sometime back I had been to the Saraswathi Mahal Library at Thanjavur and I was there for some days. I found that there is heavy work to be done there but the number of scholars and manuscript readers are inadequate. I was told that the emoluments and pay of the scholars there are very meagre. So, may I know from the Hon. Minister for Education whether their condition has been improved in the recent years?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த சரஸ்வதி மகால் நூல் நிலையத்திற்கு 1971-72-ம் ஆண்டுக் கணக்குப்படி மாநில அரசு ரூ. 58,822 உதவி நிதியாக அளித்து வருகிறது. அதைத் தவிர, தனியாக, ரூ. 20,000 புத்தகங்கள் வெளியிடுவதற்காக என்று மட்டும் அரசு மானியம் அளித்து வருகிறது. இதைத் தவிர, உதவி நிதியாக மத்திய அரசு ரூ. 15,000 அளித்து வருகிறது. மேற்கொண்டும் தேவைப்படுகிற நிலை இருக்குமானால், மேற்கொண்டும் ஆராய்ச்சியாளர்கள் தேவைப்படுமானால், அதற்கென்று இருக்கும் குழுவினர் அரசுக்கு எழுதியனுப்பினால் அது பற்றிப் பரிசீலித்துத் தக்க முடிவை அரசு எடுக்கும்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை : தமிழ்நாட்டின் பல இடங்களிலும் விஞ்ஞானம், மருத்துவம், இன்னும் பழைய வரலாறு பற்றிப் பரஸ்பரம் முக்கியமான பழங்கால எட்டுச் சுவடிகள் சில இடங்களில் பரபர



[1972 டிசம்பர் 9]

பரம்பரையாக இருந்து வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. அவைகளை யெல்லாம் அரசு நேரடியாகவோ, அல்லது மாவட்ட ஆட்சியாளர் மூலமாகவோ வேண்டுகோள் விடுத்து, ஒன்று சேர்த்து அவைகளை ஆராய்ச்சி செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு இடங்களில் இருக்கிற பழஞ் சுவடிகளைத் திரட்டுகிற பணிகள் பன்னெடுங்காலமாகவே நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பழஞ் சுவடிகளைச் சேர்த்து வைக்கின்ற பகுதி ஒன்று இருந்து வருகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் அவர்களாகவே கொண்டுவந்து தருவார்களானால், ஏற்றுக்கொள்ள அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. சில பல இடங்களில் சில புலவர்களும், ஆராய்ச்சியாளர்களும் இன்ன இடத்திலே இருக்கிற சுவடி வேண்டும் என்று கேட்கும்போது அந்த இடத்திலே கேட்டு வாங்கும் நிலை இருக்கிறது. அப்படித் திரட்டி வைக்கப்பட்டிருக்கிற நிலைமையில்தான் பழங்காலச் சுவடிகள் பல சரஸ்வதி மகாலுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கின்றன.

### *Inscriptions at Brahadeeswarar Temple, Thanjavur.*

\*103—Q. THIRU R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the valuable inscriptions traced by the Archaeological Survey of India at Brahadeeswarar Temple at Thanjavur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சாவூரில் உள்ள பிரகதீசுவரர் கோவில் செப்பு விமானத்திலுள்ள நான்கு கல்வெட்டுகள், மைசூர் தலைமைக் கல் வெட்டுக் கலை ஆய்வாளரால் படி எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. காமாட்சி : தஞ்சை பிரகதீசுவரர் ஆலயத்திலுள்ள சில கல்வெட்டுக்களில் அக் கோவிலுக்குரிய சொத்துக்களின் விவரங்கள் அடங்கி இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, அப்படியானால், அந்தச் சொத்துக்களை யெல்லாம் மேற்கொள்ள அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன? எவ்வளவு சொத்துக்கள் அதிலிருந்து மீட்கப்பட்டிருக்கின்றன? மற்றவை இன்னும் யார் யாரிடம் இருக்கின்றன என்ற தகவல் அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த பிரகதீசுவரர் கோயிலின் மதிற் சுவர்களில் கல்வெட்டுக்கள் இருக்கின்றன, அவற்றில் பல்வேறு சொத்து விவரங்கள் இருக்கின்றன என்று ஆயிரம் ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு பதிப்பிக்கப்பட்டன. அவை யார்

1972 டிசம்பர் 9]

யாரால் பதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கண்டறிவது என்பது இயலாத ஒன்று. பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த விவரங்களைத் தேடுவதே மிகக் கடினமாக இருக்கும்போது, ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்த விவரத்தை இப்பொழுது தேடுவது என்பது இயலாத ஒன்று. ஆனால், கல்வெட்டுக்களில் இருக்கும் முக்கியமான விவரங்கள் மட்டும் தனியாகப் புத்தகமாக புதை பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினரால் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு எம். தேவேந்திரன் : அந்த ஆராய்ச்சியில் திருமருகல் என்ற ஊரில் ராஜ ராஜ சோழன் காலத்தில் நாணயம் அடிக்கும் தொழிற்சாலை இருந்ததாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவரம் ஏதாவது அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குக் கிடைத்த ஆராய்ச்சியில் தெரியவில்லை. ஆனால், ஒரு சமயம் கல்வெட்டுக்களில் இருக்கக் கூடும். முழுக் கல்வெட்டுக்களைப் பற்றிய நூலை ஆராய்ந்தால்தான் அது தெரியவரும்.

திரு ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற மத்திய அரசால் தனியாக ஏதாவது நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தரப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் புதை பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் இது பற்றிய ஆராய்ச்சியை நடத்துகிறார்கள். இதற்கென்று தனியாக மத்திய அரசின் உதவி கிடைக்கப் பெறவில்லை.

திரு கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தின் பழம் பெரும் சாதனைகளில் வைத்தியம், விஞ்ஞானம், கணிதம் போன்றவைகள் மிகப் பெரிய சாதனைகள் அடைந்திருந்ததாகவும், அவைகளைப் பற்றிய குறிப்புகள் அடங்கிய செப்பேடுகள் தஞ்சாவூரில் இருந்ததாகவும், அவைகளை வைஸ்ராய் ஜெனரலாக இருந்த வாரன் ஹேஸ்டிங் தன்னுடைய நாடாகிய இங்கிலாந்து நாட்டிற்கு எடுத்துச் சென்று, சமஸ்கிருதப் புலவர்களையும், தமிழ் நாட்டிலேயிருந்து அழைத்துச் சென்று அவர்களைக் கொண்டு மொழி பெயர்த்து, தங்களுடைய விஞ்ஞான முன்னேற்றத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டதாக ஆதார பூர்வமாகக் கூறுகிறார்களே, அப்படியானால், அது சம்பந்தமான அந்தச் செப்பேட்டுக் குறிப்புகளைத் திருப்பிப் பெறவும், அது சம்பந்தமான விவரங்களைச் சேகரித்து தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவும் அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவது போன்ற பல்வேறு செய்திகளைச் சொல்லி வருகின்றார்களே தவிர, அதற்கான அடிப்படை ஆதாரங்களை நாம் பெறுவதற்கில்லை. சில பல சுவடிகள் மேல் நாடுகளில்



[1972 டிசம்பர் 9]

பல்வேறு நிலையங்களுக்குப் போயிருக்கின்றன. மேல் நாடுகளில் சுவடிகளை வைத்து ஆராய்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். நம்முடைய பழம் பெரும் சுவடிகள் முக்கியமான மேல் நாடுகளில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், எதையெதை எடுத்தார்கள், என்னென்ன ஆராய்ச்சி செய்தார்கள் என்பதற்குப் பல்வேறு குறிப்புகள் கிடைக்கப் பெறவில்லை. தஞ்சை சரஸ்வதி மகாலில் உள்ள முக்கியமான நூல்களிலிருந்து இது மாதிரியான மருத்துவம், விஞ்ஞானம் போன்ற நூல்களில் 225 நூல்களை இப்பொழுது நாம் புதுப்பித்து அடக்க விலைக்குத் தருகிறோம். அந்த நூல்களை வைத்து இப்பொழுதுள்ள ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள்.

**திரு டி. வி. சம்பத் :** தலைவரவர்களே, என்னுடைய தொகுதியில் பூம்புகார் நகரத்தில் புதை பொருள் ஆராய்ச்சி நடந்து கொண்டிருந்தது. தற்பொழுது அந்த முயற்சி கைவிடப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதுவரை ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டதில் பண்டைய கலாசாரங்களைப் பற்றி ஏதாவது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறியலாமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, பூம்புகார் நகரைப் பற்றி மத்திய அரசின் புதை பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினரும் ஆராய்ச்சி நடத்தினார்கள். மாநில அரசு சார்பிலும், ஆராய்ந்தார்கள். அந்த இடம் கையகப்படுத்துவதில் காலத் தாழ்வு இருந்ததால் மீதி கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் சார்பாக அகழ்வாராய்ச்சித் துறையினர் அந்தப் பணிகளை மீண்டும் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

**THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH :** It is learnt that Tamil Nadu has not got a separate Archaeological department and Mysore and Tamil Nadu have got a common Archaeological department situated in Mysore. In view of the huge number of inscriptions and historical records in our State, may I know from the Hon. Minister whether he would ask the Central Government to sanction a separate Archaeological department for Tamil Nadu?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, இப்பொழுது தமிழகத்திற்குக் கென்று தனியாகத்தான் புதை பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை இருக்கிறது. முதலிலே இந்தக் கல்வெட்டுக்கள் பற்றிய படிகள் மற்றவைகள் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஊட்டியிலே சேமித்து வைக்கப்பட்டிருந்தது. பிறகு மத்திய அரசு பெங்களூருக்குக் கொண்டு சென்றது. அதில் பெரும்பாலும் தமிழகத்தைப் பற்றித்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் துறையைத் தமிழகத்திற்கு மாற்றித் தர, சென்னைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அது பற்றி பதில் எதுவும் வரவில்லை.

**புலவர் சி. பழனிச்சாமி :** தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட தமிழகத்துக் கல்வெட்டுக்களில் உள்ள பண்டைய காலத் தமிழ், இன்றைய தமிழ் மக்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாத அளவில் வட மொழி கலந்த தமிழாக

1972 டிசம்பர் 9]

இருக்கிறது. எனவே, அவைகளை மொழி பெயர்த்து இன்றைய தமிழ் மக்கள் எளிதாகப் புரிந்துகொள்ளும் வகையில் நூல் வடிவத்தில் தருவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த முயற்சியைத் தமிழகத்தில் அகழ்வாராய்ச்சித் துறையினர் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை தற்பொழுது தமிழகத்தில் எந்தெந்த முக்கியமான பகுதிகளில் ஆராய்ச்சி நடத்தி வருகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர், குறிப்பாக பூம்புகார் பற்றிய ஆராய்ச்சியை நடத்துகிறார்கள். மற்றும் தஞ்சை பிரஷ்தீஸ்வரர் கோயில், ஜெயங்கொண்டான் கோயில், வேலூர் கோட்டை கோயில் போன்றவைகள் மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின் கீழ்தான் இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட கல்வெட்டுக்கள் எந்தெந்த ஆட்சி இந்த நாட்டை ஆளும் என்று கூறுகின்றதாகத் தெரிகிறது. யோசனை கூறும் ஒரு கல்வெட்டில் 25 ஆண்டுக் காலத்திற்கு சூரிய வம்சத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆள்வார்கள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பின்படி பார்த்தால் சூரிய வம்சம் என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உதய சூரியனைக் கொண்ட அரசுதான் என்று நினைக்கிறேன். அப்படியிருந்தால் இப்பொழுது கிளர்ச்சி செய்பவர்களிடத்தில் அந்த உறுதிப்பாட்டை அரசு சொல்லுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றி எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், ஆராய்ச்சியாளர்கள்தான் அது பற்றி ஆராய்ந்து சொல்ல வேண்டும்.

ஸ்டான்லி மருத்துவ மனை, சென்னை.

\* 104—வினா : திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ஸ்டான்லி ஆஸ்பிடலில் தற்போது எத்தனை அறுவை சிகிச்சை தியேட்டர்கள் இருக்கின்றன?

(இ) அதில் குளிர்ப்பதனம் செய்யப்பட்ட (Air-conditioned) அறைகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஐந்து. (இ) நான்கு.



[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படி நான்காக இருக்கும் குளிப்பதன அறைகளில் இந்தக் கேள்வி போட்ட நேரத்தில்—இந்தக் கேள்வி போட்டு சில மாதங்கள் ஆகின்றன—ஒன்று கூட வேலை செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படி அரசாங்கத்துக்கு அங்கிருந்து ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா? அப்படி யென்றால் மக்களுக்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படும் இப்படிப்பட்ட அறுவை சிகிச்சை நிலையங்கள் கோளாறு ஏற்பட்டால் உடனடியாக ரிப்பேர் செய்து கொடுப்பதற்கு எதிர்காலத்திலாவது நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அறைகளில் 3, 4, அறைகளில் உள்ளவை அப்பொழுது வேலை செய்யாமல் பழுதுபட்டு இருந்தது என்பதால் அவைகளை ஒன்றாகப் பழுது பார்க்க அனுப்ப முடியாமல் இருந்தது. 10-7-1972-இல் தியேட்டர் [ ஏ ]யில் குளிப்பதனக் கருவிகள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதுவும்கூட உடனே பணியாற்ற முடியவில்லை. கார்பனைசேஷன் என்பதற்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இப்பொழுது பணியாற்றுகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, திருச்சி போன்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களில் இருக்கும் மருத்துவ மனைகளில் உள்ள அறுவை சிகிச்சை அறை ஏர்கண்டிஷன் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் குளிப்பதனம் செய்யப்பட்ட அறைகளில் அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ளும் நோயாளிகளுக்குக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறதா? அப்படி யென்றால் எந்த அடிப்படையில் வசூலிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, குளிப்பதன அறையிலே அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்வதற்காக என்று கட்டணம் இல்லை. மற்ற குளிப்பதனம் செய்த அறைகளில் தங்கியிருப்பதற்காக என்று கட்டணம் இருக்க முடியும்.

\*105 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் “சர்ஜிகல்” பகுதிக்காகக் கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் அது எப்போது கட்டப்படும்?

(உ) அதற்கு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) ஆம்.

1972 டிசம்பர் 9]

(இ) திட்டத்திற்கான திருத்திய மதிப்பீடுடன் வரைபடங்கள் எதிர் பார்க்கப்படுகின்றன.

(உ) மொத்த ஒதுக்கீடு ரூ. 15 லட்சங்கள். நடப்பாண்டிற்கான செலவு ஒதுக்கீடு ரூ. 10 லட்சங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, வட சென்னையிலிருக்கும் அந்த மருத்துவமனை அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்குப் பெரிதும் பயன்படும் மருத்துவ மனையாகும். இந்தப் ப்ரபோசல் வந்து பல ஆண்டுகளாகியும், இன்னும் வரைபட நிலையிலேயே இருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செயல்படுத்த துரிதமாக அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் வந்து பல ஆண்டுகள் ஆகவில்லை. இந்தத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டது 1972-73-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்திலேதான். எனவே 1972-73-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது என்ற அடிப்படையில் அதற்கான பணிகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

### Veterinary Sub-Centres in Kanyakumari.

\*106—Q. THIRU N. DENNIS: Will the Hon. Minister for Public Health be pleased to state the number of Veterinary Sub-Centres in Kanyakumari district—constituencywise as on date?

HON. THIRU K. ANBAZHAGAN :

|                     |         |   |
|---------------------|---------|---|
| (1) Kanyakumari     | .. .. . | 4 |
| (2) Nagercoil       | .. .. . | 1 |
| (3) Colachel        | .. .. . | 3 |
| (4) Padmanabhapuram | .. .. . | 2 |
| (5) Thiruvettar     | .. .. . | 2 |
| (6) Killiyur        | .. .. . | 3 |
| (7) Vilavancode     | .. .. . | 3 |

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, நாகர்கோயிலில் இருக்கும் அந்த சப்-சென்ட்ரிலே ஒரு கட்டிடம் மிகவும் மோசமாகப் பழுதடைந்து இருக்கிறது. அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் கமிட்டி அங்கு சென்றபொழுது நேரிலே கூறினார்கள். இதுகாறும் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி பொது விவரம் கேட்டிருப்பது. எனவே இப்பொழுது கேட்ட கேள்வி பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.



[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. ப. முத்துசாமி : பல சப்-சென்டர்களில் கட்டடங்கள் இருந்தும் லேவ் ஸ்டாக் அசிஸ்டெண்ட்ஸ் போன்ற பணியாளர்கள் இல்லாதிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட இடங்களில் விரைவாக ஆட்களை நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதற்கு ஒரு கேள்வியை விடையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி எந்த ஒரு இடமாவது அங்கத்தினருக்குத் தெரியுமா? அரசாங்கத்திற்கு ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறாரா? அப்படியானால் அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து முடிவு செய்ய முடியும்.

திரு. ப. முத்துசாமி : என்னுடைய தொகுதியில் மூன்று இடங்களில் கட்டடங்கள் இருந்தும் பணியாட்கள் இல்லை என்பதைப் பற்றி ஏற்கனவே அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறேன். அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்ட மருத்துவ மனைக் கட்டடங்கள்.

\* 107—வினா திரு. ச. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1971-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் மருத்துவமனை கட்ட இருந்து, ஒத்திவைக்கப்பட்ட திட்டங்கள் எவை?

(இ) 1971-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்டு வேலை துவக்காமல் இருக்கும் இடங்கள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) 1971-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ், கீழ்க்கண்ட இடங்களில் மருத்துவ மனைகள் கட்ட இருந்தது ஒத்திவைக்கப்பட்டன :—

1. திருச்சிராப்பள்ளி,
2. திருப்பூர்,
3. விக்ரமசிங்கபுரம்,
4. தூத்துக்குடி,
5. திருநெல்வேலி,

1972 டிசம்பர் 9]

6. ராஜபாளையம்,
7. சேலம்,
8. மேட்டூர்,
9. “E.S.I.” காசநோய் மருத்துவமனை, மதுரை,
10. “E.S.I.” காசநோய் மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் தேதியில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்டு, வேலை துவங்காமல் இருக்கும் இடங்கள் கீழ்வருமாறு :—

1. தென் சென்னை E.S.I. மருத்துவமனை.

2. மருத்துவமனை வார்டுகள் :—

(1) 16 படுக்கைகள் கொண்ட E.S.I. வார்டுகள் கீழ்க்கண்ட இடங்களில் உள்ள அரசாங்க மருத்துவமனைகளில் கப்பப்படுபவைகளாகும் :—

மேட்டுப்பாளையம்.

பொள்ளாச்சி.

ஈரோடு.

சிவகாசி.

கும்பகோணம்.

திருப்பத்தூர் (வட ஆற்காடு).

திண்டுக்கல்.

செங்கோட்டை.

நாகப்பட்டினம்.

பழனி.

நாகர்கோவில்.

(2) பென்னத்தூரில் அரசாங்க காசநோய் மருத்துவமனையில் (வட ஆற்காடு) 26 படுக்கைகள் கொண்ட E.S.I. வார்டு.

3. தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவமனை, மருந்தகம், எழும்பூர்.

4. தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதி மருத்துவமனை, மருந்தகம், உசிலம்பட்டி, மணப்பாறை (மற்றும் 10 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டு).

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஏறத்தாழ 10 இடங்களில் இந்த இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தை அமல் நடத்துவது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நாலேந்து



[1972 டிசம்பர் 9]

ஆண்டு காலமாகவே மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து இந்தத் திட்டத்திற்கான பணம் வருவது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. குறிப்பாக திருப்பூர் போன்ற தொழில் நகரங்களில் விரைவாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷன் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. என்.வி. நடராசன் : இ.எஸ்.ஐ. நிறுவனத்தினுடைய நிதிநிலை சற்றுக் கூடியிருப்பதாக மத்திய தொழிலாளர் அமைச்சர் கடினம் தெரிவித்திருக்கிறார். அதற்கேற்ப தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகமாக நிதி ஒதுக்குமாறு மடல் தீட்டியிருக்கிறோம்.

திரு. கு. காமாட்சி : சுமார் பத்தாயிரம் தொழிலாளர்கள் வாழும் பகுதியாக திருவெறும்பூர் மாறி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மருத்துவமனை நிறுவ அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நிதிநிலைக்கேற்ப அது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தொழிலாளர்களுக்காக இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மருத்துவ மனை கட்ட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இதுபோன்ற யோசனைகள் எல்லாம் தக்க சமயத்தில் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

பண்ணைவாடி அரிசன மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள்.

\*108 வினா: திரு. எம். சரேந்திரன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

மேட்டூர் தாலுக்கா, பண்ணைவாடி கிராமம் அரிசன சேரி மக்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குவதற்கான நிலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் தற்போது எந்த நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பண்ணைவாடி அரிசன சேரி மக்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குவதற்காக அந்த ஊரிலுள்ள நி.அ. எண் 1505, 1503/ஏ, 1503/பி-ல் உள்ள 1.41 ஏக்கர் நிலங்களை ஆர்ச்சிதம் செய்வதற்காக நில உரிமை பெறும் சட்டத்தின் பிரிவு 4 (1)-ன் கீழ் விளம்பர அறிக்கை 15-4-1970 தேதியில் அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டு பிரிவு 6-ன் கீழ் உறுதிமொழி அறிக்கை 9-6-1971-ல் அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது. இந் நிலங்களின் சரியான விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டதும் நில விலைத் தீர்வு (அவார்டு) வழங்கப்பட்டு, நிலங்களை கையகப்படுத்தப்பட்டு, அரிசன மக்களுக்கு விரைவில் வீட்டு மனைகள் வழங்கப்படும்.

1972 டிசம்பர் 9]

நங்கவள்ளி அரிசன குடியிருப்புக்குத் தொடர்புப் பாதை.

\*109 வினா : திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

மேட்டூர் தாலுகா நங்கவள்ளி அரிசன சேரிக்கு தொடர்புப் பாதை போடுவதற்கான அரசாணை எண் 612, ச.ந. 12—3—1971 தேதியிலேயே பிறப்பிக்கப்பட்டும், அவ்வாணை செயலுக்குக் கொண்டுவரப்படாமலிருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதன் சம்பந்தமான நில விலைத் தீர்வு விசாரணையை (அவார்டு விசாரணை) தனித் தாசில்தார், ஓமலூர் 6—10—1972 அன்று நடத்தியுள்ளார். (இந்நிலங்களில் பருத்தி பயிர் செய்யப்பட்டிருப்பதால்), நிலம் இன்னும் கையகப்படுத்தப் படவில்லை.

#### Industrial Unit at Hosur.

\*110 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state :—

(a) whether there is any proposal to start a feeding unit to Bangalore Hindustan Machine Tools Factory at Hosur where the symmetrical conditions and facilities are available; and

(b) if so, when it will be started?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இதுபற்றி மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்திக் கூறப்பட்டு வருகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, Hosur has a beautiful climate similar to that of Bangalore and the labour is also cheap there; further our Government have declared that area as industrially backward. In view of this, may I know from the Hon. Minister for Industries whether this Government will press to open the Accessories Feeding Unit at Hosur to the Hindustan Machine Tool factory.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது பற்றிய சில கருத்துக்களை மத்திய அமைச்சர் தெரிவித்தவுடன் நம்முடைய அரசு சார்பில் மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். ஹிந்துஸ்தான் மெஷின் டீல்ஸ், பாரத் எர்த் மூவர்ஸ், பாரத் எலக்ட்ரானிக்ஸ், இந்தியன் டெலிபோன் இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆகிய நான்கின் சார்பில் உப தொழில்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பரிசீலனை செய்வதற்காக குழு அமைத்தால் மாநில அரசு ஒத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதென்று மத்திய தொழில் அமைச்சருக்கு எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister when that Committee will examine this matter in that area.



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றி மத்திய தொழிலமைச்சரை கேட்க வேண்டும்.

### Additional Courts for West Ramanathapuram.

\* 111 Q.—**THIRU K. SUPPU :** Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state :—

(a) whether the Government have received the resolution passed unanimously by the West Ramanathapuram District Development Council demanding the location of a Sub-Court at Srivilliputhur and a Sub-Magistrate's Court at Rajapalayam ; and

(b) the steps taken on the resolution?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் துணை நீதிமன்றம் ஒன்றையும், ராஜப் பாளையத்தில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் ஒன்றையும் அமைப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு, இம் மாநிலத்தில் உள்ள உரிமை வழக்கு நீதி மன்றங்கள், குற்ற வழக்கு நீதி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் ஆட்சி வரம்பைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டு சென்னையில் செயல்படும் குழுவின் ஆலோசனைக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன குழுவின் அறிக்கை இன்னும் வரவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் குழு பல மாவட்டங்களுக்கும் சென்று விவரங்களைச் சேகரிப்பது முடிந்து விட்டதா? இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்குள் அறிக்கையை வெளியிட வேண்டுமென்று வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதா? விரைவில் அறிக்கை வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா பரிசீலனையும் முடிந்து விட்டது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இறுதியாகப் பரிசீலித்து எல்லா நீதிமன்றங்களைப் பற்றியும் ஓர் அறிக்கை தருவதாகக் கூறி இருக்கிறார்கள். மிக விரைவில் தர வேண்டுமென்று அரசு சார்பில் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

கும்முடிப்பூண்டி இராஜனேரி நீர்த் தேக்கம்.

\*112 வினா : திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், தேர்வாய் அருகில் அமையும் இராஜனேரி நீர்த் தேக்கத் திட்டத்தின் பணி எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகள் இத் திட்டத்தை ஆய்விற்காக எடுத்துக் கொண்டுள்ளனர்.

1972 டிசம்பர் 9]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த இராஜநேரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத் தின் மூலம் பல்வேறு கிராமங்களில் ஏராளமான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கும். இப்போது பெய்த மழைத் தண்ணீர் கூட வீணாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இதை விரைவுபடுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கான முன் ஆய்வுக்கான புள்ளி விவரங்களைக் கேட்டுள்ளார். மற்றும் புலனாய்வுக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கோட்டப் பொறியாளர் இந்தத் திட்டத்தைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று தலைமைப் பொறியாளரால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இந்த அடிப்படையில் திட்டம் விரைவுபடுத்தப்படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : பொதுவாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் எந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டாலும் சென்னை மாநகராட்சியின் ஒப்புதல் தேவை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் எங்களுக்கு இருக்கிற ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ் பாதிக்கப்படுகிறது. இதைப் போக்க கூடுதலான தண்ணீரை (சர்ப்ளஸ் வாட்டரை) பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற உத்தரவை சென்னை மாநகராட்சிக்கு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சென்னை குடிநீர்த் திட்டத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படாமல் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சியின் அனுமதியைக் கேட்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது போல் இருக்கின்ற ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : ஆய்வில் இருக்கும் ராஜநேரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தின் மதிப்பீடுத் தொகை எவ்வளவு என்று அதிகாரிகள் வரையறுத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்தப் புள்ளி விவரம் தற்போது இல்லை.

சாலைக்கிராமம் கால்வாய் புனரமைப்பு.

\*113 வினா : திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) வைகை நதியிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் சாலைக்கிராமம் கால்வாயைப் பழுதுபார்க்க மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசு அனுமதி பெறவந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடி வட்டம், சாலேக்கிராமம் வரத்துக்கால், 14 ஏரிகள் பயனடையும் வகையில் ஓர் புனரமைப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு (ரூ. 5.85 லட்சம்) தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

### Sewage farm at Pallikaranai.

\* 114 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal under consideration to construct a new sewage farm at Pallikaranai near Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகர 5 ஆம் மண்டலத்தில் விரிவான வடிகால் திட்டத்தின் கீழ் தென் சென்னை சாக்கடைக் கழிவு நீரை அடையாறில் சேகரித்து இரும்புக் குழாய் மூலமாக பள்ளிக்கரணைக்கு எடுத்துச் சென்று அங்குள்ள சாக்கடைக் கழிவுப் பண்ணையை விரிவாக்கி பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்காக அரசு சென்னை மாநகராட்சிக்கு பள்ளிக்கரணைச் சதுப்பு நிலத்தில் உள்ள புறம்போக்கு நிலம் 875 ஏக்கர் (நில அளவை எண் 657/3 ஏ2ம் 657/1 பி) கொடுத்துள்ளது. இணைக்கும் பணிகளைத் தவிர குழாய் போடுதல், மையக் கருவிக் குழாய் அமைத்தல் ஆகிய வேலைகள் ஏறத்தாழ முடிவடைந்து விட்டன. மேலும் இறைவை நிலையத்தில் மேலேற்றும் இயந்திரம் நிறுவும் பணி வெகுவாக நடைபெறுகின்றன. பள்ளிக்கரணையிலுள்ள கழிவு நீர் சுத்தப்படுத்தும் திட்டம் சம்பந்தமான எல்லாப் பணிகளும் முழு உருப் பெறும் நிலையிலுள்ளன. இத்திட்டத்தின் கீழ் உள்ள எல்லாப் பணிகளும் முடிப்பதற்குச் சுமார் இரண்டாண்டு காலம் ஆகும். இதர வேலைகள் முடிவடைந்த பின்பே சாக்கடைக் கழிவுப் பண்ணையை விரிவடையச் செய்யும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether there is any comprehensive scheme with the Government to utilise the sewage water in the entire State because in so many places we find that the sewage water is going to waste?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பல்வேறு மாவட்டங்களில் கேட்கப்பட்டு சில இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : இப்படி கழிவு நீர் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தும் போது குடியிருப்புப் பகுதிகளின் சுகாதாரம் கெடாத அளவிற்கு இந்தப் பண்ணைக்கும் குடியிருப்புப் பகுதிக்கும் உள்ள தூரம், இடைவெளியை நிர்ணயிக்க அரசு முன் வருமா?

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவைகள் எல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுத்தான் வீடுகள் அல்லாத பகுதிகளுக்கு அவைகள் இப்போது திட்டமிட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. திடீரென்று அங்கு வீடுகள் ஏற்பட்டுவிட்டால் அப்போது என்ன செய்வது என்பது பிறகு யோசிக்கப் படும்.

திரு. வா.மை. அப்துல் ஜப்பார், சாக்கடை வசதியோடு பேரூராட்சி மன்றங்களில் கழிவு நீர்ப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்த அரசு அவைகளுக்கு மானியத் தொகை வழங்குமா? அல்லது மானியத்தொகை வழங்குவதற்கு சாத்தியம் இல்லை என்றால் கடனாகவாவது கொடுத்து உதவுவதற்கு ஏதாவது அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ.பெ.தர்மலிங்கம் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள பல்வேறு நகராட்சிகளில் இன்றையதினம் கழிவுநீரைப் பயன்படுத்தி புல் மட்டும் பயிரிடுகிறார்கள். மேலும் காய்கறிகள் பயிரிடக்கூடிய வசதியினை அரசு செய்து வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண் 115 அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

*Site for Madras Zoo.*

\* 116 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state:

(a) whether Zoological Experts from Delhi and Hyderabad were invited by the State Government to suggest the place for locating the Zoo of Madras: and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னையிலுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை, தற்போதுள்ள இடத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது பற்றியும், அதற்கு வேறு தகுந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பது பற்றியும், தங்களது யோசனைகளை நல்குவதற்காக டெல்லியிலுள்ள விலங்கியல் பூங்காவின் நெறியாளரும், ஹைதராபாத்திலுள்ள நேரு விலங்கியல் பூங்காவின் நெறியாளரும் தமிழ்நாடு அரசால் அழைக்கப்பட்டனர். அவ்விருவரும் சென்னைக்கு 19-1-1972



[1972 டிசம்பர் 9]

அன்றுவந்து, சென்னை மிருகக் காட்சி சாலையிலிருந்து ஒதுக்கக் காடு, வண்டலூர் ஒதுக்கக்காடு, வேளச்சேரி சாலையிலுள்ள நன்மங்கலம் ஒதுக்கக்காடு ஆகிய இடங்களைப் பார்வையிட்டனர். அவர்கள் தங்களது கூட்டறிக்கையில், சென்னையிலுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை, இயற்கைச் சூழ்நிலையும் மற்ற வசதிகளும் நிறைந்த வண்டலூர் ஒதுக்கக் காட்டிற்கு மாற்றலாம் என்று பரிந்துரைத்துள்ளனர். அவர்களது பரிந்துரை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** இந்த மிருகக் காட்சி சாலையில் இப்போது விலங்குகள் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆதலால் அதை விரைவில் செய்து மிருகக்காட்சி சாலையை வண்டலூரில் அமைக்க அரசு ஏதாவது ஆலோசனை புரிந்திருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் :** அரசு ஏற்கனவே அதைக் கருதித் தரன்துபற்றி நல்ல ஆலோசனை கூறவேண்டுமென்று நிபுணர்களை அழைத்து அறிக்கைத் தரும்படி கேட்டிருந்தோம். மூன்று இடங்களை பார்த்துவிட்டு இப்போதுள்ள இடத்திலிருந்து மிருகக்காட்சி சாலையை மாற்றவேண்டுமென்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கும் இடங்களில் வண்டலூர் நல்ல இடம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூடிய விரைவில் முடிவு எடுக்க இருக்கிறது.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** இப்போதுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை வண்டலூருக்கு மாற்றுவதா அல்லது கிண்டிப் பகுதியில் உள்ள காட்டிற்கு மாற்றுவதா என்று கேட்டார்கள். இந்த இரண்டு இடங்களைப் பார்த்துவிட்டு வண்டலூர் பகுதி அதற்கு ஏற்ற இடமாக இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வண்டலூரில் மிருகக் காட்சி சாலையை வைப்பது என்றால், சென்னைக்கு வரும் மக்கள் தாம்பரத்தைத் தாண்டி வண்டலூருக்குச் சென்று பார்த்துவிட்டு வருவார்களா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஐயப்பாடு இருப்பதால், கிண்டியை ஒட்டிய பகுதியில் வைக்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வரவில்லை. இப்போது மிருகக் காட்சி சாலை இருக்கும் இடத்தை ரெயில்வே துறையினருக்குத் தந்தால் ஒரு கணிசமான தொகை தர இருக்கிறார்கள், அதையும் பயன்படுத்தி சிறப்பான முறையில் வைக்கலாம். அண்மையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் ஹைதராபாத்திலுள்ள மிருகக்காட்சி சாலைக்குச் சென்று பார்த்து விட்டு வந்திருக்கிறோம். ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் அதை நல்ல முறையில் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று இங்கும் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இங்குள்ள அதிகாரிகளை அங்கு அனுப்பி அதைப் பார்த்துவிட்டு வந்து சென்னை நகரத்திற்கு அண்மையில் இருந்தால் வெளி ஊர்களிலிருந்து வருகிற மாணவர்கள், சுற்றுலாவினர் ஆகியோர் விரைவில் சென்று பார்த்து வர வாய்ப்பாகயிருக்கும். அரசு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. முடிவு எதுவும் எடுக்கவில்லை.

1972 டிசம்பர் 9]

திரு. என். கணபதி : சென்னையில் இருக்கிற மிருகக் காட்சிசாலை மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிர்வாகத்தில் உள்ளது. மாநகராட்சி மன்றம் அந்த மிருகக்காட்சிசாலையிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை வசூலிப்பதற்காக ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் விட்டுவிடுகிறது. அந்த ஒப்பந்தக் காரர்கள் சரியானமுறையில் அந்த மிருகங்களைப் பாதுகாக்காமல் ஒவ்வொரு மிருகமும் தூங்கி வழிகிறதேயல்லாமல் சுறுசுறுப்பாக எந்த மிருகமும் அங்கு இல்லை. எனவே அரசாங்கமே அந்த மிருகக்காட்சி சாலையை தன் நிர்வாகத்தில் நேரடியாக எடுத்துக்கொண்டு மிருகங்களுக்கு நல்ல முறையில் உணவும் உற்சாகமும் ஊட்டி, அதைப் பார்க்க வருகிறவர்களுக்கும் உற்சாகம் அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இப்போது உள்ள மிருகக் காட்சி சாலையில் உள்ள மிருகங்கள் நல்ல நிலையில் இல்லாமல் இருப்பதற்கு உள்ள காரணங்களில் முதல் காரணமாகச் சொல்லப்படுவது அது புகைவண்டி நிலையத்திற்கு அருகாமையில் இருப்பதால் நிலக்கரி புகை படிவதன்மூலம் மிருகங்களுக்கு நுரை ஈரல் வீங்குகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விடத்தில் இருந்து மாற்றுவதற்கான முதல் காரணமாக அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சரியான பராமரிப்பு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துத்தான் வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது பற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போதுள்ள மிருகக் காட்சிசாலையை மாற்றுவதற்கு முன்பு அதிலிருக்கக்கூடிய விலங்குகளை அதிகப்படியாக விருத்தி செய்வதற்கு அரசு என்ன செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எல்லாம் வேறு சூழ்நிலைக்குப் போனால் நன்றாக அமைபும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : காட்டிலே சுதந்திரமாக திரிந்து கொண்டிருந்த மிருகங்களை சிறிய கூண்டுகளில் அடைத்து வைத்திருக்கும் காரணத்தினால், அவைகளின் சுதந்திரம் பறிபோய் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கணபதி அவர்கள் கூறியதைப்போல் சிங்கம் எல்லாம் அசிங்கமாக இருக்கிறது. புலிகள் எல்லாம் மனிதனைப் பார்த்து பயந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு சென்று பார்க்கும்போது “ஸ”வைப் பார்க்கும் உணர்ச்சி வரவில்லை. லண்டனில் உள்ள “ஸ” மாதிரி பென்விளிங்கு உள்ளே விட்டு வானில் சென்று பார்த்து வரும்படியான வசதியைச் செய்து, மிருகங்களுக்கு சிறிது ஜாஸ்தி உணவும் போடவேண்டும். இங்குள்ள விலங்குகள் நம் கையைக் கடிக்க துடித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படியல்லாமல் நிறைய உணவு போட்டு வளமாக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : கூட்டுக்குள் இருப்பதே நல்லது, யாருக்கும் ஆபத்து இல்லாமல் இருக்கும்.



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கு எடுத்துக்காட்டியதுபோல் ஹைதராபாத்தில், இருப்பதைப் போல் மிருகக்காட்சி சாலை இங்கு உருவாக்கப்படுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் சொன்ன குறைபாட்டிற்கு இடம் இல்லாமல்—கூண்டுகளில் இல்லாமல்—அந்த மிருகங்கள் ஓரளவிற்கு சுதந்திரமாக, அவைகளுக்கு உரிய இடத்தைப் பெற்று, அந்த மிருகக் காட்சிசாலை இயங்குவதற்கு நிச்சயமாக வழிவகைகள் வகுக்கப்படும். அந்நிலையில் மிருகங்களும், அவைகளுக்கு உள்ள இயல்பான குணங்களோடு இருந்து, பார்க்க வருகிறவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு எதுவும் குலையாத அளவிற்குப் பாதுகாக்கப்படும். அந்த முறையில் ஹைதராபாத்தில் இருப்பது போல் நம் சென்னையிலும் அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு இப்போது எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : “ஸு”வில் உள்ள மிருகங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஆகாரம் சரிவரக் கொடுக்கப்படவில்லை. அது ஒழுங்காக, முறையாகக் கொடுக்கப்படுகிற வகையில் அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதற்கு என்று தனி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மிருகத்திற்கும் எவ்வளவு ஆகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால் அதற்கான விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்த ஆகாரமும் சிந்தாமல் சிதறாமல் வழங்க முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : பெருவாரியான மக்களைக் கவரும் வகையில் கூடியவரையில் அந்த மிருகக் காட்சிசாலையில் சென்னைக்குப் பக்கத்தில் சிறப்பான முறையில் நடத்தப்படுகிற பாம்புப் பண்ணையைப் போல் ஒரு பெரிய அளவில் பாம்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தவும், பம்பாயில் மிகச் சிறப்பான முறையில் மீன் காட்சிசாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளதைப் போல் கடற்குதிரை, கடற்பாம்புகள் ஆகியவை இடம் பெறும் வகையிலும் ஒரு பெரிய மீன் காட்சிசாலையையும் அதற்குள்ளேயே அமையும் வகையில் சிறப்பானதொரு திட்டம் வகுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இவைகள் எல்லாம் நல்ல யோசனைகள்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, சென்னை மிருகக்காட்சி சாலையில் ஒரு நடிக்கரால் கொடுக்கப்பட்ட சிங்கம் இதுவரையில் சாதுவாக இருந்தது. இப்போது அது உணவு கூட எடுத்துக்கொள்ளாமல், நோய்வாய்ப்பட்டு, வெறி பிடித்தது போல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, வயதாகி விட்ட காரணத்தால் அப்படியிருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மிருகக்காட்சி சாலையில் ஒரு சில பகுதிகளில் பறவைகளின் பெயர்களும், மிருகங்களின் பெயர்களும் பொறித்த பலகைகள் தான் இருக்கின்றன, பறவைகள், மிருகங்கள் இருப்பதில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைப் போக்க அரசு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு ந. தருமலிங்கம் : சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இருக்கும் மிருகக்காட்சி சாலையை வேறு ஒரு இடத்திற்கு, மாற்றப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி மாற்றுவதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு எதேனும் உதவி கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : அதை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்றால், கிட்டத்தட்ட 1 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று கருதப்படுகிறது. பல்வேறு நிறுவனங்கள் இதைப் பராமரிக்க உதவி செய்து வருகிறார்கள். வெளிநாட்டினரும் உதவி செய்து வருகிறார்கள். எங்கெங்கே நிதி கிடைக்கும் என்று தெரிகிறதோ, அங்கிருந்தெல்லாம் பெறுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

திரு அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, மிருகக் காட்சிசாலைகளில் பல மிருகங்களை வைத்துப் பராமரிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், பல வனங்களில் குறிப்பாக முதுமலைக் காட்டிலுள்ள புலிகள் அழிந்து வருகின்றன. அதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும் காட்டில் இருக்கும் புலிகள் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் புலிகள் வந்து மாடுகளை அடித்து விடும் என்ற பயத்தில் அவற்றிற்கு மருந்து வைத்து அழித்து விடுகிறார்கள். அதுபோன்று கொல்லக்கூடாது என்று அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அப்படி மாடுகளை அழித்து விட்டால் அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதாகக் கூட அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அரசோடு சேர்ந்து பொதுமக்களும் ஒத்துழைத் தால்தான் முடியும். மலைப்பகுதிகளில் சிலர் துப்பாக்கி வைத்துக் கொள்ள லைசென்சு வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஒத்துழைத்தால் தான் அந்த விலங்குகளை நாம் காப்பாற்ற முடியும்.



[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, மிருகக் காட்சி சாலையில் மிருகங்களைச் சுதந்திரமாக விடாமல் அடைத்து வைத்திருக்கிறோம். நாட்டில் அடிக்கடி கட்சிகள் தோன்றுவது மாதிரி, அந்த மிருகங்களையும் சுதந்திரமாக விட வேண்டுமென்று கோரி ஒரு கட்சியை யாராவது ஆரம்பித்தால், அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, மிருகக்காட்சி சாலையிலுள்ள ஒவ்வொரு மிருகங்களையும் தனித் தனியாக அடைத்து வைக்காவிட்டால், நம்முடைய உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் உள்ளே சென்று அவற்றைப் பார்க்க முடியாது.

**Thiru M. A. LATHEEF :** Is it not a fact that a rare type of bison is found throughout the Javvadu hill areas, which are fastly disappearing on account of unscrupulous shooting by the people there. Will this Government take necessary steps to preserve this rare type of bison and other animals in that hill by developing it as an animal sanctuary?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஜவ்வாது மலையைப் பற்றி புதிய தகவல் ஒன்றினை இப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பதில் சொல்லியாகிவிட்டதா?

திரு. கே. கந்தசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக பெரிய மாநகரமாக உள்ள மதுரையில் ஒரு மிருகக் காட்சிசாலை—இப்போது எல்லாயிடங்களிலும் மினியேச்சர் மார்க்கெட் என்று ஏற்படுத்துவது போல்—ஒரு மினியேச்சர் மிருகக் காட்சி சாலையாவது—ஏற்படுத்தி, சென்னைக்கு வருவதற்கு முடியாத ஏழை, எளியவர்களும் பார்த்து மகிழ்வதற்கான வாய்ப்பு தரும் முறையில் நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே பெரிய நகரங்களாக விளங்கும் எல்லாயிடங்களிலும் வைத்தால் நல்லது தான். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் உடனடியாக அமைக்க முடியாது. முதலிலே தலை நகரத்தில் நல்ல முறையில் வைத்துவிட்டு, பின்னாலே அவற்றைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, மிருகங்களை வெளியே இருந்து கொண்டுவரவேண்டுமானால், மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்க மிருகக்காட்சி சாலையிலேயே இனப்பெருக்கத் திற்கான வசதி செய்யப்படுமா?

(விடை இல்லை.)

1972 டிசம்பர் 9]

மேட்டூரில் டிரான்ஸ்பார்மர் அமைத்தல்

\* 117 வினா :—திரு. எம். சரேந்திரன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கான டிரான்ஸ்பார்மர் (Transformer) ராமமூர்த்தி நகரம் அரிஜன குடியிருப்பிற்கு அருகாமையில் அமைக்கப்படவிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அது அங்குள்ள அரிஜன மக்களுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்குமென்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) அங்கு வசிக்கும் அரிஜன மக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படாத வண்ணம் டிரான்ஸ்பார்மர் அமைத்துக் கொள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

### *Taxis in Madras City*

\* 118 Q.—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :—

(a) whether the Commissioner of Police, Madras called for a conference of taximen and the public about May, 1972 ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) 8—5—1972 அன்று நடந்த டாக்ஸி ஓட்டுநர், பொதுமக்கள் இவர்கள் பிரதிநிதிகளின் கூட்டமொன்றில் சவாரிக்கு வர மறுக்கும் ஓட்டுநர்கள் மீதும், அதிகப்படியான கட்டணத்தை கோருபவர்கள் மீதும் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க ஏகமனதான உடன்பாடு ஏற்பட்டது.

திரு எம். செல்வராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இரவு நேரங்களில் டாக்ஸிகாரர்கள் அதிகப்படியான வாடகை கேட்கிறார்கள். கொடுக்கவில்லையென்றால் வர மறுக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது ஒப்புந்தம் ஏற்பட்டு இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை நடைமுறைப்படுத்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

\* மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, வர மறுக்கின்ற ஓட்டுநர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தான் ஏகமனதாக ஒப்புந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் வர மறுக்கின்றவர்கள்



[1972 டிசம்பர் 9]

அதிகக் கட்டணம் கொடுத்தால் ஓட்டத் தயார் என்று ஓட்டுநர்கள் சார்பில் சொல்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் இரவு 10 மணி முதல் காலை 5 மணி வரை ஓடுகின்ற டாக்ஸிகளில் பயணம் செய்பவர்களிடமிருந்து ஆகும் கட்டணத்திற்குக் கூடுதலாக 50 பைசா வாங்கிக்கொண்டு ஓட்டலாம் என்று உத்தரவை வழங்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் உள்ள டாக்ஸி ஓட்டுநர்கள் மிகச் சிறிய குற்றங்கள் செய்தாலும் கூட கடுமையாக காவல் துறையினரால் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள் என்று பொதுவாக ஒரு குறை சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த டாக்ஸி ஓட்டுநர்களின் குறை என்ன என்பதைக் கேட்டறிந்து அவர்களுக்கு திருப்தி ஏற்படுகிற வகையில் வழிவகை செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள புகார் டாக்ஸிகள் முக்கியமான திரையரங்குகள் முன்னாலும், புகைவண்டி நிலையத்திற்கு முன்னாலும் நின்றுகொண்டிருந்தால் அவர்கள் வரமாலேன் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதாகும். அதைத் தவிர்க்கத்தான் அரசாங்கம் இந்த உடன்பாட்டை இப்போது ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. இதுவே போதாது என்று சொல்லுகிறபோது, ஓட்டுநர்களின் குறை பற்றி பின்னர் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, எக்ஸ்பர்ஸ்டேஷனில் இருந்து இறங்கி வரும் பிரயாணிகள் அருகாமையில் உள்ள இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் டாக்ஸி டிரைவர்கள் வர மறுக்கிறார்கள். மைலாப்பூர், தி. நகர் போன்ற இடங்களுக்கு செல்லும் பிரயாணிகளைத்தான் ஏற்றிக்கொண்டு செல்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் நின்றன்கொண்டு எந்த பிரயாணி வந்தாலும், அவர் எங்கே செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னாலும் அவரை ஏற்றிக் கொண்டு போகும்படி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். சமீபகாலமாக அந்த ஏற்பாடு இல்லை. அந்த ஏற்பாட்டை மீண்டும் செய்து கொடுத்தால், பிரயாணிகளுக்கு வசதியாக இருக்கும், அதைச் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, புகைவண்டி நிலையங்களிலும், திரையரங்குகளிலும் சலபமாக பிரயாணிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் டாக்ஸி கிடைக்கும் வகையில் நிரந்தரமாக போலீஸ்காரர்களை நியமித்து, நெரிசல் நேரங்களில் அதைக் கட்டுப்படுத்தி வருகிறார்கள். அப்படி எங்கெங்கு இல்லையென்ற தகவலை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மு. நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் சென்டிர்ல்ஸ்டேஷனிலிருந்து அசெம்பிளி ஹாஸ்டலுக்கு வருவதற்கு, நாங்கள் சென்னை வரும்போது எல்லாம் டாக்ஸிகாரர்களிடமும் குதிரை வண்டிக்கார

1972 டிசம்பர் 9]

ரிடம் வாடகை பேசிக்கொண்டு ஏறுவது போல் ஏறவேண்டியிருக்கிறது. நிறைய போலீஸ் இருந்தபோதும் அதைத் தடுக்க அவர்கள் முன் வருவது இல்லை. அதை மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதைத் தடுப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரசுக்கு புகார் அனுப்பிவைக்க வேண்டும். கடந்த 1 ஆண்டு காலத்தில் 377 புகார்கள் வரப்பெற்று, வர மறுத்த காரணத்திற்காக 191 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 215 அனுமதிகள் தற்காலிகமாக ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி ஏதேனும் தகவலை அரசுக்கு அனுப்பினால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, எக்மோர் ஸ்டேஷனுக்கு வந்து டிரையினை விட்டு இறங்கிய பிறகு எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், எந்த டிரைவரும் வருவது கிடையாது. மீட்டருக்கு மேலே ரூபாய் ஒன்று கொடுக்க வேண்டும், அப்பொழுதுதான் ஏற்றுவேன் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, எக்மோர் ஸ்டேஷனி விருந்து எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்குப் போகவேண்டுமென்றால் இப்படி கூடுதல்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதே கேள்வியைத் தான் சற்று முன்பு கேட்டார். ஸ்டேஷன்தான் வித்தியாசம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்று தெரிந்துமா வராமல் இருந்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கணபதி : நாங்களெல்லாம் டாக்ஸிகளில் பணம் கொடுத்துச் செல்கின்ற பிரயாணிகள். ஆனால் நாம் காசு கொடுக்கின்ற நேரத்தில் ஓட்டுநர்கள் அழைத்துச் சொல்கின்ற இடங்களுக்கு செல்லவேண்டியிருக்கிறதே ஒழிய, நாம் விரும்புகிற இடங்களுக்கு ஓட்டுநர்கள் வருவதில்லை. இரண்டாவதாக, மிகவும் பழைய மாடல் வண்டிகளை டாக்ஸிகளாக வைத்துக்கொண்டு, அந்த டாக்ஸிகளில் காசு கொடுத்து போவதை ஒரு தண்டனையாக அனுபவிக்கின்ற அளவில் காசு கொடுத்து பெரிய தண்டனையை அனுபவித்துக்கொண்டு பயணம் செய்யவேண்டிய பயணிகளாகிய எங்களைப் போன்ற பொது மக்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன பாதுகாப்பு வழங்குகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டாக்ஸிகளில் காசுகொடுக்காமல் பயணம் செய்ய முடியுமா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும், பழைய டாக்ஸிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், அவைகள் ஓடப்படுவது தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கிற டாக்ஸிகளெல்லாம் மறுபடியும் அனுமதியைப் புதுப்பிக்கும்பொழுது வேண்டாம் என்ற வகையிலே ஒரு கருத்தினை அரசு கொண்டிருந்தது. ஆனால், சில வண்டிகள் நல்ல முறையிலும் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, அத்தனை வண்டிகளுக்கும் அனுமதியை



[1972 டிசம்பர் 9]

ரதது செய்துவிடுவோமானால், போதிய அளவுக்கு புதிய வண்கள் கிடைப்பதில்லை. இந்த சூழ்நிலையின் காரணமாக அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அனுமதி வழங்குகிறபொழுது, பல்ல வண்டிகளாக இருப்பவைகளுக்கு மட்டும் வழங்கவேண்டும் என்று அண் டிப்பான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : கோவை, மதுரை போன்ற நகரங்களில் இருக்கிற டாக்ஸிகளுக்கு அதிக கட்டணம் கேட்கிறார்கள். அங்கு இருக்கி டாக்ஸிகளுக்கு சென்னை நகரத்தில் இருக்கின்ற டாக்ஸிகளைப் போன்ற மீட்டர்கள் வைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக பெரிய நகரங் களில் மீட்டர்கள் பொறுத்துவது கொள்கை ரீதியாக அமுலாக்கப்படும் என்பது அரசின் திட்டம். கோவை, சேலம், மதுரை போன்ற நகரங் களில் மீட்டர்கள் பொறுத்துவதை கட்டாயப்படுத்த வேண்டும் என் பதைக் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறோம்.

**THIRU B. VENKATASWAMY :** Sir, the questions put by Hon. Members in this House show that there is a lot of confusion and the taxi drivers are not coming for rates prescribed by the authorities. May I know from the Hon. Minister to take this question in the taxi drivers conference so as to save the rights of the public who use the taxies?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மூலக் கேள்வியே அதுதான். இது சம்பந்தமாக ஓட்டுநர் பிரதிநிதிகள், டாக்ஸி சொந்தக்காரர்கள் பிரதி நிதிகள் ஆகியோருடன் நம்முடைய போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் பேசி, இரவு நேரங்களில் மட்டும் 50 பைசா கூடுதலாக கட்டணம் கொடுப்பதற்கு முன்வருவார்களேயானால், தாங்கள் அதிகமாக கட்டணம் கேட்பதில்லை என்ற அளவுக்கு அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டவுடன் ஒரு சமூகமான சூழ்நிலை உரு வாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இருந்தாலும், அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் ஏதாவது புகார் அங்கத்தினர்களுடைய கவனத்திற்கு வருமேயானால், அவைகளை உடனே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : டாக்ஸி டிரைவர்கள் அதிகப்படியான பணம் கேட்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அதற்குக் காரணம் ஷார்ட்டு டிஸ்டன்ஸ் போய் வருவதால் அவர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைப்பதில்லை, அவர்கள் அவர்களுடைய ஓனர்களுக்கும் ஓரளவுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கின்றது என்பதினால், அரசு இந்த டாக்ஸி ஓனர்களை வைத்து இதற்கு ஒரு தீர்வு காண்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டாக்ஸி ஓனர்களை வைத்துத் தான் பேசப்பட்டது. இருந்தாலும், டாக்ஸி ஓனர்கள் எவ்வளவு கலெ ஷன் ஆகிறதோ அதன்பேரில் ஓட்டுநர்களுக்கு ஒரு பெர்சண்டேஜ் கொடுக் கின்ற அளவிலே ஒரு ஒப்பந்தம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்

1972 டிசம்பர் 9]

காரணமாக அதிகமாக பணம் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுவதினால், சில சமயங்களில் பொதுமக்களின் நன்மையைப் புறக்கணிக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகிவிடுகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பயணிகளுடைய சிரமங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப்போல டாக்ஸி டிரைவர்களுக்கும் சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சில பேர்கள் டாக்ஸியில் ஏறிக்கொண்டு, ரூ. 30, 40 அளவுக்கு மீட்டர் ஓடியதற்குப் பின்னால், ஒரு இடத்தில் நிறுத்தி கொஞ்சம் சிகரெட் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். சில இடங்களில் தனியாகப் போகிறபொழுது கத்தியைக் காட்டி ஏற்கனவே வசூல் ஆன பணத்தையும் மிரட்டி பிடுங்கிக்கொண்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட டிரைவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது பாதுகாப்பு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் போலீஸ் தான் பாதுகாப்பு.

ரிக்ஷா வண்டிக்கான அனுமதி

\* 119 வினா : திரு. அ. தேவேந்திரன்,  
திரு. என். கே. பழனிசாமி,  
திரு. என். கிட்டப்பா } மாண்புமிகு போக்குவரத்  
துத்துறை அமைச்சர்  
தயவுசெய்து கீழ்க்

கண்டவினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கை ரிக்ஷாக்களுக்கான அனுமதி வழங்கப்படுவதை நிறுத்தி விடவும், பாதிக்கப்படுவோருக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்குவதற்குமான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : கை ரிக்ஷாக்கள் அவைகளை இழுக்கின்ற தொழிலாளிகளிடத்தில் எத்தனை இருக்கிறது என்றும், சில பேர்கள் அத்தகைய ரிக்ஷாக்களை வைத்து வாடகைகக்கு விடுகிறார்களே அவை எத்தனை இருக்கும் என்றும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கைரிக்ஷாக்களைப் பொறுத்த வரையிலே இருப்பவைகள் அப்படியே இருக்கட்டும், இனிமேல் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை அரசாங்கம் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1,243 கை ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்றன. 1965-66-ல் 3,469 இருந்தது. அவை வரவர குறைந்து கொண்டு வருகின்றது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்கிறோம். தொழிலாளர்கள் வைத்துக்கொண்டிருப்பது 46, சொந்தக்காரர்களால் வைத்து நடத்தப்படுவது 1,197 ஆகும்.



[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. என். கிட்டப்பா : மனிதனை மனிதன் எய்த்துப் பிழைத்தது அந்தக் காலம். மனிதனை மனிதன் ஏற்றிப் பிழைப்பது இந்தக் காலம். இந்த ரிக்ஷா தொழிலாளர்களை மனிதனை சமந்து இழுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையை நீக்கிவிட்டு, உடனே அதற்கு ஒரு மாற்றுத் தேட அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்பொழுது மனிதனை சமந்துகொண்டு செல்வது கை ரிக்ஷாக்கள் மூலம். இனிமேல் மனிதனை மனிதன் இழுத்துச் செல்லலாம் என்பதற்காக அவர்களுக்கெல்லாம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக்கொடுக்க, அந்தத் தொழிலாளர்களை வைத்து கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்தி, நிதி ஆதாரத்தையும் ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் கை ரிக்ஷாக்களை ஒழித்து விடுவது என்பதை கொள்கை அளவிலே ஒப்புக் கொண்டு, அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை தீட்டி, பாங்கு ஆஃப் மஜூரா நிறுவனத்தின் மூலம் இத்தகைய தொழிலாளர்களுக்கு சைகிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு முன் பணம் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. க. நாகராஜன் : ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு ரிக்ஷா கொடுத்து உதவி செய்யாமல், சில தலைவர்கள் ரிக்ஷாக்காரர்களை எமாற்றி சில நேரங்களில் தொழிலில் லாபம் சம்பாதிக்கின்ற வகையில் மழைக் கோட்டுகளைக் கொடுத்து எமாற்றுவதைத் தடுக்க, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எமாறுகிறவர்கள் இருக்கும் வரைக்கும் எமாற்றுவவர்களும் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். தொழிலாளர்களிடத்தில் ஒரு நல்ல விழிப்பு உணர்ச்சி இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரிக்ஷாக்காரன் நம்மிடத்தில் இல்லை என்றாலும், ரிக்ஷாக்காரர்கள் நம்மிடத்தில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் 46 ரிக்ஷாக்களுக்கு மட்டுமே சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும், மற்ற ரிக்ஷாக்களை சொந்தக்காரர்கள் வைத்துக்கொண்டு வாடகைக்கு விடுகிறார்கள் என்றும் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபொழுது சொன்னார்கள். அப்படி வாடகைக்கு விடுபவர்கள் வாடகைக்கு விடக்கூடாது என்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல கைரிக்ஷாக்கள் ஒட்டுவதை நாம் கட்டாயம் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற கருத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், சொந்தக்காரர்கள் கைரிக்ஷாக்களை நாம் தடுத்தாலும் கூட, மறுபடியும் ஒட்டிக்கொண்டிருப்பார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையிலே போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் அந்த ரிக்ஷாக்களை அரசாங்கமே வாங்கி அவைகளை யெல்லாம் ஒன்று அழித்துவிடலாம் அல்லது வேறு டிஸ்போஸல் செய்து விடலாம், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சைகிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக்

1972 டிசம்பர் 9]

கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற பரிந்துரையை சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆதலால், பாதுகாக்கப்பட வேண்டியவர்கள் தொழிலாளர்களே தவிர, அந்த கைரிக்ஷாக்கள் அல்ல. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு சைகின் ரிக்ஷாக்கள் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

கல்யாண மண்டபங்கள்.

\*120 வினா :—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயது செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1972-73-ம் ஆண்டு தமிழ்நாட்டில் ஏந்தெந்தக் கோயில்களின் சார்பில் திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படவிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : ஒரு விவரப்பட்டியல்\* அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாயூரம் நகரத்தில் புகழ் பெற்ற திருஇந்தளூர் கோவிலில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்டவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு நீண்டகாலமாகியும் இன்னும் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றது. எனவே, விரைவில் அதனைக் கட்டி முடிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தக்கோயில் மாயூரத்தில் சிறந்த கோவில் என்று சொல்கிறார்கள். திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அனுமதி கேட்டிருந்தால், அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, எங்கள் மாவட்டமாகிய கன்னியாகுமரியைச் சேர்ந்த கோவில்களில் ஒன்றுகூட அமைச்சரவர்களின் பட்டியலில் இல்லை. ஆகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கோயில்களை ஒதுக்கிவிடாமல், சில கோயில்களையாவது இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்து, திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரியில் இருக்கின்ற கோயில்கள் எல்லாம் தேவஸ்வம் போர்டைச் சேர்ந்தவையாக இருக்கின்றன. ஆகையால் தேவஸ்வம் போர்டில் தான் இதுபற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த தேவஸ்வம் போர்டின் காலாவதி முடிந்துவிட்டது. முன்னாள் மன்னரால் நியமிக்கப்பட்ட ஒருவர் இப்போதும் இருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கடிதம் எழுதி இருப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் முன்பு ஒருமுறை சொன்னார்கள். அது இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

\* 94—97-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தேவஸ்வம் போர்டின் காலம் முடிந்திருந்தாலும், புதிதாக ஒரு குழு அமைக்கப்படும் வரையில் பழைய போர்டே தொடர்ந்து நீடிக்கலாம் என்று வழிவகைச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அதில் தவறு இல்லை. இருந்தாலும் கூட, தமிழ்நாட்டின் இதரப் பகுதிகளில் அமுலில் உள்ளச் சட்டத்தை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் நீட்டிப்பதற்காக சட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்து, அது தற்போது மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, விரைவிலே பதில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இப்போது குடும்பக்கட்டுப்பாடு தீவிரமாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதனால் திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவதற்குப் பதிலாக குடும்பக் கட்டுப்பாடு சம்பந்தப்பட்ட மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருமணம் நடைபெற்றப் பிறகுதான் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். (சிரிப்பு.)

திரு. ச. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, திருப்பூர் வீரராகவ பெருமான் கோயிலுக்கு திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கோயிலின் நிதிநிலை போதுமானதாக இல்லை. எனவே அரசாங்கமே அதில் தலையிட்டு, வேறு நிதி வசதிப் படைத்த கோயில்களிலிருந்து பணம் பெற்று, அல்லது அரசாங்கமே உதவிப் பணம் கொடுத்து, 1972-73-க்குள்ளாக திருமண மண்டபத்தைக் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி ஸ்பெசிபிக்காக கேட்டால் அமைச்சரவர்கள் எப்படிப் பதிலளிப்பார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கோயிலின் அறங்காவலர்கள் அதுபற்றி ஏதாவது தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பினால், அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

**THIRU B. VENKATASWAMY :** Sir, according to the statement placed on the table of the House, there is only one temple in the whole of the Dharmapuri district where Kalyana Mandapam is proposed to be constructed. May I know from the Hon. Minister whether in two or more temples in that district Kalyana Mandapams would be constructed?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவது என்பது அந்தந்த கோயில்களின் நிதிநிலைகளைப் பொருத்ததாகும். அந்தந்தக் கோயில்களின் செலுபோக உபரி நிதி இருந்தால் பயனுள்ள வகையில் இந்தவகையான காரியங்களுக்குப்

1972 டிசம்பர் 9]

பயன்படுத்துவதில் நமது அரசைப் பொறுத்த வரையில் தடை இல்லை. அதுபற்றி அந்தந்த கோயில்களின் அறங்காவலர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்ட திருஇந்தனூர் கோயிலில் நிதிநிலை போதுமானதாக இருந்தும், திருமண மண்டபம் கட்ட அனுமதி கேட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் இன்னும் பதில் வரவில்லை. எனவே, அதைத் துரிதப்படுத்தி, விரைவில் திருமண மண்டபத்தைக் கட்டி முடிப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் கூடல் அழகர் கோயில், மதனகோபாலஸ்வாமி கோயில்—இந்த இரண்டு கோயில்களிலும் திருமண மண்டபங்கள் கட்ட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலை கோயில் நிதியிலிருந்து செய்யப்படுகிறதா அல்லது அரசாங்கம் அதற்கு மானியம் கொடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கூடல் அழகர் கோயிலில் திருமண மண்டபம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் திறந்து வைக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் அந்த விழாவில் கலந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே சில நகரங்களில் கத்தனியார்கள் திருமண மண்டபங்களைக் கட்டி அதிகமான வாடகைக்கு விடுகிறார்கள். ஆகவே, கோயில்களில் திருமண மண்டபங்களைக் கட்டி குறைந்த வாடகைக்கு விடும் திட்டத்தை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கோயில்களில் திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவதன் நோக்கமே, ஏழை எளிய மக்கள் குறைந்த வாடகையில் கோயில் திருமண மண்டபங்களை பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குத்தான்.

திரு. டி. இராசரத்தினம் : தலைவரவர்களே, இங்கே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பட்டியலில் செங்கற்கட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சாமிகள் ஒன்றுகூட இல்லை. அந்த அளவுக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்ட சாமிகள் ஏழைகளா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது சாமிகளின் பட்டியல் அல்ல; திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படுவதற்கான பட்டியல்.



[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, எங்கள் பகுதியிலுள்ள ஒரு கோயில்—கல்ராயன் கோயில்—கோபுரம் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கிறது. அதைக் கல்யாண மண்டபமாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு இன்னும் அனுமதி கிடைக்க வில்லை. அதோடு செங்கற்கட்டு மாவட்டத்தில் 10, 15 திருமண மண்டபங்களாவது கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நிதிநிலை வசதியைப் பொறுத்து திருமண மண்டபங்களைக் கட்டுவதற்கு அந்தந்த கோயில்களின் அறங்காவலர்கள் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அரசு அவைகளைப் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற பட்டியலில் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பல ஊர்களில் திருமண மண்டபம் பெற்றிருந்தாலும், மாவட்ட தலைநகர் தஞ்சைக்கு இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கமே, சிறப்பு பெற்ற பெரிய கோவலில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்ட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சையில் மாரியம்மன் கோயிலில் திருமண மண்டபம் கட்ட வேண்டுமென்று அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அது அறநிலையத் துறை ஆணையாளரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. கிருட்டினன் : தலைவரவர்களே, கோயில்களில் கட்டப்படும் திருமண மண்டபங்களில் சீர்திருத்த முறையில் திருமணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தந்தை பெரியாரை வேண்டுமானாலும் வைத்து திருமணத்தை நடத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, கோயில் திருமணமண்டபங்களில் வைத்து திருமணம் செய்துகொள்வதால் அதிகமான குழந்தைகள் பிறக்கின்றன என்று கருதப்படுகிறது. அதைப்பற்றி ஆராய அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டியை அமைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதனால்தான் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தனியார் திருமண மண்டபத்தில் வைத்து திருமணம் செய்துக்கொண்டார் என்று இப்பொழுதுதான் தெரிய வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (\*) வெள்ளிக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1972 டிசம்பர் 9]

## 2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து துண்டிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து.

**MR. DEPUTY SPEAKER :** I have received notice of the following adjournment motion :

‘ That the House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the heavy rain and cyclone which cut off Salem town from the rest of the State.’

**DR. H. V. HANDE:** Hon. Deputy Speaker, Sir, I have given notice of this adjournment motion only to spot-light the problems of the people so that the persons who have been affected by the floods will not have the feeling that this House is not concerned about them. As we are in the political storm they must not think that we are not worried about them.

Salem town was cut off from the rest of the State on Friday as all bridges and cause-ways over the Thirumanimuthar that runs through the town were submerged in the wake of unprecedented rains since Thursday night.

Floods in the Thirumanimuthar rose to 20 feet and the level was still rising, according to an official press release issued in Madras late on Friday evening.

It is believed that the floods have been caused by heavy rains in Yercaud. It is feared that several tanks may have breached their bund. The skies are overcast and more rains are likely.

It is stated that the present floods are far more serious than the 1918 floods. During the last 40 or 50 years Salem has not witnessed such a lashing of rain and floods. Apart from Salem town, three bodies belonging to fishermen families have been washed ashore off Mallipattinam coast near Pattukkottai according to reports reaching Thanjavur. Another person who was reported to have gone with the victims was still missing.

In other words, all over the State, apart from Salem town we are hearing the serious situation caused by floods. There is a fear that in a day or two, things might become worse. Naturally the House would like to know what anticipatory measures the Government is going to take as preventive measures, so far as floods are concerned. No one can prevent floods and no one can stop the rain pouring from an over-cast sky. But at least evacuation of persons from low-lying areas-likely to be affected by floods could be done and relief measures taken.



I understand some helicopters have been rushed in and G.O.C. Madras and Kerala area had been alerted. Concrete relief measures should be taken to relieve the sufferings of the people and cause-ways which have been breached should be restored. The restoration of communication system should be attended to with speed, and normalcy restored with as much speed as possible. These are the things for which I would like to know the answer from the Hon. Chief Minister.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினமே 82-வது விதியின்கீழ் நான் இங்கு ஒரு விவர அறிக்கையை வைத்து தமிழ்நாட்டில் கடந்த 5, 6 நாட்களாக பெய்த கடுமையான காரணமாகவும், வீசிய பெருங்காற்றின் காரணமாகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளைப் பற்றிய விளக்கங்களை அளித்துள்ளேன். தொடர்ந்து நேற்றைய தினம் வந்துள்ள செய்திகளையெல்லாம் தொகுத்து இன்றும் இந்த அவையில் விவரங்களைத் தரவேண்டுமென்று விரும்பினேன். இதற்கிடையில் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தின் மூலம் உடனடியான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்கின்ற, ஊக்கப்படுத்துகின்ற உரையை இங்கே நிகழ்த்தியிருக்கிறார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

5, 6 நாட்களாக தமிழகத்திலே பாதிக்கப்பட்டுள்ள எல்லா பகுதிகளிலும் அரசோடு தொடர்பு கொண்டும், அந்தந்த வட்டங்களிலுள்ள அதிகாரிகள் சமயத்திற்கு ஏற்றவாறு நெருக்கடியை தீர்ப்பதற்கான வகைகளிலெல்லாம் ஒத்துழைப்பை நல்கி, பாதுகாப்புப் பணிகளில், நிவாரணப் பணிகளில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்று கிடைத்த தகவலின்படி சேலம் நகரத்தில் மிகப்பெரும் மழையின் காரணமாக என்றைக்குமே வரண்டு கிடக்கின்ற திருமணிமுத்தாள் ஆற்றில் வெள்ளப்பெருக்கெடுத்து சேலம் நகரம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. அயோத்தியாப்பட்டணத்திலும், மேக்கநேரிலும், உள்ள இரண்டு குளங்கள் உடைந்து விட்டன. ஆற்றில் தண்ணீர் 20 அடி உயரம் இருந்தது என்று நேற்றைய தினம் செய்தி வந்தது. என்.ஜி.ஓ. கட்டிடம், ஸ்டேட் பாங்க் கட்டிடம், செவ்வாய்ப்பேட்டை போலீஸ் நிலையம் ஆகிய இடங்களில் தண்ணீர் வந்து விட்டது என்ற செய்தி அறிவிக்கப்பட்டது. சந்தைப்பேட்டை முழுவதும் தண்ணீர் மூழ்கியுள்ளது என்ற செய்தி வந்தது. குகை, செவ்வாய்ப்பேட்டையில் தண்ணீர் நிறைந்து விட்டதாகவும் தகவல் கிடைத்தது. 2,000 குடிசைகள் தண்ணீரில் அடித்துச் செல்லப்பட்டன வென்றும், 10,000 பேர் அந்தப் பகுதியிலிருந்து உடனடியாக அப்புறப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்று எங்களுக்கு விவரங்கள் அளிக்கப்பட்டன. 5,000 பேருக்கு உணவு வழங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஏற்பாடுகளை உடனடியாகச் செய்தார். மக்களை அப்புறப்படுத்தும் வேலையில், அவர்களை முறைப்படுத்தும் வேலையில் காவலர்கள் முனைந்து உதவி புரிந்து வருகிறார்கள். காவிரி நதி ஓரங்களிலுள்ள கிராமங்களில் முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளை எடுக்க திருச்செங்கோடு, நாமக்கல் வட்டாட்சியர்களுக்கு மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறார். பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்

1972 டிசம்பர் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூடிய இடங்களில் போலீஸ் ரோந்து வருவதற்கு கூடுதல் காவலர்களை வரவழிக்கும்படி காவல்துறை கண்காணிப்பாளரைக் கேட்டுக் கொள்ளும் படி மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிக்கு தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து உத்திரவு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மக்கள் பீதியில்லாமல் அமைதியாக இருக்க இது உதவும் என்ற நோக்கத்தில் இந்த உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்று காலையில் சேலம் நகரத்தில் தண்ணீர் வடிந்து வருவதாக மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி தொலைபேசி மூலம் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் 6 பேர்கள் தண்ணீரின் நடுவே சிக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை மீட்க எல்லா வழிகளும் பயனற்றுப் போய் விட்ட காரணத்தினால் ஹெலிகாப்டர் உதவியை நாடியிருப்பதாகவும், ஹெலிகாப்டர் கொச்சியிலிருந்து சேலத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் முன்னால் அவர்கள் தகவல் கூறினார்கள். ஆனால் இன்று அதிகாலையில் மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டபோது சிக்கிக் கொண்ட 6 பேர்களும் ஹெலிகாப்டர் வருவதற்கு முன்னாலே மிகுந்த சிரமத்தோடு ஹெலிகாப்டர் உதவியில்லாமல் மீட்கப் பட்டார்கள் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், 10 வயது சிறுவன் ஒருவன் பிரேதம் அந்தத் தண்ணீரில் கிடந்து எடுக்கப் பட்டதாகவும் தகவல் வந்தது.

வசிஷ்ட நதியில் வெள்ளம் காரணமாக ஆத்தூர்—முல்லைவாடி பகுதிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிந்த மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி, இன்று காலை பெங்களூரிலிருந்து வந்துள்ள இராணுவப் பிரிவினரை வைத்துக் கொண்டு ஆத்தூருக்கு சென்றிருக்கிறார் என்ற தகவல் காலை யில் எனக்குக் கிடைத்தது. மேலும் ஹெலிகாப்டர் காலை 9-மணி அளவில் சேலம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது, அதுவும் மீட்கும் பணிகளில் உடனடியாக ஈடுபடும். சேலம் நகரத்தின் சட்ட மன்ற உறுப்பினரும், மாண்புமிகு சுற்றுலாத்துறை அமைச்சருமான திரு. ராஜாராம் அவர்கள் நேற்றைய தினம் அந்தப் பகுதிகளைப் பார்வையிட்டு ஆவன செய்வதற்கு உடனடியாக சேலத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார். சேலம் மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவியளிப்பதற்காக 9, 10-ந் தேதி ஆகிய 2 நாட்களும் விடுமுறை நாளாக இருந்தபோதிலும், அந்த விடுமுறையை மாற்றிவைத்துக் கொள்ள லாமென்று அலுவலகங்கள் திறந்து வைக்கப்பட்டு மக்களுக்கு ஏற்ற உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அலுவலகங்கள் திறந்து வைக்கப்பட்டு அந்தப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காலையிலே வந்த செய்தியின்படி போக்குவரத்து துண்டிக்கப்பட்ட பகுதிகளெல்லாம் மீண்டும் சரி செய்யப்பட்டு, பெரும்பான்மையான அளவு போக்குவரத்து சரி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் இந்த அவைக்கு தெரிவித்து கொள்ளுகிறேன்.

இத்துடன் நீலகிரியில் நேற்றைய தினம் ஏற்பட்ட நிலச்சரிவு சம்பந்தமாக இந்த அவைக்கு இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் வந்த நேரத்தில் சொல்லுவது என் கடமையாக இருக்கிறது. 7—12—1972



252 புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து துண்டிக்கப்பட்டது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 9]

அன்று நீலகிரி மாவட்டத்தில் அட்டரிலே—ஹில்குருவ் ரயில் நிலையங்களுக்கு இடையில் 7—12—1972 அன்று நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதை 8-ந் தேதி கண்டுபிடிக்கப்பட்டு உடனடியாக 150 தொழிலாளர்கள் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதை சமன் செய்வதற்கு அங்கு சென்று பணியில் ஈடுபட்டார்கள். பிற்பகல் சுமார் 4-மணி அளவில் 150 தொழிலாளர்களும் நிலச்சரிவு ஏற்பட்ட அந்த பகுதியில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் போது, மீண்டும் ஒரு நிலச்சரிவு தொடர்ந்து ஏற்பட்டு விட்டது. பெருமழையின் காரணமாக ஏற்பட்ட நிலச்சரிவாகும். அந்த நிலச்சரிவு ஏற்பட்டவுடனே உதவி தேவை என்று கூனூர் ஸ்டேஷன் மாஸ்டர் கொடுத்த ரிப்போர்ட் கிடைக்கப்பெற்று, போலீஸ், வருவாய்துறை அதிகாரிகள், பயர் சர்வீஸுடன் இடத்திற்கு விரைந்து சென்றனர். மேட்டுப்பாளையம் ரயில் நிலைய மருத்துவ அதிகாரியும் விரைந்து சென்றார். ஆனால், 150 பேரில் 10 தொழிலாளிகள் சிக்கி கொண்டு, உடனடியாக மீட்கப்பட்டு, மேட்டுப்பாளையம் மருத்துவ மனைக்கு சிகிச்சைக்காக கொண்டு வரப்பட்டனர். ஆனால், 5-லிருந்து 10 தொழிலாளர்கள் வரை புதையுண்டு போயிருக்கக்கூடும் என்ற வருந்தத்தக்க, பரிதாபகரமான செய்தியும் நமக்கு கிடைத்திருக்கிறது. அவர்களை உடனடியாக கீழ்முடியாத அளவுக்கு பெருமழை பெய்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும், மேலும் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதாலும், உடனடியாக அவர்களை மீட்க முடியாதது என்ற தவிப்பு நிலை, சிக்கலான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை அடுத்து நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதால், சிக்கிக் கொண்டவர்களை மீண்டும் மீட்கின்ற பணி தொடர்ந்து நடைபெற முடியாதது என்றப யமும், அந்த பயத்திற்கு ஏற்ப நிலச்சரிவு ஏற்பட்டு விட்டதும், புதையுண்டவர்களை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனால் ஏற்பட்ட இழப்பு, எவ்வளவு பாதிப்பு என்ற விவரங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுப்பதாகக் கூறியுள்ளார். தேவையானால் அவைகளையும் நான் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக் கூற கடைம்பப்பட்டிருக்கின்றேன்.

ஊட்டி நகரத்தில் பெருமழையின் காரணமாக சாலை அருகே கட்டப்பட்டிருந்த கைப்பிடிச் சுவர் ஒரு இடத்திலே சரிந்து விழுந்தது. கைப்பிடிச் சுவர் கற்களால் கட்டப்பட்டிருந்தது. கைப்பிடிச் சுவருக்கு கீழே போடப்பட்டிருந்த ஒரு குடிசை மேல் கற்கள் விழுந்தன. அந்தக் குடிசையில் வாழ்ந்த கணவன், மனைவி, இரண்டு குழந்தைகள் குடிசைக்குள்ளேயே மரணமடைந்தனர் என்ற சோகச் செய்தியை நான் இங்கே கூற வேண்டியவகை இருக்கிறேன். அந்த லீட்டிலே உள்ளவர் ஒருவர் போர்ட்டராகவும், பழம் விற்பவராகவும் இருந்தார். அவர் பெயர் முகம்மது. அந்தக் குடிசையில் இருந்த 4 வயதுப் பையன் தப்பித்தான் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. மேற்கொண்டு தகவல் வந்தால் இந்த அவைக்கு அளிப்பேனென்று கூறி, இந்த விவரங்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கூறியது போல அரசு ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொண்ட பணிகளை மேலும் வேகமாக செயல்படுவதற்கும், அரசாங்க அலுவலாளர்கள் உதவிகளும் உடனடியாக எந்த விதமான தங்குதடையில்லாமல் செய்யப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து 253  
துண்டிக்கப்பட்டது குறித்து

1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: Sir, even in the City of Madras after yesterday's statement, more people have become homeless. It is feared that rains would continue for two, three days more. Today is Saturday and tomorrow is a holiday. May I request the Chief Minister to request the Corporation Commissioner and the Police Commissioner to survey the flood-affected areas, like Perambur, South and North Madras and arrange for relief measures immediately. Also, they may decide immediately the anticipated relief measures for tomorrow and the day after.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் நேற்றே கூறியதைப் போல நிவாரணப்பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. மறு படியும் நேற்றையதினம் பெய்த மழையில் பாதிக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகளையும், மாநகராட்சி மன்ற மேயரையும் நிவாரணம் அளிக்க கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அந்தப் பணியைத் தொடர்ந்து செய்வார்கள். தற்காப்பு நடவடிக்கைகளாக எவற்றை மேற்கொள்ளவேண்டுமோ அவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: ஊட்டியில் தாய் தந்தையை இழந்து அனாதையாக ஆகிவிட்ட குழந்தையை வளர்ப்பதற்கும், அதன் எதிர்கால படிப்புக்கும் அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் குழந்தையின் தாயாக இந்த அரசு இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்கிற காரணத்தினால் இதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

### 3. நடைமுறைக் கேள்வி :

பேரவையின் தீர்ப்புக்கு மாறாக, பேரவை உறுப்பினர் ஒருவர் பத்திரிகையாளரிடம் கூறியதான செய்தி குறித்து.

திரு. எல். கணேசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2ம் தேதி அன்று இந்தப் பேரவையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றி பல்வேறு பிரச்சனைகள் கிளப்பப்பட்டு தாங்களும் விரிவானதொரு தீர்ப்பை அளித்துவிட்டார்கள். பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களின் நம்பிக்கையை முன்னால் பேரவைத் தலைவர் திரு. மதியழகன் இழந்து விட்டார், அவரைப் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்தது சட்டப்படி சரியானதுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அப்படி இருக்க இந்த மன்றத்தின் பொறுப்புமிக்க உறுப்பினர் ஒருவர், ஒரு கட்சியின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர், பத்திரிகை நிருபர்கள் தாங்கள் எப்போது அவைக்குச் செல்வீர்கள் என்று கேட்ட



[திரு. எல். கணேசன்]

[1972 டிசம்பர் 9]

தற்கு “உண்மையான சபாநாயகர் வந்தால் போவேன்” என்று சொல்வது, சபைக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்திச் செல்கிற தங்களை அவமதிப்பதுபோல, இந்த அவையையே அவமதிப்பதுபோல ஆகாதா? இதற்குத் தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிருபர்களிடத்தில் அவர் அவ்வாறு சொல்லியிருக்கிறார். அது பத்திரிகையில் வந்த விஷயம். சபையில் வந்து பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்க முடியாத காரணத்தினால் ஏதோ சாக்குபோக்காக நிருபர்களுக்குச் சொல்லிய செய்தியாகத்தான் நாம் அதைக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர அதுபற்றிய ஆராய்ச்சியில் நாம் இறங்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பத்திரிகையில் வெளி வந்த செய்தியை வைத்து இங்கே பாயின்ட் ஆர்டர் என்று அதனை எழுப்புவது சரியல்ல. வேண்டுமென்றால் வேறு உரிமைப்பிரச்சினை யாகக் கொண்டுவரலாம்.

4. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத் தின் மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி).

\* திரு. கே. பி. கோபால் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நான் சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. தேய்மானச் செலவை கருத்தில் கொண்டுதான் அது விற்பனை செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். பேருந்துகளை நாட்டுடைமை ஆக்கியபோது அந்த முறை கையாளப் பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

நான் போடி சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொன்னேன். சொக்கநாதபுரத் தில் அரசாங்க பஸ் ஒன்று தீக்கொளுத்தப்பட்டது. எங்கு நடந்தாலும் இதுபோன்ற வன்முறைச் சம்பவத்தைக் கண்டிக்கிறோம். இதில் ஈடுபட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் புலன் விசாரணை செய்து அவர் களை அரசாங்கம் தண்டிக்க வேண்டும். ஆனால் சொக்கநாதபுரம் கிராமம், அதை அடுத்துச் சுற்றுப்புற இடங்கள் ஆகியவற்றில் வசிக்கும் எல்லா ஜனங்களும் போலீசாரால் கண்மூடித்தனமாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது.

அதுபோல மதுரை நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். காலேஜ் ஹவுசில் இருந்து சோடாப் புட்டியை வீசியிருக்கிறார்கள். அதைத் கண்டிக்காது மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே நிலையம் வரை துரத்தி மாணவர்களை மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற காரியங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத் தினால் மாணவர்களை பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன்தான் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1972-டிசம்பர் 9]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு பலமா தங்களாக நீடிக்கிறது. காரணம் பருவ மழை தவறிவிட்டது என்கிறார்கள். இது சரியல்ல. கிராமங்கள்தோறும் எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரித் தார்களோ, விசையேற்றங்களுக்கு மின்சாரத்தை அளித்தார்களோ, அந்த அளவு இந்த அரசாங்கம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யத் தவறிவிட்டது, ஒரு காரணம். மேலும் கலை விழா என்ற பெயரால், ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன, அங்கெல்லாம் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டு விரயம் செய்யப்படுகிறது. இதுபோன்ற காரணங்களினால் தான் மிகவும் பயங்கர அளவில் தொழில்களை மின்சார வெட்டு பாதித்திருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுரை, மற்ற இடங்களில் ஆளும் கட்சியினர் மகாநாடுகள் என்று நடத்தப்படுகிற கூட்டங்களிலும் மின்சாரம் மிகுதியும் விரயம் செய்யப்படுகிறது. நீங்கள் அக்டோபர் 1 ஆ தேதி தேசியத் திருவிழா என்று நடத்தவில்லையா, அதனால் மின்சாரம் விரயமாக்கப்பட்டதில்லையா என்று கேட்கலாம். நாங்கள் மதுரை தேசியவிழாவிலே பெருமளவு ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக்கொண்டு தான் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து பயன்படுத்தினோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சருணாநிதி : மதுரையில் நடந்த உங்களது விழாவுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவையோ அந்த அளவுக்கு அளிக்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மேலவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் தொடர்பு கொண்டார்கள். அப்படி இருக்க ஜெனரேட்டர்கள் வைத்து மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டோம் என்பது முறையாகாது, மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. கோபால் : அக்டோபர் முதல் தேதியன்றுதான் மின்சார வெட்டு அமலுக்கு வந்தது. எங்களது விழா அக்டோபர் முதல் தேதிதான் நடந்தது. என்றாலும் மின்சார வெட்டினால் அது பாதிக்காது என்று சொன்னார்கள். ஆயினும் நாங்கள் அதிக அளவில் வாரியத்திடம் இருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுது ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துத்தான் உற்பத்தி செய்துகொண்டோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியாளர்கள், தங்கள் கழகத்தினர் செய்யும் தவறுகளை எல்லாம் கண்டிக்காது விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றக்கூடாது வாடகை வீட்டில் இருப்பவர்களுக்கும் வெளியேற்றக் கூடாது எனச் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் மதுரையில் 33 ஆண்டுகளாக அனுபவித்து வந்த உடுப்பி ஒட்டல் காரரை வெளியேற்றும் முயற்சியில், அந்த ஒட்டலையே கட்சிக்காக வாங்கி யிருக்கிறார்கள்.

மேலும் கம்பம், உத்தமபுரம் நிலவள வங்கியில் ரூ. 53 ஆயிரம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தலைவரும், உபதலைவரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் மீது 21-8-1972-ல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. குற்றப் பத்திரிகை 1-11-1972 தான்



[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1972 டிசம்பர் 9]

தாக்கல் செய்தார்கள். வேண்டுமென்றே தங்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்பதனால் இதுபோன்று பலயிடங்களிலும் தாமதம் செய்யப்படுகிறது. ஜனநாயகவாதிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்களே தவிர நிலவளவங்கிகளுக்கு அங்கத்தினர்களே தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பு அளிக்காமல், 7 பேர் அங்கத்தினர்களாலும், 9 பேர் அரசாங்கத்தாலும் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்கிறபோது எப்படி ஜனநாயகம் நல்ல முறையில் செயல்படும். அங்கத்தினர்களின் நம்பிக்கையைப் பெறுதவர் எப்படித் தலைவராக வரமுடியும்.

கோட்டாச்சித் தலைவர் கூட தன்னுடைய மனசாட்சிப்படி நேர்மையாகச் செயல்பட முடியாத நிலைதான் நீடித்து வருகிறது. வாலாஜா பேட்டையில் பார்த்தோம், ஆற்காட்டில் பார்த்தோம். நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திற்கு நாள் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறபோது அன்றைக்குக் கோட்டாச்சித் தலைவர் வராது இருந்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் ஜனநாயகத்தை என்ன என்று நினைக்கிறார்கள்?

நேற்று பேசிய உறுப்பினர்கள், நில உச்சவரம்பு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம், அதிலே பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் அதிலே கோயில் நிலங்களைப்பற்றி எந்தவித மாற்றமும் செய்யப்படவில்லை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சுமார் 4 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் கோயில் மடங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன என்றும், அந்த கோயில் நிலங்களிலிருந்து வரும் வருமானம் ஒரு கோடியே 90 லட்சம் ரூபாய் என்றும் செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. எனவே, இந்த கோயில் வருமானங்களைப் பொறுத்த வரையில், உச்ச வரம்பு வைக்காது பெரிய சீர்திருத்தம் செய்வதாகக் கூறுவது சரியல்ல.

மேலூரில் கண் சிகிச்சை முகாம் நடத்தப்பட்டது. அது வரவேற்கத் தக்கது. மேலூரிலே நடைபெற்ற பட்டா வழங்குகிற விழாவிற்கு மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா வட்டங்களிலிருந்தும் லாரிகளிலே மக்களைக்கொண்டு வந்தார்கள். எல்லோருக்கும் பட்டா வழங்க வேண்டும். அனைவருக்கும் வழங்குவது முடியாத காரியம். இது அரசுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், விளம்பரம் பெறுவதற்காக இவ்வாறு செய்யப்பட்டது. அதேபோல, உத்தமபாளையம் தாலுகாவிலேயிருந்து பலர் மேலூருக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். அங்கே தாலுகாவிற்கு ஒருவர் என்ற முறையிலே, உத்தமபாளையம் தாலுகாவைச் சேர்ந்த ஒருவருக்கு மட்டும் பட்டா வழங்கப்பட்டு மற்றவர்களுக்குப் பின்பு வழங்கப்படும் என்று கூறினார்கள். இதை விளம்பரத்திற்காக செய்கிறார்கள். கிராம முன்சீப்களின் மூலமாக கரிணத்தின் மூலமாகப் பட்டாவை வழங்கலாம் என்று இத்தருணத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சமீபகாலமாக, மேடைப் பேச்சுக்களில் இனத்துவேஷம் காட்டப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதுபோன்ற இனத்துவேஷம் நீடிக்கப்பட்டால் மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். நிச்சய

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை.)

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

மாக, கேரளத்திலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். இதை மேலும் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு பொறுப்புள்ள கட்சியின் தலைவர்மீது, 2-ம் தேதி மாடியிலிருந்து காலணி வீசப்பட்டது. அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் விளக்கம் தரும்பொழுது, உண்மைக்குப் புறம்பாக தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி உண்மைக்குப் புறம்பாகத் தகவல் கொடுத்த அந்த அதிகாரியின்மீது முதல்வர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்று அவர் கூறியபடி, எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் காலணியை எடுத்து.....

\* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி, இங்கேயுள்ள அலுவலர்கள் மூலமாக அறிந்து கொண்ட செய்திதான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படி அறிந்துகொண்ட செய்தியில் அந்தக் கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர், ஒரு வாழ்த்தொலி எழுப்பியதனுடைய விளவாக, கருணாநிதி வாழ்க என்று இன்னொரு சாரார் வாழ்த்தொலி வழங்கியதன் காரணமாக, அதைப் பொறுக்கமாட்டாமல், அவர் தன்னுடைய காலிலிருந்து செருப்பை எடுத்துக் காட்ட, அதைப்பார்த்து கோபப்பட்டவர்கள் மேலிருந்து செருப்பை எடுத்து வீசினார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்களே தவிர எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் செருப்பை எடுத்துக் காட்டியதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. பி. கோபால் : நான் தவறாகப் புரிந்துகொண்டு அந்த குற்றம் சாட்டியதற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கை தீர்மானம் வெற்றிபெறும் என்று அனைவருக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், இந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கின்ற எங்களுக்கு ஒரு மன நிறைவு கிடைக்கிறது. உறுப்பினர் நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுடைய ஆய்வு தி.மு. கழகம் ஒருவேளை ஸ்தாபனக் காங்கிரசுடன் சேர்ந்தாலும் சேருமே தவிர; என்றுமே இந்திரா காங்கிரசுடன் சேரமாட்டோம் என்ற கருத்தில் அவர் விளக்கம் கொடுத்ததாக முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்தார். அந்த அளவுக்கு யார் முற்போக்குவாதிகள், யார் பிற்போக்கு வாதிகள் என்று தெரிந்துகொண்ட அளவிற்கும் இந்த அளவிற்கு பேச வாய்ப்பளித்ததற்காகவும் நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை கோரி வந்துள்ள தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.



[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1972 டிசம்பர் 9]

இந்த அமைச்சரவையை அமைத்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது எதிர்ப்புக் காட்டக் கூடியவர்கள் இன்று நேற்றல்ல, சயமரியாதை இயக்கமாக இயங்கி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், நாட்டு மக்களிடத்திலே பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தைப் பரப்பிக் கொண்டு வந்த நேரத்தில்தான் மக்களிடத்திலே செல்வாக்கு கொண்டிருப்பவர்கள், செல்வாக்கு இருப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டு இருப்பவர்கள் தேர்தலிலே நின்று வாக்குகளைப் பெற்றதும், அந்த வாக்குகளைப் பெற்று சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய கருத்துக்களை வைக்கட்டும், அவர்களுக்கு மக்கள் ஆதரவிலே என்பதை நாங்கள் நிரூபித்துக் காட்டுகிறோம் என்று ஸ்தாபனக் காங்கிரஸிலே இருப்பவர்கள் சவால் விட்ட காரணத்தினாலேதான், 1957 முதல் 1971 வரை இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் 1957-ல் 15 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1962-ல் 50 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1967-ல் 138 உறுப்பினர்களை இந்த சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையிலே, ஆட்சிப் பொறுப்பை, இந்த நாட்டு மக்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கையிலே ஒப்படைத்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி தொடர்ந்து நடக்காது, 6 மாத காலம்தான் இந்த ஆட்சி இருக்கும், அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி கவிழ்ந்துவிடும் என்று சொல்லிப்பார்த்தார்கள். அதையும் மீறித்தான் 4 ஆண்டுகாலம் சிறப்பான ஆட்சியைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அவருக்குப் பின்னாலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, பாமர மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, நன்மை செய்து வந்தார்கள்.

நாட்டில் ஏற்பட்ட கொள்கைக் குழப்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, 1971-ம் ஆண்டு தேர்தல் நடந்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருப்பது பதவிக்காக அல்ல, நாட்டிலே நல்ல கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான், நல்ல கொள்கையை நாட்டிலே நிறைவேற்ற ஆட்சியிலே இருக்கவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் ஆட்சியிலே இருக்க விரும்புகிறோமே தவிர, பதவிக்காக அல்ல என்பதை நாட்டு மக்களிடத்திலே எடுத்து வைக்கவேண்டுமென்று கருதி, ஓராண்டுகாலப் பதவியை தூக்கி எறிந்துவிட்டு இந்த நாட்டு மக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சந்தித்தது. சந்தித்த நேரத்தில், இன்று ஒரு நிமிஷம் கூட நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடாது, என்று சொல்லுகிறார்களே, அவர்களும், சுதந்திராக கட்சியினரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எதிர்த்த அணிகள் அத்தனையையும் நாட்டு மக்கள் அறிவார்கள். அவர்களுக்குத் துணையாக பத்திரிகைகள் அத்தனையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வராது, அவர்கள் 10 பேர், 15 பேர் கூட வரமாட்டார்கள், நாம்தான் மந்திரிசபை அமைப்போம் என்ற அளவிலே மந்திரிசபைப் பட்டியலைத் தயாரிக்கக் கூடிய அளவிற்கு பத்திரிகை பலம் இருந்ததை நாட்டு மக்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். நாட்டு மக்கள் நல்ல தீர்ப்பை வழங்கினார்கள். கொள்கையின் பக்கம் இருப்போம், ஏழை மக்களுக்குத் துணையாக இருக்கிற அரசின் பக்கம் இருப்போம் என்ற கருத்தில்தான் நாட்டு மக்கள் நல்ல ஆதரவினைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அளித்தார்கள். அந்த ஆதரவோடு, இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக்

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு

கழகத்தைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர்  
சரவையும் தொடர்ந்து மக்களுக்கு  
என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்து

நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற 1967-  
கரமாக இருந்தது. இன்றையதினம் உணவு  
அளவுக்கு மக்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு வழிவகை  
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்பதைத் தெரிவித்துக்  
போல், மும்மொழி திட்டத்திலே இந்தியை திண்டி  
முடைய மாணவர்கள் கொடுத்தெழுந்தபோது, ரத்தத்தில்  
இருக்கிற நம்முடைய பிள்ளைகள் உயிர் இழப்பதைத் தடுக்க  
மென்றும் தமிழ் மொழி முக்கிய மொழியானதால், அதற்கு மு  
இடமும், உலகத்தோடு தொடர்பு கொள்ள ஆங்கிலத்திற்கு  
வது இடமும் இருக்க வேண்டும், இந்திக்கு இடம் இல்லை  
சொன்ன ஆட்சி, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி  
போல்தான் நீண்ட காலமாக தமிழ் நாட்டிற்கு தமிழ்நாடு  
பெயர் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கேட்டு, அது நிறை  
இருந்து, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில், து  
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ்நாடு என்ற  
நாட்டிற்கு கிடைத்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரி  
கொள்கிறேன்.

அதேபோல்தான் சுயமரியாதைத் திருமணம். பகுத்தறவுக்  
கொள்கையைப் பரப்பிச் செய்யப்பட்ட சுயமரியாதைத் திருமணங்கள்  
சட்டப்படி செல்லுபடியாகாது என்று சொன்ன காலம் இருந்தது.  
சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் சட்டப்படி செல்லும், ஏற்கனவே  
திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் துணை புரியும்  
என்று நாம் சட்டமியற்றினோம்.

அதேபோல் பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, முதலாளிகள்  
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, ஏழை எளிய மக்களுக்காகத்தான் இந்த  
ஆட்சி இருக்கிறது என்பதற்காக நிலவுடமைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி  
15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவை ஏற்படுத்தி சட்டத்தை நிறை  
வேற்றி, நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து நிலத்தை மீட்டு ஏழை எளிய  
மக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதேபோன்றுதான் பஸ்களைத் தேசியமயமாக்குகின்ற கொள்கை.  
பஸ் முதலாளிகள் நாட்டில் தாங்களே அனுபவித்துக்கொண்டு இருப்  
பதை அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் கழக ஆட்சி சமதர்மக்  
கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, முதலிலே 75 மைல்களுக்குமேலே  
இருக்கின்ற தடங்களில் செல்லக்கூடியவற்றை தேசியமயமாக்கி,  
அதற்குப்பிறகு இன்றைக்கு பஸ்கள்-10 பஸ்கள்தான் வைத்துக்  
கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு உச்சவரம்பை ஏற்படுத்தி இன்றைக்கு  
அறிவித்திருக்கிறோம், 5 ஆண்டுக்காலத்திலே எல்லா பஸ்களும் தேசிய  
மயமாக்கப்பட்டுவிடும் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.  
இதையெல்லாம் நான் சொல்வதற்கு காரணம் இந்த அரசு முதலாளிகள்  
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான்.



பக்கம்] 1972 டிசம்பர் 9]

தவறையில் தனியார் துறையிலே வைத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம் என்ன முறையிலே மின்சாரக் கம்பெனி மையாக்குவதற்காகச் சட்டத்தை கொண்டு லானிகள் பக்கம் நாங்கள் செல்லமாட்டோம் ரு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது.

என் தொழிலாளர் நலனில் அக்கறைகொண்ட நடத்ததற்குப் பிறகு 4 சதவீதம் ஆக இருந்த போனலை சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு இன்றையதினம் அந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே, சட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய லே பாடுபட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த அமைச்சரவையை வேறு எந்த அமைச்சரவையை நாட்டு மக்கள் நம்புவார்கள், வைப்பார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மட்டுமல்ல. தொழிலாளர்களுக்கு அரசினர் பொதுத்துறையில் வீதம் பங்கு உண்டு என்ற சட்டத்தை இந்த ஆட்சி நிறைவேற்றி கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

லத்திலே இரும்பாலே வரவேண்டும் வரவேண்டுமென்று பல ரு காலமாகக் கேட்டும் கிடைக்காத நிலையில் கழக ஆட்சி பொறுப்பை றாறுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே தமிழக அரசு மத்திய அரசோடு போராடி எழுச்சிநாள் கொண்டாடி டெல்லியைப் பணியவைத்து சேலம் இரும்பாலையைத் துவக்கி இன்றையதினம் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

அதுபோன்றுதான் தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டமும், தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலைத் திட்டமும். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய முயற்சிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டுக் கொண்டுவருகிறது.

அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டபொழுது அக்கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் அமைத்து இன்றைய தினம் 33 கோடி ரூபாய்க்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கின்ற வகையில், இன்னும் சொல்லப்போனால் மத்திய அரசு அலுவலர்களை விட கூடுதலாக சம்பளம் பெறக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுத்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமப் புறங்களிலே நல்ல பாதை வசதிகள், குக்கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சார வசதிகள் செய்துதரவேண்டுமென்ற முறையிலே தனியாக இலாக்காக்கள் ஏற்படுத்தி சாலை வசதிகள், மின்சார வசதிகள், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதிகள் இவற்றை வழங்குவதற்கு தனி முயற்சிகள் எடுத்திருக்கின்ற ஆட்சி

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிலையில் இந்த ஆட்சிமீது நம்பிக்கை வைக்காமல் மக்கள் வேறு எந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கை வைக்கமுடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மக்கள் கொள்கையில்லாதவர்கள் பக்கம் நம்பிக்கை வைக்க மாட்டார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது புதிதாக புதுக் கட்சி ஆரம்பித்து உள்ளவர்களும் ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்த்தவர்களும் இன்றையதினம் ஒன்றுசேர்ந்துகொண்டு ஒட்டுமொத்தமாக அவதூறுகளை கிளப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன், தமிழ்நாட்டிலே நல்ல பல காரியங்களை செய்து பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக, பின்தங்கிய வகுப்பினருக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக மேட்டுக் குடியினர் வாழ்வு கெடாத வகையில் எல்லோருக்கும் சம அந்தஸ்து என்ற முறையிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கக்கூடிய ஆட்சி இந்த நாட்டைத் தவிர வேறு எந்த நாட்டில் இருக்கிறது என்பதைக் கொள்கை ரீதியில் அவர்கள் சொல்லி சந்திக்கட்டும். இந்த ஆட்சி என்றைக்குமே யாருக்கும் பயந்து பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை. தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக அமைச்சரவையில் இருக்கிறவர்கள் முயற்சிக்கிறார்கள், சொத்து சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அமைச்சர்கள் எண்ணுகிறார்கள், அங்கத்தினர் சொத்து சேர்த்துக்கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் அவதூறுகளைப் கிளப்பிவிடுகிறார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதே மன்றத்திலே 1962-ஆம் ஆண்டிலே கழகம் எதிர் கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். பொதுவாழ்வில் வரக்கூடியவர்கள் நல்ல நம்பிக்கையைப் பெறவேண்டுமானால் அமைச்சர்களாக வருகிறவர்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இந்த மன்றத்திலே சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். அன்றைக்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் மெஜாரிட்டியாக இருந்த நேரம், ஏறெடுத்துக்கூட எங்களைப் பார்க்கமாட்டார்கள். எங்களைவிட்டால் யாருக்கும் ஆளத் தகுதியில்லை என்று இறுமாப்புடனிருந்த நேரம். அவர்கள் அன்றையதினம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்ற அந்தத் தீர்மானத்தைத் தோற்கடித்தார்கள். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகுதான் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள், அமைச்சரவையில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கு காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி இன்றையதினம் எல்லோரும் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டி வருகிறோம். ஆனால் கணக்குக் கேட்ட ஒருவர் மூன்று ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் இந்த அவையை மதித்து கணக்கு இன்னும் வைக்கவில்லை. அக்டோபர் திங்கள் 12, 13, 14, 15-ஆம் நாட்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக பொதுக்குழு, செயற்குழு கூடிய நேரத்திலே 12-வது தீர்மானமாக ஒரு தீர்மானம் இன்னும் ஒரு படி கீழே இறங்கி



[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

1972 டிசம்பர் 9]

மாநகராட்சித் தலைவர், நகராட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை ஏக மனதாக நிறைவேற்றி இந்த அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது என்று சொன்னால் எங்கிலிடத்திலே பணக்காரர்கள் இருந்தால், பணக்காரர்களுக்கு நாங்கள் உதவவேண்டுமென்று நினைத்திருந்தால் அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் பொதுக்குழுவிலே நிறைவேற்றப்பட்டு இந்த அரசுக்கு வந்திருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே தான் பூனாவில் கூடிய காங்கிரஸ் மாநாட்டில் முக்கிய உறுப்பினர்கள் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று பிரச்சினையை எழுப்பி அந்தத் தீர்மானம் அங்கே அன்றைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதையும் பார்த்தோம். அப்படிப்பட்டவர்கள் தான் இன்றையதினம் இந்த அமைச்சரவை ஒருநிமிடம் கூட நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் வயிற்றெரிச்சல், பொறுமை, ஏழை எளிய மக்களின் பிரதிநிதிகள் இந்த ஆட்சியில் இருக்கலாமா, பணக்காரர்கள் பிரதிநிதிகள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டும், அவர்களுக்கு வேண்டிய சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடியவர்கள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டுமென்ற உள் நோக்கத்தோடுதான் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், அப்படிச் சொல்லக்கூடியவர்கள் ஹாண்டே அவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் . . . . .

திரு. ஜே.ஜேம்ஸ் : அவ்விதம் ஒன்றும் நான் கூறவில்லை. நான், அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனரைச் சுட்டிக்காட்டினேன் தவிர டாக்டர் ஹாண்டேயைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : நாலரைக் கோடி மக்களும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நாலரைக் கோடி மக்கள் என்றால் நாங்கள் எல்லாம் என்ன அந்தமான் தீவுக்கா போய்விட்டோம்? டாக்டர் ஹாண்டேயும், ஸ்தாபன காங்கிரஸும் மட்டுமா இங்கே இருக்கிறார்கள்? நாலரைக் கோடி மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது, அதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். திருவிழா நேரத்தில் ஆண்டவனைக் காணப்போகின்றவர்கள் அனைவரும் பக்தர்களும் அல்ல, அதேபோல் பழனி, திருப்பதிக்குச் செல்லக்கூடியவர்கள் அத்தனைபேரும் மொட்டையடித்துக் கொள்பவர்களும் அல்ல, அதைப் போல, நடிகரைப் பார்க்கவரும் கூட்டம் அனைத்தும் அவரது வழியைப் பின்பற்றுபவர்கள் அல்ல என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோலத்தான், தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காகச் சில அரசியல் கட்சிகளோடு செய்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்காக ராஜீனாமா கழகம் என்று ஏற்படுத்திய புதிய கட்சியைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள்

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கலைஞர் அவர்கள் ராஜீனாமா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். கலைஞர் ராஜீனாமா செய்து விட்டால் தான் முதலமைச்சராக வரலாம் என்று அவருக்கு ஆசை, அவரோடு சேர்ந்திருக்கின்றவர்களுக்கு அமைச்சர்களாக வர வேண்டுமென்று ஆசை, அப்படி நாங்கள் ராஜீனாமா செய்தால் இவர்கள் இங்கு வர முடியுமா? முடியாது என்று நாட்டு மக்கள் தீர்ப்பளிப்பார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. (மணியடிக்கப் பட்டது.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) :—ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் தலைவரோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிறைய உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திருமதி பழனியம்மாள் அவர்களை சுருக்கமாகப் பேசும்படி அழைக்கிறேன்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்.—தலைவர் அவர்களே: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த “இந்த அமைச்சரவை மீது இப்பேரவை தனது நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கிறது” என்ற இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். 1967-ஆம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில், 20 ஆண்டுகளாக, ஆட்சியில் இருந்த ஒரு மாபெரும் கட்சிமீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து, எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்து, அளித்த ஆதரவின்மீது எதிர்க்கட்சியிலிருந்து நாங்கள் ஆளும் கட்சிக்கு வந்தோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எங்கள் மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். அது சட்டமன்றத்தில் நிறைவேறுதலுடன், மக்கள் மன்றத்திலும் நிறைவேறவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் நாங்கள் 138-ஆக இருந்தவர்கள் 184-ஆக ஆனோம். இப்பொழுதும் மக்கள் மத்தியில் நாங்கள் செல்வாக்கை இழந்து விட்டதாக எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள். நாங்கள் மக்கள் மத்தியிலே செல்வாக்கை இழக்கவில்லை என்பதற்குச் சாபீதத்தில் நடந்த வாக்காளர் பேரணியே சான்றாகும். உதாரணமாக என் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், சுமார் 64,000 பேர் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். 41,000 வாக்குகளை நான் பெற்றிருக்கிறேன். ஆனால் வாக்காளர் பேரணியில் வந்தவர்களோ கிட்டத்தட்ட 30 பேர்கள். அதிலும் வாக்குரிமை பெறாத இளைஞர்கள்தான் பெரும்பாலும் இருந்தார்கள். இதிலிருந்தே எங்கள் பேரில் எங்கள் தொகுதி மக்களுக்கு உரிய அதிருப்தி அதிகமா? நம்பிக்கை அதிகமா? என்பதைத் தெள்ளனத் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த இந்த ஆறு ஆண்டுகாலத்தில், பொது மக்களுக்கு, அதுவும் குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு, ஆற்றிய தொண்டுகள் எண்ணிலடங்காதவை. அவைகளை மக்கள் இன்னும் மறந்துவிடவில்லை. மக்களுக்கு இன்றியமையாப் பொருளான உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைத்தது இந்த அரசாங்கம். விவசாயிகளுக்கு கடன் உதவி கொடுத்து, அவர்களுடைய இன்றியமையாதத் தேவைகளை



[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

[1972 டிசம்பர் 9]

யெல்லாம் பூர்த்தி செய்துகொண்டு வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடியிருக்க வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குகிறது. குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மிக விரைவில் வீட்டில்லாத அனைவருக்குமே வழங்குகிறது. புறம்போக்கு நிலம் வசதியில்லாத ஊர்களில் தனிப்பட்டவரது நிலத்தை விலைகொடுத்து வாங்கி அளிக்கிறது. எங்கெங்கு பயிர் செய்வதற்குத் தரிசு நிலங்கள் இருக்கிறதோ, அங்கங்குள்ள ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலத்தை விவசாயம் செய்வதற்குப் பட்டா அளிக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அதிகக் கல்விச் சலுகை அளிக்கிறது.

மேலும் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் அமைக்கப்படும் குழந்தைகள் காப்பகம், பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் குழந்தைகளுக்கும் பயன்படும் வகையில், அந்தத் தெருக்களுக்குப் பக்கத்திலேயே அமைக்க அரசு ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது. உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரி போன்றவைகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு இலவச உணவு விடுதிகளையும் இந்த அரசாங்கம் ஆரம்பித்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை).

மேலும் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவதில் இதற்கு முன்பு இந்த 16 சதவிகிதத்தை உயர்த்தியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் வீட்டில்லாத தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கவும் திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறது. அத்திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. மேலும் தொழில் தெரிந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, இலவச தொழிற் கருவிகள் வழங்குவதுடன், வியாபாரமோ, தொழிற்சாலையோ ஏற்படுத்தும் மக்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடனும் கொடுத்து உதவுகிறது இந்த அரசாங்கம். விவசாயத்திற்குரிய நிலம் வைத்திருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட குடிமகனுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்காக, 3,000 ரூபாய் மானியமாக அளிக்கிறது. மின் இணைப்பிலும் ஹரிஜனத் தெருக்களுக்குத்தான் முதன்மையிடம் கொடுக்கிறது. ஒவ்வொரு தெருவிற்கும் இலவச வானொலிப் பெட்டியும் வழங்கிக்கொண்டு வருகிறது. மேலும் எல்லா ஊர்களும் குடிநீர்வசதி பெற வேண்டும் என்பதற்காக குடிநீர் வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தையே அமைத்துப் பணிபுரிந்து வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடிசை மாற்று வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தை அமைத்து, குடிசைகளை மாடி வீடுகளாக மாற்றிக்கொண்டு வருகிறது.

இதற்கு முன்பு இருந்த அரசு கல்விக்காக 45 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அதைப் படிப்படியாக உயர்த்தி இப்பொழுது ஏறக்குறைய 100 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறது. ஒவ்வொரு அறநிலையத்தையும் நல்ல முறையில் கவனித்து, அதன் வருவாயை, மக்கள் நலனுக்காகச் செலவழிக்கிறது. இவ்வளவு நன்மைகளைச் செய்யும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது பொதுமக்கள் அதிக நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 9]

[ திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகிய நாங்கள் சமூகத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம், பொருளாதாரத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம். வாழ்க்கை வசதியிலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் உள்ளத்தில் நாங்கள் தாழ்ந்து விடவில்லை. நன்றி செலுத்துவதில் நாங்கள் தாழ்ந்துவிடவில்லை. எங்க ளுடைய ஆதரவு என்றென்றும் இந்த அமைச்சரவைக்கு உண்டு என்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றிகூறி, உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker, Sir, with regard to the Motion before the House, viz., whether the Assembly has got confidence in the Ministry headed by Thiru Karunanidhi, I wish to offer my remarks on behalf of the Swatantra Party.

I strongly oppose this Motion with all the emphasis. I want to reiterate that as far as the State of Tamil Nadu is concerned, the majority of the people in the State, practically almost everyone in the State wants this Government to go out of office. That is the general opinion and that is the general feeling current among the public. Therefore, though technically speaking, the question before us is whether this House has confidence in the Ministry or not, morally speaking, the people of Tamil Nadu had lost complete confidence in the Ministry as well as the D.M.K. The brute majority that we see here is only a fictitious myth which has absolutely no bearing on the real state of affairs outside this House. That is my contention.

When we have been discussing the Motion of Confidence for the past three days we have basically forgotten—I feel many of us have forgotten—one important point, viz., what is the reason for which normally we bring in a No-Confidence Motion. It is for three purposes. Firstly, we want to expose the wrong doings of the Government before the public, which we did last time. Secondly, we expect large-scale cross-voting from the Government benches, as it happened in Kerala. The third reason is, we want to reflect the view of the public that they have lost confidence in the Government and here we reflect the opinion of the public outside. But unfortunately, due to some reason, or other, we could not bring in a No-Confidence Motion. Now it may be that through a devious method the Confidence Motion has been brought in. I would like to ask one thing, how do you assess public opinion? All I want you to do is to keep your eyes and ears wide open and not to become victims of the lullabi and praise that has been sung in this House from different quarters. Do not be carried away by that. It may look sweet music to you but it is going to be your downfall if you listen to such sweet music and be completely taken away by it. It is only we in the Opposition who reflect the opinion of the people outside. What I want every hon. Member to do is to make a random survey outside, go to 10 persons in any



[Dr. H. V. Hande]

[1972 டிசம்பர் 9]

part of Tamil Nadu or in your house and ask them about their opinion about you. Nine out of ten persons would say against you. I mentioned yesterday that about 4½ crores of people were against you and you questioned it. Our trying to outwit each other is not important. The most basic point is, nine out of ten in the entire State of Tamil Nadu, if you make a random survey, will tell the only answer, 'Mr. Karunanidhi and his cabinet must get out'. That will be the only answer that will be given. I sometimes wonder how the Chief Minister has become so unpopular at so short time. I am surprised he is smiling now. The most unpopular person today in the whole of Tamil Nadu is the Hon. Chief Minister. I have not seen such a tragedy befalling any other Chief Minister. In the whole of India, no Chief Minister is so unpopular as our Chief Minister, Mr. Karunanidhi. Probably because of misdeeds, he has gained this unpopularity.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1952-ல் தேடிப் பிடித்து முதலமைச்சராகி, 1954-ல் இந்த நாடு விரட்டிவிட்டதே ஒருவரை அதை ஹாண்டே அவர்கள் மனதில் வைத்து கெரண்டு பேசுகிறாரா?

**DR. H. V. HANDE :** The majority of people in Tamil Nadu and number of leaders of different parties, people all over India and world respect that leader.

(The Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar rose.)

I will yield the floor later. Rajaji is such a highly respected person all over the world. I am proud of such a leader. Whether he has been sent on a particular issue, people had told later that what he had done is right. But unfortunately Mr. Karunanidhi is thinking of only the illusory, mythical, false and fictitious majority in this House and not the feelings of people outside. I am voicing the feelings of people outside. You make a random survey and you will know that you would not see such an unpopular person as Mr. Karunanidhi. Nine out of ten would like Mr. Karunanidhi to go out.

**THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR :** I wish to point out to the hon. Member Dr. Hande that he is merely repeating only what was said before 1971. Exactly the same words, nine out of ten are against the Government are, now being repeated. When elections came, we found out what was the real state of affairs. What he is saying is the result of his wishful thinking. Such words were said before last elections. We know what happened later. Elections will come in due course and not within 6 months or one year, according to the wishes of some people. He is repeating the same words, nine out of ten 9-9 persons out of ten are against the Government. That is what every newspaper wrote. There were many people who were misled by such statements.

1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: In 1971, I never said that D.M.K. will lose. I met Rajaji after touring a good portion of Tamil Nadu.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: What did your newspapers say? What did 'Hindu', 'Indian Express,' 'Swadesa-mitran' say?

DR. H. V. HANDE: Why are you trying to defend the Chief Minister so much? It is rather curious to find your sudden outburst and anxiety to defend the Chief Minister.

Let us do things in a democratic way. As far as I am concerned, I met Rajaji after my tour of Tamil Nadu and I told him 'I am very doubtful whether D. M. K. will lose'. He was asking for information and I gave my opinion. After election was over also, I met Rajaji. I gave my assessment at that time and it proved true. I never said, like what Mr. Adityan is saying now, that nine out of ten are against D.M.K. Government. Of course, the newspapers made some small miscalculation about the wind of change. They had not taken into account the array of forces, Mr. Kamaraj on one side, Indira Congress, Muslim League, D.M.K., Forward Bloc and C.P.I. on the other side. Number of people were arrayed on the other side. That the newspapers did not calculate correctly. What I am saying is this. I am not trying to become a sooth sayer. But I did not say at the time of Krishnagiri election when Mr. Subramanyam was stating, that D.M.K. will regret its decision to support Indira Congress. My prophecy has become true. What I had said then has proved correct. I am telling something to you even now. Take it seriously. In the present context of things, nine out of ten people in Tamil Nadu are against the D.M.K. and want them to go out.

I now come to another point. We have seen parties splitting up. The Congress Party, was split up. The Communist Party was split up. But never have I seen such happenings like the present happening when Mr. M. G. Ramachandran broke from the D.M.K. party and formed his own party. I am not going into the names. They call their party as 'Anna D.M.K.' and the other as 'Karunanidhi D.M.K. party.'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மக்கள் பிலுமோடி சுதந்திரா, ராஜாஜி சுதந்திரா என்று பேசிக் கொள்கிறார்களே, அது போலவா?

DR. H. V. HANDE: My point is Mr. Karunanidhi is insulated from all realities. He is not seeing what is happening outside? Even the other day Pilloo Mody had written to me asking me some information. He had also met Rajaji. There is no problem at all?



[Dr. H. V. Hande]

[1972 டிசம்பர் 9]

But what I want to point is the spontaneous outburst among the people to throw the D.M.K. out. But you are not seeing that but only seeing the singing of the lullaby song here in this House. What was the 'vachanams' the 'caricatures' written on the walls outside? What was it that was written on the buses? I am sorry at those things. I do not approve of it. I am not at all taking sides. As far as I am concerned it is between tweedledum and tweedledee. Everywhere the buses were stopped. All sorts of things were written. I cannot mention those things inside this House. Yesterday some Members mentioned about some 'vachanams'? What was its meaning! The amount of hatred that was within has come to surface. It has come in public. What sort of language they are speaking outside? It may be they are in M.G. Ramachandran's group. But they were all D.M.K. men and trained by Mr. Karunanidhi and his cabinet colleagues, previously. I do not know whether the Chief Minister will cast aspersion on Rajaji or Kamaraj. But let Mr. Karunanidhi know what is happening outside and feelings of public outside? But what were the words that they used. Please think it over. In 1971, how much anguish we felt; in every wall they had put up pictures and words in a rotten way about Kamaraj and Rajaji. All sorts of things! In every place in Tamil Nadu such things were exhibited. How much anguish I felt at those things. I felt like that. I really say, honestly say upon God—if there is one as he would say,—I really felt unhappy that these things should happen in Tamil Nadu. But at the same time when I met reporters and addressed meetings in Madurai and other places, I said that Mr. Karunanidhi and his cabinet and his party taught these people then and now it is recoiling on him.

As you sow, so you reap. It was debasing, unparliamentary. It is those persons who are now doing things against you. What you did is recoiling on you now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1967-ல் ராஜாஜியையும், அண்ணாவையும், காய்தே மில்லத் அவர்களையும் கழுதைமேல் ஏற்றி படம் போட்டவர்களோடுதான் நீங்கள் 1971-ல் கூட்டு சேர்ந்தீர்கள். அதை மறந்துவிட வேண்டாம்.

DR. H. V. HANDE: This is the misfortune with our Chief Minister. He thinks that one wrong could set right another wrong. Definitely not. One wrong can never set right another. This is no good. It is no use trying to say tit for tat. I feel you must rise above these things and these petty things. You must feel, the Chief Minister must feel that what was done in 1971 is absolutely wrong and most discourteous. If he realised it I will be happy. That is the most important point.

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

What we did in 1971? It was not a battle. After all, Kamaraj and we got 65 lakhs of votes. Why caricature it? And this group got 85 lakhs of votes. Only a difference of 20 lakhs for the whole State and in every constituency it will be 5,000 or 6,000 votes. It was not a wash out. It was a fight against the Prime Minister of India and strongly entrenched the Chief Minister of Madras. Therefore, they did not fare so badly. Therefore, I am sorry, this is not the type of answer from our distinguished Chief Minister.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971-ல் அவர்கள் சொல்லுவது போல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பில் எங்கு அடிக்கப்பட்ட ஆபாசமான எழுத்துக்கள் எழுதப்பட்டிருந்தன? அந்தப் போஸ்டர்களை, கழகத்தின் சார்பில் போடப்பட்டிருந்தால் அதைக் கொண்டு வந்து அவர்களால் காட்ட முடியுமா? அதற்கு மாறாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தோழமைக் கட்சிகளுக்கும் எதிராக தேர்தலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி ஆபாசமான சுவரொட்டிகளை ஒட்டியிருந்தார்கள். அவற்றைக் கொண்டு வந்து நான் காட்டுகிறேன். அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளியிட்ட போஸ்டர்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டு வந்து காட்டமுடியுமா?

DR. H. V. HANDE: In every wall, it was written. I did not go about collecting it. (Ruling party Members were laughing). Is it a matter for laughing? Why are you laughing? Your laughing will not last long. You will laugh for a few more months. How many of you will go where, I do not know. (Interruption) Parrot-like you are repeating. The Prime Minister said and you are repeating. Ultimately you do not know where you will be. I do not go about collecting caricatures. I am just trying to impress that this is the sort of people whom you developed in your party. That is my charge. So, it has recoiled on you now. I have said in this House earlier, 'please do not exploit the name of Annadurai for your political ends'. Then protests were raised and one gentlemen got very angry with me. (Interruption). I do not know all of you support as now. I may have to support you later. When I said 'do not exploit the name of Annadurai for your own political ends', one gentleman got very angry and used some strong words. But the very same gentleman is in a different place now. I am not bothered about it now. What I want to say is this, what I said then was correct. Then I was changing. The funniest part is another party leader is doing the same thing now. He is now exploiting the name of Annadurai.

The Chief Minister is not bothered about these things. He is smugly smiling. I do not know I can say so, but you seem to be thick skinned. Without being sensitive, you are smugly sitting and smiling.

THIRU S. KANDAPPAN: Sir, Dr. Hande says we are thick skinned. I am afraid this is not in good taste and also I may request you to tell him not to address the House directly, for he is unnecessarily provoking us by that.



[1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: We know what 'decent' persons are and we know that difference. Now the point is how has this developed? I had mentioned in this House and I gave a red-light warning. I said that Mavatta Seyalargal, Vatta Seyalargal and your partymen are going on doing things. That is giving rise to the feeling that there is corruption and corruption is rampant. I gave a warning two years ago. You all laughed then as usual. Now that is the same thing that his being mentioned by persons who were closely associated with you till yesterday I find everywhere, wherever I go and meet people, when I ask 'why you have shifted your party', do you know what he says, 'in the other D. M. K. the Vatta Seyalargal and Mavatta Seyalargal and others are indulging in corruption.'

In other words this party according to me is going on the path of fascism. I mentioned it in this House. In fact I forgot. When I was warning not to exploit the name of Annadurai for political ends, the Chief Minister was very angry with me and called me 'ULARUVAYAN' (Interruption) it was published in 'Murasoli.....'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தயவு செய்து உண்மை விஷயங்களைப் பேசுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முரசொலியில் போட்டதற்குத் தகுந்த மாதிரி நடந்து கொள்ளக்கூடாது. நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் அவர்களை அப்படிச் சொன்னதுண்டா? அப்படி நான் இந்த அவையிலோ அல்லது வெளிக்கூட்டங்களிலோ சொன்னதுண்டா? அப்படியிருந்தால் தெரிவிக்கவும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசியதற்குப் பிறகு சிலர் உளறுவாயன் என்று சொன்னார்கள். அடுத்த நான் முரசொலியில் கருணாநிதி என்னைப் பற்றி உளறுவாயன் என்று சொன்னதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். If you want, I can produce copies. திருவாளர் உளறுவாயன் என்று கருணாநிதி சொன்னதாகச் சொல்லி முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திருவாளர் உளறுவாயன் என்று எழுதியிருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அதை அவர்கள் அவர்களைப்பற்றித்தான் என்று எடுத்துக் கொண்டது உங்கள் தவறே தவிர அது முரசொலியின் தவறாக இருக்க முடியாது. நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை உளறுவாயன் என்று என்னைக்குமே சொன்னதில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அதை படித்துவிட்டுத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். என் பெயரைக் குறிப்பிட்டு சட்டசபையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக முரசொலியில் வந்திருந்தது.

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியிருந்தாலும் நான் அதை யெல்லாம் சொல்லமாட்டேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சொல்வதில் சொல்வதை சாமர்த்தியம் என்று நினைக்கிறார்கள். நீங்கள் மனதில் உள்ளதை மறைமுகமாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் என் மனதில் உள்ளதை நேரிடையாகச் சொல்கிறேன். உங்களுக்குப் பின்னால் ஒரு பத்திரிகை இருக்கிறது நீங்கள் சொல்வதைப் போட.

I am very plain and straightforward. You may try to adopt devious methods. But these cannot last long. These are small and minor things. People will realise that this sort of thing comes from the D.M.K. 'Vatta Cheyalalargal and Mavatta cheyalalargal' have earned a bad name for your Party and that is what Thiru M. G. Ramachandran has stated.....

திரு. பி. பொன். சொக்கலிங்கம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், வட்டச் செயலாளர்கள், மாவட்ட செயலாளர்கள் என்பது ஆங்கில வார்த்தையா? ஹாண்டே அவர்கள் இதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER: No point of order.

DR. H. V. HANDE: That is why anti-Karunanidhi feeling has been developed inside your party.

Then during the Farmer's Agitation, the anti-Karunanidhi feeling has become almost double. What I stated during the Farmer's agitation has become true. At that time nobody bothered about taking my advice. I mentioned that your Party Members had taken the law into their own hands. Even when the No-Confidence Motion was discussed, I told him that they had taken the law into their own hands and they had directed the Police to do this or that and that was responsible for the 16 deaths that took place on the Farmers' Bandh Day. Why did the deaths take place? The Hon. Minister Thiru Sadiq Pasha knows what had happened in the Coimbatore district. Almost in every district the D.M.K. men took the law in their own hands. So, the 16 deaths took place. Sir, the other day Anti-Corruption Day was conducted on 15th or 16th November and at that time no death took place and no 'vanmuraigal' took place because the D.M.K. men never came out of their places because they were scared and rightly scared and so there were no 'vanmuraigal'. But during the Farmer's Agitation they took the law into their own hands.

Then came the split in your party. After the split, people are under the impression that you have lost their support. But you seem to have illusory confidence and you are living in a paradise, about which



I do not want to describe. As I said before, most of the Members and the Ministers would not be returned again in their constituencies if there is re-election now and there is absolutely no doubt about it.

Then when we charged the Government with 'Oozhal' people started thinking about you. But when one of your own persons charged you with 'Oozhal', they felt that that must be true and that there is great truth in what we have stated and they will show you their own mind and what will happen to you. Now you are so confident because 170 Members are your side. You are living in a 'karpanai ulagam' (THIRU N. VEERASWAMY: It is 176). They will never forget 176. But at every point of time you have to make note of it because you do not know what is going to happen after some time.

Now, what is my assessment of the whole problem? My assessment is that the greatest misfortune of our State is that the D.M.K. Party has come to rule over this State. I am making a very, very serious charge against the Government. The Hon. the leader of the house is smiling and he is enjoying the whole thing. The other day the Hon. Chief Minister felt sorry that he had committed a mistake in 1971 in making alliance with the Ruling Congress Party and the C.P.I. and he has openly expressed that in this House. I also share his feeling and further say that Tamil Nadu has committed a big mistake in bringing D.M.K. rule into our State and that is the greatest misfortune of this State. Why I say is this? Because you have corrupted the public life. According to me, wherever you go the talk is corruption. If you go to the Ripon Buildings you can see corruption. If you send a C.I.D. man there he will report that it is full of corruption. Why should I say all these things? It is only to rectify the mistakes. Can you not set right things in the Corporation? How is it that you have become unpopular? It is all because of this corruption and you must do something about it.

When the No-Confidence Motion was discussed last time I told the House about the Madurai Mahanadu. That Madurai Mahanadu has weakened your party. My prediction at that time that the Madurai Mahanadu is going to be the death-knell of D.M.K., has come true. So also, whatever I say now would come true after six months.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I would like to know what the hon. Member, Dr. Hande, means when he says that what he says now will come true after six months....

DR. H. V. HANDE: Because of the simple ingredient called 'common-sense'. I think you have got it in abundance.

Now so far as our State is concerned, what disgrace this D. M. K. Ministry has brought to our State. The recent happenings in this House are the greatest disgrace for our State. The Ruling Party Members

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

may say that they did not do anything which the other Party did not do. Whatever that may be, the fair name of our State has been bismarched. Now after the recent happenings and after the rape of democracy I cannot say with pride about Tamil Nadu Legislative Assembly, etc.

The whole people are laughing at us, and saying the D.M.K. has done this. Such a thing has never happened in the twenty or 25 years of Congress rule, right from 1935. The greatest disgrace has been brought about to this House by the hon. Mr. Karunanidhi and Mr. Mathialagan. What a controversy between Mr. Mathialagan (you may call him the previous Speaker; he may be so according to you. But he says differently. That is a different point) and the Hon. Chief Minister? I have never seen such things happening inside the House. How can there be such a behaviour inside the House? We must conduct ourselves as democrats. People are laughing at the way in which charges and counter-charges were exchanged between Chief Minister and Mr. Mathialagan. What people are saying is that by bringing the D.M.K. into Government, the democratic machinery has come to an end. முற்ப  
11-

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I would like to say something about the democratic manner in which time should be allotted for each hon. Member of this House. There are 234 members in this House. Apart from question-hour, there are 3½ hours and there being 234 members on an average there should be one minute for each member if we are to have socialism, and democracy in the House. So the party of Dr. Hande, having six members, should get on an average only six minutes. I would like the Deputy Speaker to enforce that principle in this respect.

DR. H. V. HANDE: Apart from this I would like to say that it is better not to bring in names of outsiders whether he is Ex-Chief Minister or not. When examples are given against Anna, you may feel hurt. Similarly if something is said against Rajaji, I feel hurt. The other day I felt hurt. Perhaps you want that I also should sing this lullaby song, this pallavi, 'தி.மு.க. மாதிரி ஒரு ஆட்சியே கிடையாது' You like me to sing that. You cannot even tolerate one harangue against your Government. You are so allergic here. You like only your own party members singing the lullaby song. Can you not withstand some of us talking against the Government? We only a few people are talking against the Government and the Chief Minister is there to reply. Don't you have confidence in his replying to us? He is making notes and he will reply.

After the split of D.M.K. how many of the members are able to go to meetings and address meetings. I am not happy at this. How many of you have run away from the constituencies? Most of you are here.



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதுதான் மக்கள் சக்தியா? அதுதான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா? நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புவது எல்லாம் கூட்டங்களில் கல எறிவதும், 10 பேர்கள் கலவரம் செய்வதும், அதன் மூலம் கூட்டத்தைக் கலைப்பதும் தான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா? அதை மக்கள் சக்தியாகக் கொள்ளவேண்டும் என்று கருதுகிறார்களா? மற்றக் கட்சிகளும் அதே மாதிரி ஆரம்பித்தால் நாடு என்ன ஆகும்? ஆகவே, கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதை மாத்திரம் மக்கள் சக்தி என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பேசும்பொழுதே சொன்னேன், அது மக்கள் சக்தி இல்லை என்று.... I am only speaking about the mounting discontent against the D.M.K. That is my contention. It is upto you to say that there is no discontent and every thing in rural areas is flowing with milk and honey and people.

மேள தாளத்தோடு, பூ மாலையோடு இப்பொழுது தங்களுடைய தொகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை வரவேற்கிறார்களா, சொல்லட்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மேள தாளத்தோடு வரவேற்கிறார்களா என்றெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு தலைவர் மூலம் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் என்னுடைய தொகுதிக்கு வரட்டும் என்றோடு, எத்தனை ஊர்களில் மலை மரியாதையோடு, தாரை தம்பட்டத்தோடு வாழ்த்து கோஷங்களோடு மக்கள் எனக்கு வரவேற்பு தருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, அவற்றை உணர்ந்து கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்களா?

அப்படி எனக்கு வரவேற்பு தரப்பட்டால், எனக்கு அமைதியான முறையில் வாழ்த்து கோஷங்கள் கிளப்பப்பட்டால், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அரசியலை விட்டு ஒதுங்குவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THIRU N. GANAPATHY : While Mr. Hande was speaking he said that D. M. K. M. L.A's were afraid to face their constituencies and that they would not be received with pomp and splendour there. My only submission is that, Dr. Hande should not judge D. M. K. members with the same standards he enjoys in his constituency.

DR. H. V. HANDE : I am not in the least perturbed. I have a right to say that D. M. K. M. L.A's. cannot face their constituencies. You have a right to refute it. I was mentioning about a hypothetical point. I again reiterate my contention that the Chief Minister has become unpopular, in the shortest possible time.

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hando]

I now come to the serious problem about the law and order situation. This has gone out of the grip of our Chief Minister. He has no control over it. Sometime ago we had the police firing in Tirunelveli, in Palayamkottai. Later on the Hon. Chief Minister wanted to have some judicial enquiry. But my contention is, what was the root cause of the agitation? What actually started the agitation? I am pointing out the mentality of the police? Police have come to such a stage that they cannot withstand any criticism against them or against their sons. They cannot withstand criticism. Probably they feel this Chief Minister may go out shortly and they are not at all afraid. That sort of over-confidence and fearlessness is there with the Police. I shall read some telegrams which I have received.

'Police set fire to State bus threatened students within P.R.C. Bus shed caused the death of the student who was driven into river by police pelting stones on the lawyers by the police taken from police van with in the Court premises—threatening the lawyers to thrash them—police ran amuck—danger to the safety and peace of city.

**BAR ASSOCIATION, TIRUNELVELI.**

This is from Bar Association of Tirunelveli. It consists of all shades of opinion.

I have received another telegram from our party Secretary. Mr. Vedantam. He has given a telegram on behalf of all party meeting.

**"ALL PARTY COMMITTEE DEMANDS JUDICIAL ENQUIRY INTO DEATH OF LOURDHUNATHAN SHOULD INCLUDE ALL THE EVENTS FROM ASSAULT ON PROFESSOR SRINIVASAN BY POLICE UPTO THE EVENTS 24TH NOVEMBER—VEDANTHAM KANTHARAJ, CONVENORS ALL PARTY."**

If you simply investigate one thing, it is not enough. All incidents have to be brought within the purview of the enquiry. People are burning with rage over this incident.

Another example of police high-handedness. I have a telegram from Ramanathapuram.

**"SHOOTING UNJUSTICE AND ILLEGAL RESERVE POLICE RUDELY RAIDED SHOPS BEAT SHOPKEEPERS MERCILESSLY ATE EATABLE WITHOUT PAYING MONEY OUR ASSOCIATION PRESIDENT DETAINED PRAY JUSTICE—NAGAR VARTHAGAR-GAL SANGAM"**

This is from Merchants' Association of Ramanathapuram. I am citing all this because the Chief Minister may not be carried away by the version of persons who sing his praise and he should know what has really happened.



[1972 டிசம்பர் 9]

**THIRU M. A. LATHEEF:** I would like to know from Dr. Hande whether this telegram sent on behalf of the Bar Association of Tirunelveli has been directly addressed to the Hon. Member or whether it has been addressed to the Chief Minister and a copy has been sent to Dr. Hande.

**DR. H. V. HANDE:** It is a telegram addressed to me. I never brought in the Chief Minister. I would only like the Chief Minister to know all these things.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** If the telegram is also given to the Chief Minister, naturally Government would have been appraised of the matter. Therefore, it is the natural duty of any public citizen to inform the Chief Minister also.

**திரு. எம். எஸ். கே. சத்யேந்திரன்:** தலைவரவர்களே, வர்த்தக சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் 71-ம் ஆண்டு தேர்தலில் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் வேப்பாளராக நின்ற பாலகங்காதரன் அவர்கள். அவரிடம் இருந்து உண்மையை எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே தெரிவிப்பாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

**டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே:** தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் மட்டும் உண்மை பேசுகிறார்கள், மற்றவர்கள் உண்மை பேசவில்லை என்பதல்ல.

As far as I am concerned, it is the duty of the Government. Government is not sleeping here and it is active here.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** The point is.....

**DR. H. V. HANDE:** Let me finish....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** Please listen to me.....

**DR. H. V. HANDE:** You please sit down.....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** You please sit down.....  
Sir, I am on a point of order.....

**MR. DEPUTY SPEAKER:** The Hon. Minister is on a point of order. You please sit down, Dr. Hande.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** Mr. Deputy Speaker, Sir, the point of order is this. When a telegram is quoted here about an incident which happened 10 or 15 days ago, if that had been given to the Chief Minister and if he had failed to take action, naturally the Member has got a right to accuse the Government. If that is not given to the

1972 டிசம்பர் 9]

[Thiru K. Anbazhagan]

Chief Minister and if action had been taken by the Chief Minister based on information received from other sources, which might not include the information that Dr. Hande has given to the House now, and when Dr. Hande submits for the first time the telegram here, he cannot accuse the Government on that information. Therefore the point of order is pertinent to the matter.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR: On a point of order, Sir, I would request the Chair to rule that the Hon. Member Dr. Hande should not keep shouting 'sit down' at the Hon. Minister as it is wholly out of order, because under our Rules, where for the purpose of elucidating a point during discussion a member can ask a question for clarification by of another member and he may put the question with the permission of the Speaker. Therefore, it is the duty of the Speaker to allow the Hon. Minister to put a question to him for the purpose of elucidation. He cannot shout 'sit down'. I would like you, Sir, to give a ruling, so that he may not again shout like that.

MR. DEPUTY SPEAKER: When a Minister speaks, Members ask for clarification; likewise, when a member speaks the Minister also asks for clarification.

DR. H. V. HANDE: The point as far as I am concerned is Mr. Deputy Speaker, Sir, first of all the Hon. Minister for Public Health got up and asked me one question. I sought to give him an answer and before I completed, the Hon. Minister gets up on some other point and practically repeated what he had said earlier and when I am replying he suddenly gets up and asks me to sit down.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் “லிஸன் மி” என்று சொன்னார். “சிட் டௌன்” என்று சொல்லவில்லை. “பிளீஸ் லிஸன் மி” என்றுதான் சொன்னார். “லிட் டௌன்” என்று சொன்னது தாங்கள்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு பேசுங்கள். நேரம் ஆகிறது.

DR. H. V. HANDE: Therefore, neither the Ministry has the right to instruct me nor have I the right to instruct the Ministers. They have no right even to say 'please listen to me' when I am speaking. I have also no right.

Now coming to the point, these telegrams have come to me. They have appeared in broad headlines and big headlines in almost all the important papers. They have also met the Collector and they have represented to the Collector. It is upto the Collector to inform the Chief Minister about the feelings of the people there.



[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

I now refer to police excesses. In Ramanathapuram, there has been police shooting and I have got the following telegram :—

“RAMANATHAPURAM POLICES HOOTING SCORES INJURED TWO SERIOUSLY HUNDREDS LATHI CHARGED SEVERAL SHOPS LOOTED HUNDRED ARRESTED CASES CONCOCTED INNOCENT PUBLIC HARASSED PRAY PROTECTION”. SECRETARY ANNA DRAVIDA MUNNETRA KAZHAGAM, INDIAN NATIONAL CONGRESS (ORGANISATION), COMMUNIST PARTY OF INDIA.

All the three parties have given. Why are these sorts of things taking place? The Chief Minister should examine.

Then I come to Vrithachalam. What has happened there? I do not know whether the M. L. A. of the constituency is here right now. I had been to Vrithachalam along with Mr. Kakkan and Gopal Pillai. We wanted to gather firsthand information. My information may be correct or not. But the point is how did the whole thing start? According to our information it all happened because the D. M. K. M. L. A. refused permission for a particular ‘Urvalam’ procession by the students to pass through his street. That is the complaint that I was given.....

திரு. மு. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே சொன்னது போல அன்றைய தினம் நான் ஊரில் இல்லை. நான் கடலூரில் அன்றைய தினம் இருந்து இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகளை, வேண்டு கோளை நான் யாருக்கும் போடவில்லை என்பதை நான் பத்திரிகையிலே தெரிவித்திருக்கிறேன். பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துப் பேசுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹண்டே அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : The hon. Member is going to the ‘Pathrikai’ I am not right now concerned with it. I make enquiries—it may be correct or not. The whole matter has to be investigated.

Another report I have got and it is shocking. A particular police officer was taken to task by the D. I. G. What was the cause, does the hon. Member know? No. The Hon. Chief Minister has to at least listen to what I say, for, he should not be satisfied with the version of his own partymen. The Chief Minister will be surprised that most of the things were unprovoked. I strongly protest against the police firing.

Then in Kannamangalam, near Vellore, what happened? There was no necessity for the people to direct the police to go in a particular route. —

1972 டிசம்பர் 9]

**திரு. தோப்புர் திருவேங்கடம் :** தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அங்கேயிருந்த உறுப்பினர்கள்தான் போலீஸ்காரர்களை வழி நடத்தினார்கள், போலீஸ்காரர்களை திசை மாற்றினார்கள் என்று சொல்லுவது தவறு. அந்தப் போலீஸ் நிலையத்தில் நானும், என்னுடன் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் நண்பர் விசுவநாதனும், உலகநம்பி அவர்களும், மற்றும் தோழர்களும் அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் அடைக்கலம் புகுந்தோம். அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனைக் காத்துக் கொண்டிருந்த காவலர்கள், தங்களால் அந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியாத நேரத்தில்தான், அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதேயொழிய அங்கே உறுப்பினர்கள் அப்படிச் செய்யச் சொன்னார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அறிவித்தது தவறான கருத்தாகும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் தாக்கப்பட்டதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

**DR. H. V. HANDE :** I am only giving the version of a highly placed Police official who gave the statement that the whole situation could have been brought under control if those persons did not go to the police station.....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN :** Sir, I want to clarify the matter. What has actually happened is, there was a public meeting. Some people were agitated and they threw stones against the speakers on the platform. Naturally the small number of constables were not able to maintain peace and order. They directed the organisers to stop the meeting and the meeting was concluded. Afterwards they did not get any other protection except to go into the police station. That naturally culminated in that incident. So, the hon. Member cannot twist the facts and it is not proper to do so.

**DR. H. V. HANDE :** The Hon. Minister makes a charge that I am twisting facts but I am charging that he is twisting the facts. My point is that a highly placed police official had given a statement that the whole incident would have been avoided if those persons including M. L. A. and M. P. had not gone to the police station.....

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி அதைப்பற்றி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்தார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஐ. ஜி. அவர்களை விசாரித்ததில் அப்படி எந்த போலீஸ் அதிகாரியும் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதுபற்றிப் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்திருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரி ஸ்டேட்மென்ட் விட்டார் என்று சொல்லக்கூடிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அதுபற்றி வெளியிட்ட மறுப்பு அறிக்கையையும் பார்த்திருக்க வேண்டும்.



[1972 டிசம்பர் 9]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மறுப்பு அறிக்கை எப்படி வந்தது என்பது எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். They are under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முதல்நாள் போலீஸ் அதிகாரி எப்படி தவறான ஸ்டேட்மென்ட் விட்டிருப்பார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும்.

**DR. H. V. HANDE :** At that time they were not under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்வதாக இருந்தால் பத்திரிகைகளிலும் அந்தச் செய்திகள் வராமல் தடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. பத்திரிகைகள் சுதந்திரமாகத்தான் செயல்படுகின்றன; யாரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை. போனால் போகட்டும் என்றுதான் விட்டு வைத்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு).

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : பத்திரிகைகளை எல்லாம் நீங்கள் கட்டுப்படுத்தி கட்டுப் படுத்தித்தான் வந்திருக்கிறீர்கள். அதுதான் உங்கள் பண்பாடு. அப்படிப் பத்திரிகைகளைக் கட்டுப்படுத்த கட்டுப்படுத்த விவகாரங்கள் அதிகமாகுமே தவிர குறையாது. பொதுமக்களிடம் எதிர்ப்பு ஜாஸ்தியாகுமே அல்லாமல் குறையாது. இப்படிப்பட்ட ஆட்சி நீண்டநாள் இருக்க முடியாது. இப்படி....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது நாட்டிலே பல பத்திரிகைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே பத்திரிகைகளுக்கு எந்த அளவுக்குச் சுதந்திரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிவார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு சுதந்திரம் கொடுத்திருந்தார்கள் என்பதையும் அவர்கள் அறிவார்கள். “கார்டுன்” போட்டதற்காக அரங்கண்ணல் அவர்கள் மீது கொலைக்குற்றம் சாட்டப்பட்டதை எல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசு பத்திரிகைகளை எல்லாம் சுதந்திரமாக விட்டுவைத்திருப்பதினால்தான் வாய்க்கு வந்தபடி என்னென்ன வெல்லாமோ எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவும் இல்லை; பயப்படவும் இல்லை. அதனால் பத்திரிகைகள் மீது எந்தவிதமான “கன்ட்ரோலும்” செய்யவில்லை.

**DR. H. V. HANDE :** My point is that later on they would have yielded to the Hon. Chief Minister. I would like the Hon. Chief Minister to be careful in regard to such matters.

Then I come to the question of ‘Oozhal’, and ‘kanakku’. That is purely an internal matter of the D.M.K. What is their accounts, I do not know anything about it and I leave it to them. But I warn the Hon. Chief Minister that a situation may arise when he will lose complete

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

control over his party Members. You cannot warn them and if you do so, they will threaten you that they will go to the other party. It is quite possible that they will pressurise the Hon. Chief Minister. Such a serious situation might arise and the officials may be controlled by the M.L.As. and the Hon. Chief Minister may not be able to control them and take effective and proper action against them to rectify things.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஏதாவது செய்து கொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியம் எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை. அவர்கள் குருநாதர் எப்படி ஆட்சி நடத்தினார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும்; எப்படி கட்சியை நடத்திச் சென்றார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். மாணிக்கவேலர் கதையை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எங்கள் குருநாதர் என்ன செய்தார் என்பதைப்பற்றி சொல்வது இங்கல்ல. நீங்கள் கட்சியைப்பற்றி பேசுகிறீர்கள். நான் அரசாங்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்களும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். நானும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். ராஜாஜி உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லையா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்வது.....(மணியடிக்கப் பட்டது) நான் பேசக்கூடாதா? சலுகைகளுக்காக ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறார்கள்.....(பலர் எழுந்து நின்றார்கள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் பேசுங்கள். பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் மனம் நோகும்படி பேசாதீர்கள். உங்களுக்கு உள்ள உரிமை மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. நீங்கள் பேசும்போது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சலுகைக்காக இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். அது உறுப்பினர்களை மரியாதைக் குறைவாகப் பேசுவதாக இருக்கிறது. அதனால் எல்லோரும் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறார்கள். அங்கத்தினர்களின் உரிமையை, கௌரவத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் நீங்கள் பேசக்கூடாது. அதோடு “நான் பேசக்கூடாதா” என்று கேட்பதும் தவறு. தாராளமாகப் பேசுங்கள். இப்போதே ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரத்திற்குமேல் பேசியாகிவிட்டது. (திரு. வீராசாமி எழுந்தார்). நீங்கள் கேட்பது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டராயிருந்தால் கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, என்னுடைய பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்னவென்றால் இங்கே இருக்கக் கூடிய மன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டும்; நாணயம் காக்கப்பட வேண்டும். இங்கே இருக்கின்ற ஓர் உறுப்பினர் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பார்த்து சலுகைகளுக்காகத்தான் ஆளும் கட்சியில் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. நா. வீராசாமி]

என்று சொல்வது உறுப்பினர்களின் நாணயத்தைக் குறை  
படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனக்கு ஒரு சந்தேகம். டாக்டர் ஹாண்டே  
அவர்கள் ஏதோ சலுகை கேட்டு, அந்தச் சலுகைக் கிடைக்காத காரணத்  
தால் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பற்றி இவ்வளவு வெறுப்பாக—காரசாரமாகப்  
பேசுகிறாரோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன்.

\* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, a responsible Opposition Member  
is entitled to make charges and allegations during the course of the  
debate. But such allegations and charges should be based upon some  
personal information or some facts and figures, and not on mere sup-  
positions and surmises. We are not here to question the honesty,  
integrity and sincerity of the Members of the House. So I would request  
the Chair that Dr. Hande may be directed to withdraw those remarks  
made about the members of the ruling party.

MR. DEPUTY SPEAKER : When the hon. Member makes such  
remarks, he must realise that all Members have got equal responsibilities.  
Also he should adduce reasons for saying that they would be going to  
another party. That is not a healthy practice.

DR. H. V. HANDE : With regard to 'salugaigal' I would  
straightaway ask one question, 'Have I ever asked any favour from the  
Hon. Chief Minister ?'

I am saying this in the interest of the Chief Minister. He can listen  
to what people talk outside. Let him not remain isolated. Let him  
know what is happening around? I am only giving a warning to this  
Government. Such a contingency should be completely prevented  
and completely nipped in the bud. That is the point.

Anyhow the Chief Minister has brought about the name of Rajaji.  
There is no need to bring his name here. Yesterday I was hurt when  
something was spoken about Rajaji. Just as you feel hurt if some  
thing ill is talked about Anna, similarly you should feel that I also will  
feel hurt if Rajaji's name is dragged in. Because Rajaji is not here  
in this House to reply. He has not been keeping quite well yesterday  
and today also he has not recovered completely. To talk about some-  
thing that happened in 1952 when Rajaji was Chief Minister and to  
expect me to answer is strange. I was not here in the House in 1952.  
I cannot reply to what happened then. I had to go to Rajaji and  
enquire what happened in 1952 and then he will have to reply to me.  
My only request is 'Don't insult Rajaji'. In 1952, the Swatantra party  
was not born. What happened in 1952 I do not know. I feel hurt  
when our revered Rajaji's name is dragged in.

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எவ்வளவு வேதனையோடு கேட்கிறாரோ அந்த அளவு வேதனையுடன்தான் என் கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் அவரைப் பார்த்துக் கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் சலுகைகளுக்காக இங்கே இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் எம்.ஜி. ஆர். கட்சிக்குப் போய்விடுவார்கள் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருந்து இரண்டு பேர்கள் போயிருக்கிறார்களே, சலுகை கேட்டுத்தான் போயிருக்கிறார்களா? சுதந்திரக் கட்சியில் இருந்து நானே இரண்டு பேர்கள் போனால் சலுகைக் கேட்டுத்தான் போனார்கள் என்பதா? இப்படிப் பேசுவதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய மனம் புண்படாதா? தம்மைச் சொல்லும்போது தமக்கு ஏற்படுகிற வேதனை எத்துணையோ அத்துணை வேதனை மற்றவர்களுக்கும் அவர் சொல்லும்போது ஏற்படும் என்பதை மனதில் வைத்து, இந்த அவையின், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கௌரவம் காப்பாற்றப்படுகின்ற வகையில் டாக்டர் ஹாண்டே பேசுவது நல்லது.

DR. H. V. HANDE : You insult him openly ; But he is not here in this House to answer your point.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Let him not consider that the Hon. Chief Minister has insulted Rajaji. We have every regard for Rajaji but according to the political conditions on that day in 1952 what has happened in the legislature is quoted. Simply quoting what has happened in this House cannot be taken as accusation and construed as insulting Rajaji.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ராஜாஜியை நீங்கள் இன்சல்ட் பண்ணி யிருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. நான் உங்களை இன்சல்ட் பண்ண முடியும். எம். ஜி. இராமச்சந்திரனைப் பொறுத்த வரையில் He has also said you are all 'kollaikarargal'.

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande has taken lot of time. Let him try to finish within fifteen minutes.

DR. H. V. HANDE : What about the time taken by interrup- tions. I require at least an hour more.

MR. DEPUTY SPEAKER : Try to finish within fifteen minutes.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதிகப் படியான நேரம் கேட்பதில் எங்களுக்கு மாறுபாடு கிடையாது. மிகமிக அதிகப் படியான நேரம் கொடுப்பது சரிதான், சட்டமன்றத்தின்



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

ஒழுங்கு காப்பாற்றப்பட வேண்டாமா? ஏறத்தாழ 70 நிமிஷமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவருக்கு அதிகமான நேரம் கொடுப்பதனால் மற்றவர்களுடைய பேச்சுக்குத் தடை ஏற்படக்கூடாது, ஆகவே அவருக்கு மிக மிக மிக அதிகமான நேரம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதை, அதன் மூலம் சபை ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படுகிறதா என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** Dr. Hande may finish in fifteen minutes.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சட்டசபையில் கோசல் ராம் பேசிய பேச்சு, ராஜாஜி பேசிய பேச்சு ஆகியவற்றைத்தான் சொன்னேன். எங்கோ மேடையில் எம். ஜி. ஆர். பேசியிருக்கிற பேச்சை திரு. ஹாண்டே இங்கே சொல்கிறார். அவருக்குத் தைரியம் இருந்தால் இந்தச் சபையில் வந்து பேசட்டும். எம். ஜி. ஆர். அல்ல அவருடைய தாத்தாவே இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொள்ளைக் கூட்டத்தினர்களை என்று சொல்லட்டும். அதற்குப் பதிலையும் வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டு போகட்டும். இந்த அவையில் வந்து அதைச் சொல்லுவதற்குத் தைரியம் இல்லாமல் எங்கோ பேசுகிற பேச்சுக்களுக்குப் பதில் சொல்லுங்கள் என்றால்—அவர் இங்கே வந்து சொல்லியிருக்கிறார், சொல்லுங்கள்.

**DR. H. V. HANDE:** My only contention is, the constant habit of bringing in names of persons who are not in this House should be put an end. If I hurt the feelings of Anna, how much you will feel? Similarly, if Rajaji's feelings are hurt, I also feel hurt. He is unnecessarily dragged in. He is not in this House. He is living outside.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மறுபடியும் இங்கே இருப்பவர் என்று சொல்லுகிறார். நாங்கள் எடுத்துக்காட்டியது இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை. இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை நூறு வருடங்கள் கழித்தும் கூட இந்தச் சபையில் இப்படி நடந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டிப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு.

**DR. H. V. HANDE:** I feel hurt, if Rajaji's name is brought in unnecessarily.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் ராஜாஜியைப் புண்படுத்துகிறமாதிரி எதையும் சொல்லவில்லை. இருக்கிற விஷயங்களைச் சொன்னேன். நீங்கள் புண்படுகிறீர்கள். இந்த அவையில் ராஜாஜியைப் பற்றி திரு. கோசல்ராம் பேசிய பேச்சைத்தான் எடுத்துக் காட்டினோம். 1952-இல் அவரே இந்த அவையில் கொண்டு வந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானம், அதன் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட விவாதங்கள், அதற்குப் பிறகும் கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்து இந்த அவையில் எழுந்த வாதம், அதில் திரு. கோசல்ராம் ராஜாஜியின் ஆட்சியை லஞ்ச லாவணிய ஆட்சி என்பதாகவும், ராஜாஜி ஆட்சியிலே கொள்ளை நடக்கிறதென்றும், அந்தக் கொள்ளைக்

1972 டிசம்பர் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூட்டத்தின் தலைவராக ராஜாஜி விளங்குகிறார் என்பதாக இந்த அவையில் பேசியிருக்கிற பேச்சையும்தான் எடுத்துக் காட்டினோம். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் வேண்டுமானால் அந்த நேரத்தில் அவர் இந்த அவையில் என்ன பதில் அளித்திருக்கிறார் என்று பார்த்து அந்த பதிலை வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்கெல்லாம் ராஜாஜியால் அப்போது பதில் சொல்ல முடியவில்லை.

\* THIRU M. A. LATHEEF : I share the feelings of Dr. Hande about Rajaji. Mention has been made of Rajaji. Members of Treasury Benches have made certain reference about various statements made by Rajaji, not in his personal capacity but in his capacity as Chief Minister, as head of the Madras Government then. It is with reference to some statements that were made in the House. It is there on the record of proceedings. Anything that takes place within the premises of the legislature, are recorded and we can talk about those things. It is with reference to Rajaji, as Chief Minister then and not in his personal capacity. This House has got the greatest respect for Rajaji. That should be understood by Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE : The manner in which his name had been dragged would show, with how much respect he has been treated. But that is entirely different. A number of people outside have been talking about 'oozhal' and that is the reason why the split has come. The split in the D.M.K. has come because you had refused to render correct accounts. Some members of your party had come out. That the whole State and country knows. They have levelled some charges against the Chief Minister. Let the Hon. Chief Minister reply that they are all wrong. Some of your party members have come out in the open and had levelled charges against you.

Then, again, I made a charge in this House that he is interested in personality cult. Now, the same expressions, the same charges have been made by persons belonging to his own party at one time and the erstwhile members of his party. What is the problem of the Government today? Government have lost confidence of the people. There is bound to be corruption, increasing corruption. It is increasing and not coming down. The Government is also not going serious about the law and order situation. That is my second charge. Thirdly, Government is not going to bother itself about day to day administrative affairs. Day in and day out, that is the problem. Every day, there is Mr. Karunanidhi's statement, M.G.R.'s statement and Mathialagan's counter statement. This is all. In this sort of husband and wife quarelling, the children are not getting the milk. Because of the internal rivalry between yourselves and the erstwhile members, of your party



[1972 டிசம்பர் 9]

[D. H. V. Hande]

one of them being a prominent member. I envisage, in a short time, law and order situation in this State and the administration of the State to be completely jeopardised. That is another point.

Finally, as far as the Ministry is concerned whether it is going to be of use to the State as a non-Congress Ministry against the Congress administration in Delhi. Many of us were hoping that this will be last citadel and bastion and it will be a proper opposition to question the Central Government. That is how democracy should function and without opposition, democracy will not grow. Therefore I was hoping that way. But whether that is possible now? It is not possible. I envisage a possibility—I do not know whether it is all right—where the State Government will become weak-kneed and submissive to the Congress (R) because my hope has been belied.

Another important charge is, I charge this Government with showing undue patronage to one particular company and that is the Sakthi Pipes Company Limited. As far as the Sakthi pipes are concerned, the Government have given undue patronage giving rise to serious doubts about some underhand dealings. I question the BONA FIDES of this Government in this particular transaction. That is question No. 1.

This Government has committed the mistake of non-observance of the common canons of financial propriety and has brought about loss to the Government to the tune of Rs. 6.9 lakhs. No tender has been called for. I want the Government to place on the table of the House the names and addresses of the Members of the Board of Directors of this particular company so that we may know whether this company was in need of such undue patronage. That is one point.

Another point is that there has been omission on the part of the Division to enforce the conditions of supply of finished products by the Sakthi Pipes Limited. The next point is delay in supply of pipes by the Sakthi Pipes Limited to the Tamil Nadu Government, that itself accounting for a loss of Rs. 1.6 lakhs.

Then irregular grant of advance, that is another charge. Then failure on the part of the Government to hypothecate the raw materials to Government; Government has given the raw materials; they must prevent the materials being put to other uses.

Revision of rate for supply of pipes was done and they have not followed rules and norms for that. These are the charges I present.

There are the G.Os. in regard to this. There is one G.O. Ms. No. 349, dated 9th February 1971. That order clearly says that a total quantity of raw materials will be equal to the optimum for two months' normal pipe production, i.e. 3,000 tonnes.

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

It is also said that the raw materials shall be in the custody of the Public Engineering Department until actual issue to the firm from time to time and fix suitable issue price which will bear 8 per cent interest on the amount invested for an average period of two months.

My submission is that the Government approved the proposal of the Chief Engineer, Public Health Engineering and Municipal Works and they said that the whole thing shall be in a stock yard, within the premises of Sakthi Pipes Limited. What was the object? The object was to procure supplies and therefore raw materials to the value of Rs. 40 lakhs were offered. The entire production of pipes was to be supplied to the Government to help speedy execution of Crash Water supply schemes. That was the ostensible purpose. What happened? The entire expenditure on the cost of raw materials, freight and other charges, the expenditure on the staff and other items of incidental charges, was ordered to be treated as an advance payment. The expenditure on the part of the company in employing persons, auditors, etc., should be treated as part of the expenditure incurred by Sakthi Pipes on behalf of the Government and that was the condition imposed in that G.O. It was further decided by Government that the cost of the pipes to be supplied by Sakthi Pipes Limited will be as per the existing agreement, i.e. prices should not be higher than the cost of pipes at Madras when purchased at rate contract rate through D.G.S.D. In G.O. Ms. No. 1964, dated 22nd October 1969, it was earlier decided that the cost of the pipes should be fixed in relation to the accepted lowest rate. No tender at all was called for. The underlying principle ostensibly is to fix the optimum prices but in reality the price fixation is a floating basis. This gives the manufacturer the benefit of higher prices and Government does not get the advantage of competitive prices, thus unjustifying the decision of the Government to waive the tender call. So the very purpose for which they waived the tender call has been completely set at naught.

Thirdly, the object of obtaining cost data from the manufacturer and subjecting it to audit every half year by a cost accountant to be nominated by Government has been left as such, without making it clear as to whether the Government had the right to recover any excess payments made to the suppliers as a result of their adhoc fixation of the unit rates if their rates were found to be far in excess of the rates revealed by the cost data. The omission in this regard should be explained. This is another point.

Then again, the Government was told that two agencies will be supplying from Andhra and West Bengal. But they waived this and they said they would take the pipes from Madras. The funniest part of it is the price was fixed here after adding freight rates.



[1973 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

Here for the Sakthi Pipes the freight charge is also included in the cost which is not the case in the case of other companies. An undue concession was granted to the Sakthi Pipes.

Then regular supplies of pipes could not be ensured by the Sakthi Pipes. Paragraph 4 (ii) of the G.O. Ms. No. 349, Public Department, dated 9th February 1971 stipulated that Messrs. Sakthi Pipes Limited should supply their entire quantity of pipes manufactured out of the raw materials supplied to it, to the Government of Tamil Nadu only. Though they have taken an advance of Rs. 25 lakhs from the Government to manufacture pipes they gave the pipes to others.

As seen from paragraph 3 of the G.O., dated 9th February 1971 the Company's normal production has been estimated to be about 3,000 tonnes per month. Then for 12 months from February 1971 to January 1972 the production should have been about 36,000 tonnes and this should have been possible as a result of the financial assistance provided by the Government to the Company. It is however, seen from the G.O. Ms. No. 2310, Public (T.W.A.D.) Department, dated 12th October 1970 that the supplies made by the Company during the period from October 1969 to June 1970 amounted to 2,157 tonnes and that the total supplies from October 1969 to January 1972 are about 7,800 tonnes only. The production for one year should be 36,000 tonnes and for nearly two years it should be nearly 72,000 tonnes but actually the production was only about 7,800 tonnes for about two years. The following points required to be examined by the Government:—

(1). Did the Company, during the period from February 1971 to January 1972 function to its normal capacity? If so, what was the total production for the period? This is the question which the Hon. Chief Minister has to answer.

(2). If the production had been normal what happened to the rest of the production, in that only about 5,643 tonnes have been supplied to the Government so far? At the rate of 3,000 tonnes per month it should be about 72,000 tonnes for two years. Why did not the Sakthi Pipes produce that quantity as anticipated? That shows that the Government have not supervised its working though they have given an advance of Rs. 40 lakhs. That was the fault of the Government, as also the fault of the Sakthi Pipes.

Then I come to the balance sheet of the Company. As on 31st March 1971 the balance sheet reveals that the Company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. How did the Department ensure that the Company did not manufacture from out of the raw materials obtained through Government assistance the requirements of buyers other than Government?

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

Then if the Company has not worked to full capacity, what happened to the raw materials purchased from out of the Government funds?

Has any departmental inspection or verification of stock of raw materials and finished products been undertaken periodically at any time?

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon. Member has already taken much time.

DR. H. V. HANDE: I will finish my speech in five minutes.

The pipes manufactured from out of Government assistance should be required to be stamped as "Property of Tamil Nadu Water and Drainage Board" so that the pipes are not sold to other people.

No action has been taken by the Department to verify and obtain hypothecation of the finished products as pertaining to the raw materials secured through the Government assistance and used in their production and to ensure that the supplies of these products are not diverted to other places, outside the Department.

Then, the delay in the supply of pipes by Sakthi Pipes and consequential loss to the Government is estimated at over Rs. 1.60 lakhs. Also the P. H. Engineering Division Madras had obtained supplies to the value of about Rs. 20 lakhs from outside the State. Also, it was reported by the Chief Engineer (P.H.) that against the bulk indent for 15,000 tonnes for supply during 1969-70 the Company had so far supplied 2,157 tonnes only. Consequently, the Government have incurred loss but the Government did not admit the loss.

Then, there is no penal clause. It is very surprising that no penal clause has been provided in the supply orders towards short supply and its absence for default enables the Company to hold up supplies. Thus the Company has failed to discharge the obligations entered into with the Government. There is no penal clause to take action against the erring company. The G.O. is ambiguous and vague in character due to the following reasons:—

(i) the decisions were based on a request from Messrs. Sakthi Pipes, Ltd. in their letter dated 18th March 1969 requesting for a grant of advance of 20 per cent against the initial order for 15,000 tonnes for 1969-70 to enable them to meet the earlier commitments and purchase of raw materials to start the plant.



[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Handa]

When the decision was taken on the above request seven months has lapsed during the financial year 1969-70 and consequently the supply order during 1969-70 should have been restricted to cover the requirements for the remaining 5 months only and also, the advance of 20 per cent of the value of the order again restricted to 5/12 of Rs. 25 lakhs or Rs. 10 lakhs approximately.

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong).

I am just finishing. We have raised our apprehensions. If these are genuine apprehensions, then there is a serious charge which I level against the Government, viz. that extraordinary favour has been shown to a particular company. Whether it is a fact or not, it is for you to say. You will have to prove that no favour has been shown to the company. I hope the Hon. Chief Minister will reply to my points. Let him not be under the delusion that every body is behind him. Of course there may be some party people who may be with the Chief Minister. But I again reiterate that the Chief Minister has lost the confidence of the people outside. The confidence of the people all over the State has been shaken. The only question which they are all asking is "When will this Ministry, headed by Mr. Karunanidhi go out of office?". That is the only question which people are all asking outside.

Thank you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, குற்றச்சாட்டு குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லிவிட்டு வெளியே வெத்து வேட்டாக மாறுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களாவது ஏதாவது குற்றச்சாட்டை உருப்படியாகச் சொல்லி, இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பைத் தருவார் என்று அவ்வளவு பேரும் காத்திருந்தோம். ஆனால் ஒரு குற்றச்சாட்டு கூட இல்லாமல், கடைசியிலே ஏதோ விவகாரத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த விவகாரத்திலும் If it is true, என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பண்பை நான், பாராட்டுகின்றேன் எதையோ, யாரிடத்திலோ சொல்லிவிட்டு இங்கே வராமல் ஓடுகிறார்களே அதைப் போல் இல்லாமல், "அப்படியிருந்தால் தப்பு" என்று சொன்னார்கள்.

DR. H. V. HANDE: As far as I am concerned, I want to make that whatever charges I have to make, I bring it only here since I consider this is the only forum and there is no other forum, final forum for us. I have not copied the charges from anybody, the Hon. Chief Minister and Law Minister know that.

1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம், நீங்களை எங்களைப் புகழ்பாடக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிட்டோம். மக்கள் பிரதிதித்துவம்தான் கடைசித் தீர்ப்பு என்று சொன்னதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறோம். எனவே, நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் எதிர்க்கமாட்டோம் என்பதை நாங்கள் நிரூபித்தோம். ஆனால் நாங்கள் எதைச் செய்தாலும் எதிர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தாங்கள் மாற்றிக்கொள்வது நல்லது.

சக்தி பைப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லியதன் சாராம்சம் என்னவென்றால், சில சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பது தான் அவர்கள் சுற்றிச் சுற்றி வீசியதெல்லாம். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லும் பொழுது ஏதோ பத்திரிகைக்காரன் எழுதியிருக்கிறான் என்பதாலோ, அல்லது அவருக்கு யாரோ ஜி. ஒ. வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதாலோ உடனடியாக அவைகளை நம்பி குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லக் கூடாது. சொல்லிவிட்டு “இஃவ்” என்று போடக்கூடாது. அதற்குப் பதில் வேறு வழி இருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கேள்வி போடலாம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலைக்கு என்னென்ன உதவி செய்திருக்கிறீர்கள், என்னென்ன காரணங்கள் என்று கேட்டு விளக்கத்தைப் பெற்றுவிட்டுச் சொல்வதுதான் பாராளுமன்றப் பாரம்பரியம். இதை அவர்கள் உணர வேண்டும். அவர்கள் வாசித்த அத்தனையும் அவர்களுக்கு ஒரு உணர்வினைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அதாவது, இந்த அரசாங்கம் எதையும் இரகசியமாகச் செய்யவில்லை, அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு, எல்லோருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அரசாங்கம் பரிசீலித்து ஆணையின் மூலம் சலுகை தந்திருக்கிறது, சலுகை கொடுத்ததைச் சட்டபூர்வமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு தவறு, குற்றச்சாட்டு என்று எதுவும் எழுவதற்குக் காரணமில்லை.

அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப்பற்றி விமர்சிக்க வேண்டும். அதை நாங்கள் நிச்சயமாக வரவேற்கிறோம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலை பல மாதங்களாக, பல ஆண்டுகளாக “சிக” ஆகி, 400-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் பல மாதங்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையை “ரிவைவ்” செய்ய, உயிரூட்ட பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதா, வேண்டாமா? அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு சலுகைகள் காட்டுவது தவறு, நியாயமா? அதைச் சொல்ல வேண்டும். சக்தி பைப்பிற்கு மட்டுமல்ல. இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளுக்கும் செய்திருக்கிறோம். அதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோயம்பக்தூரில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைபோகும் நிலையில் டெக்ஸ்டைல் கம்பெனி மூடப்பட்டது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமான சலுகை கொடுத்து ரிவைவ் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல் சென்னைக்குப் பக்கத்தில் “சதர்ன் ஸ்டீல்”-இல் பல ஆண்டுகள் ஊழல் செய்த நிறுவனம் மூடப்பட்டது. ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்த நேரத்தில் அதை ரிவைவ் செய்ய சலுகை கொடுத்துப் பல ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கொள்கை சரியா, தவறு என்று டாக்டர் ஹாண்டே



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இல்லை, இல்லை, ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் சாகட்டும், சலுகை கொடுத்தோ, பணம் கொடுத்தோ உயிரூட்டக் கூடாது என்று கொள்கையை அவர்கள் சொன்னால் அதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

ஆகவே, சக்தி பைப் தொழிற்சாலையின் தொழிலாளர்களின் நல்வாழ்விற் காக இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது உண்மை. பண உதவி செய்யப்பட்டது உண்மை. இதை எப்படிச் செய்திருக்கிறோம், அதில் தவறு இருக்கிறதா என்றுதான் சிந்திக்க வேண்டும். இதை நிபுணர்கள், பழக்கம் உள்ளவர்கள், அக்கவண்டில், இந்தக் கணக்குகளில் பழக்கம் உள்ளவர்கள், இவர்களைப் போட்டு ஆராய்ந்து முதல் கட்டம் எடுக்கப் பட்டது. இந்தத் தொழிற்சாலை சிக் யூனிட்டாக மாறி அவர்கள் செய்த பைப்புகளை வாங்கவில்லை. எனவே முதல் கட்டமாகப் பணத்தைக் கொடுத்து, ராமெட்டரியில்லைக் கொடுத்து உற்பத்தி செய்த பிறகு, வாட்டர் போர்ட் வாங்கவேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் போட்டு, அது சீராக நடந்தால் உற்பத்தி பெருகும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும், வாட்டர் போர்டுக்கு வேண்டிய பொருள்களும் கிடைக்கும். ஆனால் அதுவும் தோல்வியடைந்து விட்டது. மறுபடியும் மூடப்பட்டது.

மறுபடியும் தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள், திரு வேழவேந்தன் அவர்கள் அடிக்கடி தொழிலாளர்களுக்காக வாகாடுகிறார்கள். இரண்டாவது கட்டமாக முடிவெடுத்திருப்பது, நிறுவனத்தில் நிர்வாகத்தை நாமே எடுப்பது, நம்முடைய மேனேஜிங் டைரக்டர் அரசாங்க மேனேஜிங் டைரக்டர் பொறுப்பேற்று நடத்துவது. வேறு யாராவது நடத்தினால் நாம் கொடுக்கும் சலுகைகள் தவறாகப் பயன்படும் என்ற ஊகத்தின், எண்ணத்தின் காரணமாக அரசாங்கத்தின் மேனேஜிங் டைரக்டர் அங்கே உட்காரப்போகிறார். “போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ்” யார் என்று கேட்டார்கள். இதுவரையில் இருந்தவர்களையே மறுபடியும் போர்டால் தவறு ஏற்படலாம் என்று கருதி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ் நம் கண்ட்ரோலில் வரும் அளவிற்குப் போடுவது என்று இரண்டாவது கட்ட முடிவினை எடுத்திருக்கிறோம்.

இந்தச் சலுகைகள், பண உதவியெல்லாம் தொழிலாளர்களுடைய வாழ்விற் காக ஒரு தொழிற்சாலைக்கு உயிரூட்டி நடக்க வேண்டும், லாபத் தோடு நடக்க வேண்டும் என்பதால் நாம் செய்திருக்கிறோம். நம் முடைய கண்ட்ரோலுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இத்தனையும் செய்து ஒரு தொழிற்சாலையை உருவாக்கி மறுபடியும் கொண்டுவருவது நியாயமா அல்லது இந்தச் சலுகைகள் வேண்டாம், இதற்கு மூடுவிழா செய்வதுதான் நியாயம் என்று சொல்கிறார்களா, என்று இதைப்பற்றி விவாதித்துவிட்டால் நல்லது. இதில் குற்றம், குறை, ஊழல் இருப்பதாக என்னால் கருத முடியவில்லை.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister for Law is trying to say that only in order to help the workmen in the factory, which is likely to close down, they have gone to render financial help and is asking us

1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

whether we are against such a thing. But let him understand the number of mistakes I have pointed out. There are no two opinions about our stand. I have brought the adjournment motion about Southern Structurals. I told the Ho. Minister how the unit has to be helped and how it has to be revived and how 'salugai' has to be shown to the unit. But here the position is different. The Inspection Report of Accountant-General has pointed out many defects. The balance sheet of this company as on 31st March 1971 reveals that the company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. It has not been passed on to the department.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறேன். சக்தி பைச்சுக்கு மட்டுமல்ல; பல தொழிற்சாலைகளுக்கு இந்த மாதிரிச் சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தியா மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொண்டால் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாகக் கூடிய பொருள்களை எலக்ட்ரிசிடி போர்டு வாங்கவேண்டும், அப்போதுதான் தொழிலாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை கொடுக்க முடியும் என்று முடிவு செய்தோம். இப்படிப் பல தொழிற்சாலைகள் தடுமாறுகின்ற நிலையில் இருப்பதை எடுத்து நடத்த சில சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். அதனால் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வந்தாலும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையற்ற நிலை ஏற்படக்கூடாது என்று கொள்கை அடிப்படையில் அந்த நஷ்டத்தை எற்றுக் கொள்ளுகிறோம். அந்தக் கொள்கை தவறு என்று சொல்லுகிறா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொள்கை என்று சொல்லிக்கொண்டு தவறான வகையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அவ்வளவு ஸ்டாக் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

Why that stock should be there? You are trying to escape by saying 'Kolgai'.

தொழிலாளர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது போல் நடத்து அதன்பேரில் டைரக்டர்கள், முதலாளிகள் பயன் அடையக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தியதால்தான் அவ்வளவு ஸ்டாக் இருந்திருக்கிறது என்று பின் பாயிண்ட் பண்ணிச் சொன்னேன்.

Then I say there was some understanding between you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதையோ வாங்கிவிட்டுத்தான் இங்கு வந்து இப்படிப் பேசுகிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொஞ்சம் கூட ரோஷம் இல்லை; இவ்வளவு தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். ஜி.ஓ.க்களை எல்லாம் கோட்பண்ணியிருக்கிறேன். தைரியமாகப் பதில் சொல்ல, சரியான பதில் சொல்ல முடியவில்லை.



[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

You are trying to escape the whole thing. Why can't you see that all the points raised by me are rectified? Without doing that, why talk in a personal manner? I am making specific charges. உங்களுடைய ஜி. ஓ.-க்களே ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன. இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுப்பது எந்த இடத்திலும் கிடையாது. எதற்காக அவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறது? மெட்ரீயல் மேல் முத்திரை போடாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு லாபம் ஒன்றும் கிடையாது. தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். முதலாளிகள் மூடு விழா செய்து விடுவார்கள் என்று சொல்லுவதெல்லாம் நாடகமே தவிர வேறல்ல.

இதைச் சொன்னால் என்னைத் திட்டுகிறீர்கள். ஸ்பெசிக் சார்ஜ் சொல் கிறேன். இன்னின்ன ஜி.ஓ. இன்னின்ன காரணத்திற்காகப் போடப்பட்டது என்று பதில் சொல்லலாம். வாட்டர் போட்டு சேர்மன் பதில் சொல்ல லாம். இந்த ஜி.ஓ. இதற்காகப் போடப்பட்டது, அடிட் இன்ஸ்பெக்ஷன் ரிப்போர்ட்டில் இப்படி இருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு பாயிண்டுக்கும் பதில் சொல்வதுதான் பண்பு. அதை விட்டு விட்டு பர்சனலாகச் சொல்வது நல்லதல்ல. Let us behave like gentlemen. My point is this. I want specific answers to the specific charges I have mentioned. To avoid all this, nothing should be said. We know each other. Let us excuse each other. Let us not be losing temper.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு மணி நேரம் கோபாவேச மாகப் பழித்தீர்கள். பதில் சொல்லும் போது உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. எழுந்தால் உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. உட்கார்ந்தால் சிரிக்கிறீர்கள். உத்தரவு போட்டுச் சில சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் என்ன தவறு? அரசாங்கத்திற்குச் சில லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்தாலும் பரவாயில்லை என்று உதவி செய்து ருக்கிறோம். ரா மெட்ரீயல்ஸ் கொடுக்கிறோம். உற்பத்தி குறைகிறது. உடனே மறு ஜி.ஓ. போட்டு உற்பத்தி பெருகும் முறைகளை வகுக்கிறோம். இவ்வளவு சலுகைகளைக் கொடுத்த பிறகு ஹண்டே அவர்கள் சந்தேகப்படுவதுபோல் தவறுகள் நடந்துவிடக் கூடாது என்பதற் காக நம்முடைய மானேஜிங் டைரக்டரைப் போடுகிறோம்; நம்முடைய டைரக்டர்களை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். எதையும் இரகசியமாகச் செய்துவிட வில்லை. இதில் என்ன தவறு? ஏ.ஜி. ஆபீஸ் ஆடிட் பற்றி ஏதோ பத்திரிகையில் எழுதியிருப்பதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு எல்லாம் உண்மைதான் என்று கருதிவிடக் கூடாது. ஜி.ஓ. ரகசியமல்ல. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பைப்புகளை இந்த நாட்டில் வாங்கவில்லை. ஆகவே, பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டது. அதை மாற்ற நாமே ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்தோம்.

நம்முடைய கண்டிரோல் இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது; முத்திரை போடுவதில் தவறு நடந்து விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நம்முடைய நிர்வாக இயக்குநரைப் போட்டிருக்கிறோம்; போர்ட்டில்

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

தனிப்பட்டவர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்று நம்முடைய டைரக்டர் களை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு விளக்கம் சொன்ன பிறகும் “நீங்கள் டைரக்டர்களிடம் வாங்கிவிட்டீர்கள்” என்று சொன்னால் நாங்கள் திருப்பிக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ரா மெட்லியல்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பதிலாக பைப்ஸ் ஆகத்திருப்பி வாங்கும்போது ரா மெட்லியல்ஸ் கொடுத்த அளவுக்குத் திருப்பி வாங்க வேண்டாமா? நாற்பது லட்சத்திலே பாதி கூட வாங்கவில்லை என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. We want you not to lose. There is no difference of opinion. In fact I and the Hon. Minister Mr. Madhavan agree and in fact in the Southern Structurals we have spoken.

இந்தக் கம்பெனி அந்த ரா மெட்லியல்ஸை வேறு எங்காவது விற்ப்புக் கிளர்களா? ரயிலவே ஃப்ரைட் சலுகை காட்டினால் பிரச்சனை இல்லை. 79 லட்சம் ஸ்டாக் தேங்கிக் கிடக்கிறதே. அந்த ஸ்டாக்கை அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது என்று கேட்பால் “அம்ப்ரெல்லா ஆப் பாலிடிக்ஸ்” பேசுகிறார்கள். ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். அரசாங்கப் பணத்தை வேறு எப்படிக்கொடுக்க முடியும். ஜி.ஓ மூலந்தான் கொடுக்க முடியும். Let us not stand on technical grounds. I am not saying that. The question is, why give room for suspicion about your bona fides? Simply because there is G.O. it does not exonerate you. My specific point is this. There is the Inspection Report and objections have been pointed out and they are specific. It was the duty of Ministers to clarify them. That was the object of the Inspection Report. Give me your answers. Why adopt devious methods and try to escape from the charges which I have levelled? I do not mind if you give the replies on Monday. If you want time you may take it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வாட்டர் போர்டுக்குத் தேவையான பைப்புகளையும் சக்தி பைப்பில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்கள் பைப்புகளை வெளியில் விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே ஆசைப்படுகிறோம். எந்த அளவுக்குத் தேவையோ அந்த அளவுக்கு வாட்டர் போர்டு வாங்கிக் கொள்ளும். அது போக மீதியை வெளியே விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே விரும்புகிறோம். வெளியே விற்கக் கூடாது, ஸ்டாக் வைக்க கூடாது என்று சொல்லுவது தவறு.

இந்தியா மீட்டர்ஸை எடுத்துக்கொண்டால் அட்வான்ஸ் கொடுக்கிறோம். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு வெளிமாத்லங்களிலிருந்து குறைந்த விலைக்கு மீட்டர்களை வாங்க முடியும் என்றாலும் இந்த அரசாங்கம் கொள்கை அளவில் முடிவுச் செய்து விலை கூடுதலாக இருந்தாலும்கூட இந்தியா மீட்டர்ஸைதான் வாங்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். பல



[திரு. செ. மாதவன்]

தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இழக்கும் நிலை ஏற்படக் கூடாது என்று அவ்வாறு செய்கிறோம். தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று செய்கிறோம். அதே போன்று சக்தி பைப்ஸ் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்ததால் தவறு செய்ததாகக் கூற முடியாது.

DR. H. V. HANDE: The Audit has said that if it was the policy of the Government, they have to do it in a different way. They have brought out certain mistakes and irregularities. At the same time they have pointed out that the raw materials have not been hypothecated. You may issue another G.O. and that is a different matter.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தவிதமான புதிய பதிலும் உங்கள் வாதத்திற்குத் தேவையல்ல. நான் அளித்துள்ள பதில்களைப் போதும். அந்த ஜி.ஒ.-படி அரசிலிருந்து சலுகைகள் கொடுத்தோம். நான் அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏ.ஜி. அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் இந்தச் சலுகைகள் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லுங்கள். ஜி.ஒ.வில் தவறு இருக்கிறது என்றால் சொல்லுங்கள். ஏ.ஜி. சொல்கிறார் சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்று. நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். இதை இன்னும் ஆராய வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இரண்டு ஜி.ஒ.-க்களை நான் குறிப்பிட்டேன். அவை ஒன்றுக்கு ஒன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன என்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

The two G.Os. are contradictory.

ஸ்டாக் வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஹைபாத்திக் கேட் செய்யாமல் கொடுத்து விட்டார்கள். ஹைபாத்திக் கேட் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஜி.ஒ. போடப்பட்டிருக்கிறது. வேறுவிதத்தில் கொடுக்கலாம் என்றால் வேறு ஜி.ஒ. போடவேண்டும், ஜி.ஒ.-வில் அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும்மென்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக வேறு ஜி.ஒ. போடப்பட வில்லை. ஹைபாத்திக் கேட் செய்யாமல் கொடுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஜி.ஒ. போடாமல் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

There should have been a separate G.O.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கடைசியாக கரெப்ஷன் இல்லை என்ற முடிவைச் சொல்லி விட்டார்கள். பழைய ஜி.ஒ. என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் இந்தத் தொழிற்சாலையை ரிவைவ் செய்யப்

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

பல்வேறு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு முயற்சியும் தோல்வி யடைந்தவுடன் இன்னொரு முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. இன்னொரு ஜி.ஓ. போடப்பட்டது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் புதுச் சலுகைகள், புது முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. புது ஜி.ஓ-க்கள் போடப்பட்டன. ஏ.ஜி. இதை ஒரு குற்றமாகச் சொல்லலாம். அரசு எடுத்த முயற்சியினால் நஷ்டம் ஏற்பட்டதா? அரசு எடுத்த முடிவுகளில் முறை தவறி முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டனவா? அப்படிச் சொல்லவேயில்லை. ஒவ்வொரு ஜி.ஓ. வையும் மாற்றிப் போட்டிருக்கிறோம் என்பது குற்றச்சாட்டு. அப்படி மாற்றித்தான் போட வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்வோம் என்று சொல்லி, அப்படிச் செய்வது தொழிலாளர்களுக்காகச் செய்வது என்று சொல்லி விட்டால் எஸ்கேப் செய்யலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி எஸ்கேப் செய்ய இடம் இல்லை. திட்டவட்டமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யுங்கள், உற்பத்தி செய்து அவற்றை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வது அப்படி ஜி.ஓ. போட தற்குப் பிறகு அதற்கு மாறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வது அதிகப்படியான சலுகைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஜி.ஓ. சரியான முறையில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஜி.ஓ.-க்கு மீறிச் சலுகைகள் காட்டப் பட்டுள்ளனவா? உற்பத்தி செய்து வாடப் போட்டுக்கு வேண்டியதை தேவைப்பட்டதைக் கொடுத்துவிட்டு வெளியிலும் விற்கலாம். நமக்குத் தேவையானதை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், வெளியேயும் கொடுக்கலாம். சட்டத்திற்கு மாறாக ஏதாவது சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதைச் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்களும் அமைச்சர் அவர்களும் அரை மணி நேரமாக விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாக நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதாக, நடந்துகொண்டிருப்பதாக ஏ.ஜி. சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் அதைப் படித்துக்காண்பித்தேன். ப்ரொவீடிங்ஸைப் பாடித்தால் அது தெரியும்.

I have referred to it in my speech and you have not replied to it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் பதிலும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : பதில் சொல்லவில்லை. ஜி.ஓ.-க்கு மாறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படி ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகப் பண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால்.... அதைப் பற்றி வேண்டுமானால் டைப் செய்து எல்லோருக்கும் கொடுக்கிறேன். ஏ.ஜி. நான்கு இடங்களில் திட்டவட்டமாக அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.



[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பல ஜி.ஓ.-க்கள் பல நேரங்களில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் பல நேரங்களில் மூடி மூடித் திறக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இப்போதும் மூடியிருக்கிறது. மூடிவிடாமல் இருக்க ஜி.ஓ. போட்டு செய்கிறோம். கொள்கை அளவில் எந்தவிதமான தவறும் ஏற்படவில்லை. நான் இதைப்பற்றித் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

\* **THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM** : Though the Hon. Minister for Industries with all his efficiency has very intelligently explained with a pinch of salt in his explanation we still feel that the Opposition is not convinced with it. I want a specific reply with regard to the following point. What is the quantity of pipes that the Sakthi Pipes supplied to Government and quantity of the pipes sold outside to others by them.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் குற்றசாட்டு இந்த டைப் தொழிற்சாலைக்குப் பணம் கொடுத்து ரிவைவ் செய்தோம், வெளியில் பொருள்களை விற்றுவிட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வெளியில் விற்பதைப் பாராட்டுகிறோம். வெளியில் விற்க வேண்டும் என்று நாங்களும் சொல்கிறோம். நமக்குத் தேவையானதை நமக்கு விற்கிறார்கள். இதில் என்ன தவறு என்று புலப்படவில்லை. பல ஜி.ஓ.-க்கள் போடப்பட்டு பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று சொல்கிறார்கள். ஏ. ஜி. இதை கூட்டிக்காட்டியுள்ளார் என்றும் சொல்கிறார்கள். இதில் ரகசியமாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அதற்குச் சில சலுகைகள் கொடுத்து உயிர்கொடுத்திருக்கிறோம். இது எப்படித் தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எ.ஜி. குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி. பூராவையும் நான் வேண்டுமானால் இன்னும் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு பேர்களும் உங்கள் தனிப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு வாதாடுகிறீர்கள். நீங்கள் சொல்வதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அவர்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சிச் சார்பிலும் அவர்கள் வாதங்கள் செய்யப்போகிறார்கள், மினிஸ்டர் பதில் சொல்லவும் போகிறார்கள். நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து ஏறத்தாழ இரண்டு மணி நேரமாகி விட்டது.

**DR. H. V. HANDE** : My point is that G.Os. have been flouted.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜி.ஓ., ஜி.ஓ., ஜி.ஓ., எனது தர்மசங்கடமான நிலையைப் பார்க்கவேண்டும். நானும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன், மற்றவர்களும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 9]

திரு. கு. காமாட்சி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிக்கேஷன். இந்தச் சபை நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கவனித்துவருகிறோம். எதிரிக்ட்சி உறுப்பினர்கள் குற்றசாட்டுகள், ஊழல்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நேற்று ஒருவர் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நல்ல பதில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, அடுத்தாற்போல் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கும் பதில்.....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பதில் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : கிடைத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு மணி நேரமாகப் பேசியபோது அவர்கள் குறுக்கிடவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : இரண்டாவது பெரிய ஊழல் மர்மப் பேழையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஊழல்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுவும் அந்த மர்மப் பேழையில் உள்ள ஒன்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மர்மப் பேழையில் உள்ளது ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரியும். எந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டையாவதுபற்றி அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கேன். புதிதாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த ஊழல் அதில் இல்லை.

**DR. H. V. HANDE** : I strongly object to it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பத்திரிகையில் இதுபற்றி எழுதப் பட்டிருக்கிறது எ.வி. ஆபீஸில் இருந்து இந்தக் குறிப்பை ரகசியமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் தெரியும்.

\* **THIRU M. A. LATHEEF** : Hon. Deputy Speaker, Sir, for the last three days, I have been hearing various statements, allegations, accusations and charges from the Members of the Opposition and also rebuttals and replies from the Members of the ruling party and the parties allied to it.

was devoting my attention to the speech of Dr. Hande and also to the speech of Mr. James, the Congress Member, yesterday. I am sorry that the Swatantra Party should have deviated from the path which its name sets out. The word 'Swatantra' means self-contrivance, self-formulation, self-decision and self-ideas. But I never thought that it would reduce itself to the position of borrowing from some other parties, especially from the party which is diametrically opposite to it.



[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

சுதந்திரா என்பதற்குத் தங்கள் இஷ்டப்படி தங்களுடைய கொள்கைகளை வசூல்கின்ற ஒரு முறை என்று சொல்லப்படுகிறது. தந்திரம் என்றால் இங்கு ராஜதந்திரம். அந்த தந்திரங்களைச் சுயமாக, சுதந்திரமாக வசூல்கின்ற ஒரு கட்சியாக இருக்கவேண்டும் தான் என்று சுதந்திரா கட்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எந்தக் கட்சி அராஜகத்தை வளர்க்கிறதோ, அநியாயங்களைப் பறிந்து வருகிறதோ, ஜனநாயக மரபுகளுக்கு விரோதமாக நடந்து வருகிறதோ அது எங்களுக்கு எதிரி என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு Charter of absurdities edictum ad absurdum, அவர்களாகவே அவர்களுடைய கொள்கைகளை வசூல்கின்ற மாதையிலிருந்து மாறுபட்டு, அவர்களுடைய சுதந்திரத்தை விட்டுவிட்டு இன்று வேறு வழியில் செல்லக் கூடிய பரிதாபகமான நிலைமை நம் முடைய சுதந்திராக் கட்சிக்கே ஏற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கட்சியின் பெயரை சுதந்திரா கட்சி என்று இருப்பதை மாற்றி "பரதந்திரா" கட்சி என்று மாற்றிக் கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: These particular charges I have levelled probably the Hon. Member thinks we have borrowed from C.P.I. But it is a mistake. It is not so. Did I ever talk disparagingly about your party? 'Don't make such speeches likely to hurt the feelings of members of our party Did I say a word that your league is in league with somebody. The Chief Minister and Law Minister know the charges I have levelled. Let us not talk disparagingly of other parties.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்):

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதாவது ஒழுங்குப்பிரச்சினை எழுப்புவதாக இருந்தால்மட்டும் எழுந்திருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்றால் அந்த உறுப்பினர் அனுமதித்தால் பேசலாம். இல்லையென்றால் குறுக்கிடாமல் இருப்பது நல்லது. காலம் குறைவாக இருப்பதால் இந்த விஷயத்தில் அவர் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: "டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். ஆனால் நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க இங்கே எழுந்தபோது "ஆர்யு ரேசிங் கம்பினிமென்ட் திஸ் கவர்ன்மென்ட்" என்று நான் கேட்காமலேயே எங்கள் பக்கம் பார்த்துப் பேசியதை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முஸ்லீம் லீக்கைப் பொறுத்த வரையில் சாதாரணமாக மத்தியிலே இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட அல்லது இங்கே மாநிலத்திலே உள்ள கட்சியில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட அல்லது மத்தியிலே ஆட்சியில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு எந்தக் காரண காரியம் இல்லாமல் ஆதரவு தருவதோ, அவர்களுக்கு எதிர்ப்போதோ என்ற கொள்கையைப் பாரம்பரியத்தை உள்ள கட்சியல்லாமல் லீக் என்பதைத் திரும்பத் திரும்ப இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருந்த பிறகும்கூட, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் வாயிலிருந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு வார்த்தை, அவர் என்னுடைய நீண்ட நாள்

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நண்பராகயிருந்தும், வருவது சரியல்ல. அவர் வாயிலிருந்து “என்ன வெண்ணெய் தடவுகிறீர்களா” “காக்காய் பிடிக்கிறீர்களா” என்ற பகங்கள் வருவது முறையல்ல. அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இது காக்காய் பிடிப்பதோ, வெண்ணெய் தடவுவதோ அல்ல. எங்களுக்கு பொருத்தமான, மனதார, பக்குவமான ஒரு அடிப்படையில் ஒரு உடன்பாட்டின்படி அவர்கள் நடந்து கொண்ட மரியாதைக்கு, அவர்கள் நல்ல முறையில் எங்களுக்கு அளித்த தோழமைக்கு நாங்கள் காட்டுகிற தோழமை உணர்வுதான். ஜனநாயக நாட்டில் கூட்டுகள் அரசியல் அடிப்படையில் ஏற்பட்டால், அந்தக் கூட்டுகள் எந்த அடிப்படையில் ஏற்படுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் தோழமை உணர்வோடு, பொறுப்புணர்ச்சியோடு செயல்பட வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் நாங்கள் செயல்படுகிறோம் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாங்கள் இங்கே அட்சிமன்றத்தில் வீற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எங்களடைய தோழமையை, எங்களடைய உடன்பாட்டை, எங்களடைய ஒருமித்த ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். இன்று சபைக்கு வராமல் வெளியே இருக்கிற ஒரு சிலர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு 1971 தேர்தலிலே கூட்டு சேர்ந்து நாவலரின் பேச்சாலும், கலைஞர் அவர்களின் பேச்சாலும், மாகவன் அவர்கள் பேச்சாலும், சாதிக் பாட்சா அவர்களின் பேச்சாலும், காய்தே மில்லக் அவர்களின் பேச்சாலும் அவர்களின் வேண்டுகொள்களாலும் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்த பிறகு, இங்கே நட்பாற்றில் விட்டு விட்டுச் செல்லும் கட்சியல்ல முஸ்லீம் லீக். அது என்றைக்கும் இந்த அரசுக்கு அதாவாக இருக்கும் என்பதை நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அட்சியின் மீது குற்றங்களைச் சொல்லுங்கள். குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரங்களோடு நிரூபியங்கள். நாட்டின் வளத்தைப் பெருக்காமல் அவர்கள் தங்களடைய தனிப்பட்ட வளத்தைப் பெருக்கிக் கொண்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கபடுமானால் நிச்சயமாக நாங்கள் சொல்கிறோம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, அவர்களோடு சேர்ந்து 1971-லே தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெற்ற நாங்களும் ராசிணமா செய்யத் தயார் என்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை நான் இங்கே கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

சுதந்திரா கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஊழல் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் திரும்பத் திரும்பத் குற்றசாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். நான் கூட எதிர்பார்த்தேன், காங்கிரஸ் கட்சி தங்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கை வைத்து இருக்கிறது, ஒரு பெரிய கட்சியைச் சார்ந்த அவர்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையின் அடிப்படையில், நிதானத்தின் அடிப்படையில், நேர்மையின் அடிப்படையில், நீதியின் அடிப்படையில், நல்ல விசாரணைக்குப் பிறகு ஏற்படும் முடிவுக்குப் பிறகு அது கொடுக்கப்படும் குற்றச்சாட்டாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அனால் பரிதாபத்திற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினரின் கையில் இருந்த அந்த அறிக்கை யாருடைய அறிக்கை? கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகாரர்கள் போட்ட



[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

அறிக்கை. இவ்வளவு கேவலமான நிலைக்கா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் போகவேண்டும்? கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சபையில் பேசும் கேவலமான நிலைக்கு நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சி சென்று கொண்டிருக்கிறது என்றால், மகாத்மா காந்தியால் நிலைநாட்டப்பட்ட அந்த சத்தியத்தின் அடிப்படையில் அமைந்த அந்தக் கட்சி, சத்தியமே தர்மம், சத்தியமேவ ஜயதே, அபயா அபயா, என்று சொல்லி வளர்த்த அந்த சத்திய மகன் தந்த தத்துவத்தின் வழியிலிருந்து விலகிச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். யாரோ கொடுத்த அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு இந்த சபையில் பேசும் அளவுக்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, உள்ளபடியே, அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நிலைமையிலிருந்து நீங்கள் திரும்ப வேண்டும், நல்ல பாதையில் செல்ல வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

விசாரணைக் குழு வேண்டுமென்று திரும்பத் திரும்ப கேட்கிறார்கள். யார் விசாரணைக் குழுவை அமைப்பது? ஜனநாயக நாட்டிலே, அதுவும் சட்டமன்றத்திலே இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய ஜனநாயக உரிமைகளை நிறைவேற்றாமல் தெருவில் நின்று கொண்டு யாரிடத்திலோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிற போது விசாரணைக் குழு அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏன் உங்களுக்கு இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லையா? இந்த மன்றம் ஒரு முழு அதிகாரத்தைப் படைத்த ஒரு மன்றம் என்பதை நீங்கள் உணரவில்லையா? தயவு செய்து அவர்கள் இதற்கு உறுதியான ஒரு பதிலைச் சொல்ல வேண்டும்.

This is a responsible Government. Government is responsible and treasury benches and ministers occupying them are responsible to this House. Serious charges are being made against this Ministry, against members of the Ruling Party and if such serious charges are being made since Ministers are responsible to this House, this House alone is, empowered to enquire into the conduct of Ministers. We cannot forget that we are responsible to this House. This House's right cannot be bartered. Even the highest tribunal in this country cannot give any specific direction to this House. I, as a member of this Legislature, is responsible to this House. As an advocate, I am an officer of the Court and I have got the highest regard to the highest judicial tribunal but in spite of that as a Legislator, I refuse to accept the jurisdiction of the Court to enquire into what this House has the sovereign right to enquire. Some M.L.As. have preferred charges and they want a Commission of Enquiry to enquire into those charges. I refuse to accept the jurisdiction of any such tribunal. Only this House can decide about the matter and the Ministers are responsible to this House.

I know even in my constituency, not a single person has joined the A.D.M.K. When the Hon. Minister for Health visited Ambur recently. I told him that even some persons who had intended to join it did not

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

join A.D.M.K. Therefore, to say that there has been mass upsurge, hatred and demonstration against the Government is a thing that cannot be substantiated in the world of reality and I do not want to say anything more than that.

Now, Sir, the hon. Member, Dr. Hande spoke about a telegram sent by the Bar Association of Tirunelveli. The Bar Association is always a responsible body and the Members of the Bar Association are all advocates. If there had been any untoward incident or some disapproval of the police action there, the Bar Association would definitely have sent the telegram to the Hon. Chief Minister or the concerned Officer. As it had been sent to some Opposition Leader, I just question the very veracity of the telegram because on 30th November, I visited Tirunelveli and Palayamkottah and made anxious enquiries about it. I understood that one criminal lawyer, a colleague of mine in this House, and a responsible Member of this House who has now defected to the so-called M.G.R.'s Party had sent the telegram. Nobody on behalf of the Bar Association had sent it. So, I think it is not correct for the Hon. Member, Dr. Hande, to say that it had been sent by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER : When Dr. Hande read out the telegram, I did not have an opportunity to see the telegram and he did not reveal who sent the telegram.....

DR. H. V. HANDE : The Bar Council sent it. (He then showed the telegram).

MR. DEPUTY SPEAKER : I accept that it is a telegram. The colour, the paper shows that it is a telegram. The question is how can the House take it as a telegram from the Bar Council and that is also what Thiru Latheef has asked.....

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, before any document is read out here, it ought to have been left at the Speaker's Office and the Chair must give his consent to that particular document being read in the House. I want to know whether Dr. Hande has got the consent of the Chair before he read out the telegram.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think Dr. Hande had produced the telegram as a document. He just referred to it.....

DR. H. V. HANDE, Yes, I have just referred to it,

THIRU M. A. LATHEEF : I do not object to the production of that document by Dr. Hande. But my point is whether a responsible body



[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

like the Bar Association should have thought fit to represent the case only to the Opposition Leaders and not to the Government. This should not have been done by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER: I would like to inform the House that there is no mention of the name of the sender in that telegram. Mention was made only about Bar Association, Tirunelveli.....

Dr. H. V. HANDE: I have checked it up and it is only from the Bar Council.

THIRU M. A. LATHEEF: If it is Bar Association, it should have been sent by its President or Secretary.

இந்த டெலிகிராம் எப்படி இருக்கிறதோ அதேமாதிரிதான் அவர்கள் கேசும். இந்த தந்தியை அனுப்பியவர் பெயர் இல்லாமல் அனாமலத் தந்தியாக இங்கிருந்து திருநெல்வேலிக்கு, அங்கே ஒரு ஆள் போய் இந்த தந்தியைக் கொடுக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. He is questioning the very *bona fide* of what I have stated. I again reiterate that the telegram is from the Bar Council which had finally passed a resolution and I have got a printed pamphlet connected with it. If he wants, he can verify it from the Members of the Bar Council there.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: என்குயரி பண்ணித் தான் சொல்லுகிறேன். அதனால்தான் சொன்னேன். அங்கே 30-ந் தேதி சென்றிருந்தேன். என் நண்பர்களைக் கண்டேன். வழக்கறிஞர்களை மட்டுமல்லாமல், பொதுமக்களையும் பார்த்தேன். சென்ற 30-ந் தேதி அந்த நிகழ்ச்சி நடந்த பிறகு நான் பானையங்கோட்டை சென்றிருந்தேன். இந்தமாதிரி பார் அசோஸியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, பார் அசோஸியேஷனுக்கு இழுக்கு ஏற்படும் வகையில் யாரோ ஒருவர், அநாகரீகமான ஒருவர், இப்படிப்பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார் என்பதை இந்த அவையின் முன் வைத்து வாதாடுகிறேன். As a member of the Bar, I have got every right. இந்தமாதிரி ரெசலூஷன் காப்பி, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. அந்தமாதிரியான ஒரு காப்பி வந்திருக்கிறதா? முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அங்கே மாவட்ட உயர் போலீஸ் அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையே. ஏன் அனுப்பப்படவில்லை. சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர்கள் நிறுவனம், அந்த நிறுவனம் இப்பேர்ப்பட்ட காரியம் செய்கிறது என்று நினைத்துப் பார்க்கும் போது, அந்தக் காரியத்தைச் செய்தது பார் அசோசியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, யாரோ செய்து வருகிறார்கள். அந்த ஒரு நல்ல மரபுக்கு, ஒரு நல்ல நாகரீகமான இயக்கத்திற்கு களங்கம் விளைவிக்க

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

யாரோ முயற்சிக்கிறார்கள். அதை இந்தச் சபையில் வைத்து வாதாடுகிறார்கள் என்றால், இப்படித்தான் எல்லா காரியங்களும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இரவில் தூங்கிக்கொண்டிருப்போம். அப்போது என்னென்னவோ கலவுகள் பார்க்கிறோம். இப்போது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு சிலருக்கு சிம்ம சொப்பனமாகியிருக்கிறார். அவர் சிம்ம சொப்பனமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வெளியே என்னவெல்லாமோ சொல்லுகிறார்கள். இன்றைக்கு கற்பனை உலகத்தில் சிலர் வாழ்ந்து கொண்டு, இந்த ஆட்சியை அகற்றிவிடலாமென்று கருதுகிறார்கள்.

I have the greatest belief in the resourcefulness, in the utility and representative character of this august Body. So if, some one sought the remedy in a Commission of Enquiry, it only shows that they have got more faith and belief in outside bodies than in the integrity and powers of this House. This is a very sorry state of affairs. That I do strongly object and I ask the Hon. Members, my colleague in this House to revise their attitude and believe in the representative character and sovereignty of this House. That is my submission. I pose a question whether you believe in the sovereignty or supremacy of this House or not? Whether you have lost your belief in the supremacy of this House? That is my question. Let them answer that and let them come here.

Now with regard to the break-up of the alliance, even the other day our respected Leader of the Communist Party on the 13th of last month said that the alliance has broken and the seven-party alliance which sought a mandate from the people has broken up and two or three parties have left the alliance. In the circumstances we posed a question to the Chief Minister and to his Ministers whether they could legally and morally continue in office because of the departure of these two or three parties from the alliance. I would ask one question. Suppose the Chief Minister resigns, whether Dr. Navalar will continue to be Minister and whether Mr. Natarajan will continue as Minister, and whether Mr. Adithanar will continue to be a Minister. If the Chief Minister resigns, the entire Ministry falls, because the Chief Minister happens to be the Leader of the Group and he is the leader of the group which runs the administration and state of affairs of the State.

Now, what was the alliance? The alliance was called the D.M.K.—D.M.K. led alliance. In 1971, it was the D.M.K.-led alliance. If therefore the D.M.K. had gone outside the alliance, then the alliance would have gone out and broken automatically. But the D.M.K. is there; the Muslim League is there; the Forward Bloc is there; the Tamilarasu Kazhagam is there and the others are there. The Communist Party to further its own political ends has gone out. I charge them that they



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. வத்திப்]

have a sinister motive behind this departure from the alliance; they had collusion with people, not in Madras, but some where else, in the upper parts of India and because of that they have left the alliance. Now they ask the Members of the Muslim League to sail with them and we refuse to do it. Actually the alliance itself was under the leadership of the D.M.K. and that leadership still continues to operate.

Another thing is that a great treachery has been done by the Members of the newly started party. The Chief Minister knew something about the statement made by the hon. Member Mr. M.G.R. on the 8th October. I think on the 8th of October some public statement was made by M.G.R. But I knew that this would happen even on the 13th of September. On 13th September, in Kanyakumari in collusion, some of the Members who are not in this House wanted to utilise this M.G.R. for their own political ends. You Members here do not know the inside foe of D.M.K. As Members of the Ruling Party you may not know what happens outside. But we know. For, நாங்கள் புறக்காவலர்கள். நீங்கள் எல்லாம் கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். தி. மு. க. என்ற கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். ஆகையினாலே வெளியே என்ன நடக்கிறது என்று எல்லோருக்கும் தெரிய முடியாது. தி. மு. க. என்னின்று கோட்டைக்குப் புறக்காவலர்களாக இருக்கின்ற எங்களுக்குத்தான் தெரியும், சகசியமாக இந்தக் கோட்டைக்கு யார் வந்து கொண்டிருந்தார்கள், யார் சென்றுகொண்டிருந்தார்கள் என்று. Therefore, I submit Mr. Deputy Speaker, Sir, there has been conspiracy to topple the very process of democracy in the State and disturb the very peace of this State and thereby further their political purpose and accomplish their political aims by the parties who have belief in revolutions and no belief in the concept of democracy. Such being the case, it is said there has been a changed circumstance in the State and that there has been spontaneous hatred—that is what Dr. Hande said—spontaneous hatred against the Government in the people of Tamil Nadu in their entirety against this Ministry. That is rather unique and surprising to me. Dr. Hande himself said that Rajaji and Kamaraj got 65 lakhs of votes and the D.M.K.-led alliance got 85 lakhs—D.M.K. alone got 85 Lkhs of votes.

Now we will understand where the people who created troubles in D.M.K. meetings; you understand where the people who went behind M.G.R., who went in the so-called procession. They show resentment and disapproval of the continuance of this Government and exhibited their attitude on the 10th. That is why we submitted that it is done not by the so-called A.D.M.K. or people who have defected from the D.M.K.

1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நான் இன்றைக்கு மற்ற விவகாரங்களைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும், மற்றவர்களும் பார்த்துக்கொள்வார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள்—இங்கே இருப்பவர்களும் சரி, இல்லாதவர்களும் சரி—நம்பிக்கைக் கொள்ளும் விதத்தில் இந்த அமைச்சரவை நடைபெறுகிறதா இல்லையா? இந்த ஆட்சி எந்த வகையிலே குறை செய்திருக்கிறது? என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நீங்கள் நடந்தகொள்ளும் முறை இந்த மன்றத்தை மதிக்கவில்லை; இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்களை மதிக்கவில்லை என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இந்த அமைச்சரவை மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதை நீங்கள் நிரூபிக்க வேண்டுமென்றால், உங்களுடைய குற்றச்சாட்டுகளை இந்த மன்றத்திலே நோடியாகத் தாக்கல் செய்திருக்க வேண்டும். இங்கே அதைப்பற்றி விவாதித்திருக்க வேண்டும். இந்தச் சபையை நீங்கள் மதிக்கிறீர்கள் என்றால், குற்றப் பட்டியலை இந்தச் சபையிலேயே வைத்திருக்கலாம். அதை நீங்கள் செய்யவில்லை. இந்த சபையை நீங்கள் மதிக்காமல், இங்கே இருக்கின்ற ஆளுநர் அவர்கள் நீங்கள் மதிக்காமல், என்ன செய்திருக்கிறீர்கள்? இங்கே இருந்து பெல்லிக்குப் போய் ஜனாதிபதியிடத்திலே குற்றப்பட்டியலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஜனாதிபதி அதை முறைப்படி பிரதமருக்கு அனுப்பி, பிரதமர் அதை இங்குள்ள முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையை இன்னும் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கலாமா? (சில குரல்கள் : தங்கக்கிழமை என்று விவாதம் தொடரலாம்)

5 அறிவிப்பு.

பேரவையின் அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 9—12—1972-ம் நாள் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவின்படி சட்டப் பேரவை நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் திருத்திய நிகழ்ச்சி விவரம் :—

11—12—1972 .. .. 4—12—1972-ம் நாள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் (கடைசி நாள்).



பேரவைத் துணைத்தலைவர்

[1972 டிசம்பர் 9]

12—12—1972

(செவ்வாய்க்கிழமை).

13—12—1972

(புதன்கிழமை).

} அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளும் தீர்  
மானங்களும்.

14—12—1972

(வியாழக்கிழமை).

(1) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இரண்டாம் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

(2) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

15—12—1972

(வெள்ளிக்கிழமை).

(1) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுதலும் நிறைவேற்றலும்.

(2) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் எவையேனும் இருப்பின் அவை.

தேவையிருப்பின், பேரவை 16—12—1972-ம் நாளன்றும் கூடும்.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவற்று, 11—12—1972 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். அன்று அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் தொடரும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1—32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6 பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்—

### A. Statutory Rules and Orders.

39. Notification issued with G.O. Ms. No. 1832, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd September 1972 in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd September 1972. [Laid on the Table of the House under section 29(3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1624, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1972, in regard to extension of terms of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd August 1972.

1972 டிசம்பர் 9]

and Village Industries Board for a period of one month from 3rd August 1972. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

41. Notification issued with G.O. R. No. 2244, Revenue, dated the 5th October 1972 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Principal, Rosary Matriculation School on 22nd October 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

42. Notification issued with G.O. Ms. No. 2713, Agriculture, dated the 23rd October 1972 in regard to regulation of trade in respect of cotton in Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

\*17. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 43 of 1972).

\*18. The Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972).

\*19. The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 45 of 1972).

\*20. The Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold lands Bill, 1972 (L.A. Bill No. 46 of 1972).

\*21. The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 47 of 1972).



[1972 டிசம்பர் 9]

இணைப்பு.

[29-ம் பக்கத்தில் 120-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

தமிழ்நாட்டில் 1972-73-ல் திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படவிருக்கும் கோயில்களின் விபரப்பட்டியல்.

சென்னை நகரம் :

1. திரு. குன்றக்குடி ஆதீனம், குன்றக்குடி (மயிலாப்பூர்).

செங்கற்பட்டு மாவட்டம் :

2. திரு. மருந்திஸ்வரர் கோயில், திருவான்மியூர்.
3. திரு. சுந்தரேஸ்வரர் கோயில், கோலூர்.

தென்னாற்காடு மாவட்டம் :

4. திரு. அமிராமேஸ்வரர் கோயில், திருவாமாத்தூர்.
5. திரு. தில்லையம்மன் கோயில், சிதம்பரம்.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் :

6. திரு. படவேட்டு எல்லையம்மன் கோயில், குடியாத்தம்.
7. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், ஜோலிங்கர்.
8. திரு. கந்தஸ்வாமி கோயில், செய்யூர்.
9. திரு. ஆர். கே. அம்மன் கோயில், எ. கே. படவேடு.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் :

10. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், சென்னிமலை.
11. திரு. பன்னூரி மாரியம்மன் கோயில், பன்னூரி.
12. திரு. வரதராஜ பெருமாள் கோயில், வெங்கம்பூர்.
13. திரு. வாழைத்தோட்டத்து ஐயன் கோயில், அய்யன்பாளையம்.
14. திரு. காக்கதுரோய பெருமாள் கோயில், கோயில்பாளையம், பொள்ளாச்சி வட்டம்.
15. திரு. பென்மலை வைத்யநாதஸ்வாமி கோயில், கிணத்துக்கடவு.
16. திரு. வைத்யநாதஸ்வாமி கோயில், சூனூர்.
17. திரு. அழகுநாச்சியம்மன் கோயில், குகலூர்.

1972 டிசம்பர் 9]

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

18. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், கோட்டூர்.
19. திரு. காமாட்சியம்மன் கோயில், புஞ்செய்யுலியம்பட்டி.
20. திரு. ஆதிஸ்வரஸ்வாமி கோயில், பெரியகளந்தை.
21. திரு. அவினாசிலிங்கஸ்வாமி கோயில், அவினாசி.
22. திரு. சங்கமேஸ்வரர் கோயில், பவானி.
23. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், மருதமலை.
24. திரு. வீரராகவ பெருமாள் கோயில், திருப்பூர்.
25. திரு. மாரியம்மன் கோயில், கரப்பாடி.
26. திரு. செல்லாண்டியம்மன் கோயில், மதுக்கரை.
27. திரு. பத்ரகாவியம்மன் கோயில், ஜம்பை.

ஊட்டி மாவட்டம் :

28. திரு. வினாயகர் கோயில், குன்னூர்.

சேலம் மாவட்டம் :

29. திரு. லட்சுமிநாராயணஸ்வாமி கோயில், தோப்பம்பட்டி.
30. திரு. மாரியம்மன் கோயில், இளம்பிள்ளை.
31. திரு. காந்தமலை பாலசுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், மோகனூர்.
32. திரு. கற்பூரநாதஸ்வாமி கோயில், உத்தமசோழபுரம்.

தர்மபுரி மாவட்டம் :

33. திரு. சிவசுப்பிரமணியஸ்வாமி கோயில், தர்மபுரி.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :

34. திரு. அனலாடிஸ்வர கோயில், தொட்டியம்.
35. திருப்தீஸ்வரர் கோயில், லால்சூடி.
36. திரு. கடம்பவனேஸ்வரர் கோயில், கடம்பர் கோயில், குளித்தலை வட்டம்.
37. திரு. சந்திரமௌலீஸ்வரர் கோயில், முசிரி வட்டம்.
38. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், குமரவயலூர்.
39. திரு. அம்பரவனேஸ்வரர் கோயில், மாந்துறை.
40. திரு. சுகந்தபுரிமாலீஸ்வரர் கோயில், திருமணஞ்சேரி.



திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

41. திரு. மார்க்கபுரீஸ்வரர் கோயில், விசலூர்.
42. திரு. அகஸ்தீஸ்வரர் கோயில், வரப்பூர்.
43. திரு. திருக்கண்மாலீஸ்வரர் கோயில், கிருஷ்ணராயபுரம்.

மதுரை மாவட்டம் :

44. திரு. கண்ணீஸ்வரமுடையன் கோயில், வீரபாண்டி.
45. திரு. கூடல் அழகர் கோயில், மதுரை.
46. திரு. மதனகோபால்ஸ்வாமி கோயில், மதுரை.
47. திரு. கருப்பண்ணஸ்வாமி கோயில், பாளை.
48. திரு. கோபிநாதஸ்வாமி கோயில், ரெட்டியார் சத்திரம், திண்டுக்கல்.
49. திரு. கள்வழகர் கோயில், அழகர்கோயில்.
50. திரு. கௌமாரியம்மன் கோயில், வீரபாண்டி.
51. திரு. ஜனக நாராயண் பெருமாள் கோயில், சோழவந்தான்.
52. திரு. கைலாசநாதஸ்வாமி கோயில், நத்தம், கோயில்பட்டி.
53. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், போடிநாயக்கனூர்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் :

54. திரு. மாயூரநாதஸ்வாமி கோயில், ராஜபாளையம்.
55. திரு. நாச்சியார் தேவஸ்தானம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் :

56. திரு. முத்தாரம்மன் கோயில், குலசேகரப்பட்டினம்.
57. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், கழுகுமலை.
58. திரு. சங்கரமேஸ்வரர் கோயில், தூத்துக்குடி.
59. திரு. வீரமார்த்தாண்டேஸ்வரர் கோயில், அம்பாசமுத்திரம்.
60. திரு. பாபநிநாசஸ்வாமி கோயில், பாபநாசம்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் :

61. திரு. நீலாயதாகுயம்மன் கோயில், நாகப்பட்டினம்.
62. திரு. சட்டநாதசாமி கோயில், சீர்காழி.
63. திரு. வீரமாகாளியம்மன் கோயில், ஆதலூர்.
64. திரு. ஸ்ரீனிவாச பெருமாள் கோயில், நாச்சியார்கோயில்.

1972 டிசம்பர் 9]

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

65. திரு. குமரர் கோயில், நாகப்பட்டினம்.
66. திரு. சொக்கநாதஸ்வாமி கோயில், மன்னார்குடி.
67. திரு. சுவாமிநாதஸ்வாமி கோயில், சுவாமிமலை.
68. திரு. சுந்தரேஸ்வரர் கோயில், காட்டுர்.
69. திரு. ஜெகதீஸ்வரர் கோயில், மணல்மேல்குடி, அறந்தாங்கி வட்டம்.
70. திரு. கொழந்தீஸ்வரர் கோயில், கோட்டுர்.
71. திரு. பரிமேலங்கநாதர் கோயில், திருஇந்தனூர்.
72. திரு. நாகேஸ்வரஸ்வாமி கோயில், திருநாகேஸ்வரம்.
73. திரு. மந்தரபுரீஸ்வரர் கோயில், கோவினார்.
74. திரு. இராமர் கோயில், துல்லைவிளாகம்.
75. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், எண்கண்.
76. திரு. இராமலிங்கஸ்வாமி கோயில், பாபநாசம்.
77. திரு. ஜகன்னாத பிள்ளையார் கோவில், கும்பகோண்டி.
78. திரு. உயிர்தகடேஸ்வரர் கோயில், திருக்கடவூர்.



வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS





## தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 11.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

### 1. அரசினர் தீர்மானம்

வினா நேரத்தை நிறுத்தி வைத்தல் குறித்து

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN: Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the following motion—

“That Rule 22 of the Legislative Assembly Rules in so far as it lays down that the first hour of every sitting shall be available for the asking and answering of questions be suspended and the House do proceed with the next item on the Agenda for today.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இதை ஒருமனதாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால், பேரவையின் முடிவுக்கேற்ப, வினா நேரம் இன்று நிறுத்திவைக்கப்பட்டு, நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள அடுத்த நிகழ்ச்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (\*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

### 2. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்—(தொடர்ச்சி).

திரு. மு. சின்னசாமி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டுவந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு அதிரித்து, அதனையொட்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.



[திரு. மு. சின்னசாமி] [1972 டிசம்பர் 11]

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு 1967-ஆம் ஆண்டு முதல் மக்களுக்கு நல்ல பல பணிகளைப் புரிந்து வருகின்றது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, அரசியல் ரீதியில் முழுமையான பாராளுமன்ற முறை ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது. இதை ஆரம்பத்திலேயே நான்குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம்—நேற்று முன்தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எங்களுடைய முதல்வரையும் அமைச்சரையும் பார்த்து, 'பாஸிஸ்ட் முறையிலே ஆட்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று சொன்ன காரணத்தினால்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுமுன் அதை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய தீர்ப்பந்தத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சனநாயக அடிப்படையில் எப்படி வளர்ந்திருக்கிறது என்பதற்கு, தமிழகத்தில் இதுவரைக்கும் யாரும் கண்டிராத, கேட்டிராத ஒரு சாட்சியத்தை மாத்திரம்—ஒரு பாளை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் பார்ப்பதைப் போல்—சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய மாவட்டத்தில் நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. இராமராசன் அவர்கள் தொகுதியில், புஞ்சைபுரியம்பட்டி என்கின்ற ஒரு பேரூராட்சி இருக்கிறது. பேரூராட்சித் தேர்தலில் 15 ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் இடத்திற்கும் முழுமையாக அங்கே போட்டி போட்ட காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்து நின்ற அத்தனை வேட்பாளர்களும் தோற்கடிக்கப்பட்டு, 15 மன்ற உறுப்பினர்கள் இடங்களுக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களே நூற்றுக்கு நூறு வெற்றி பெற்று மன்றத்திற்கு உள்ளே வந்தார்கள். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அறிஞர் அண்ணா வழியில் வளர்ந்த கழகம், கலைஞர் தலைமையில் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிற கழகம், ஆட்சி புரிசின்ற கட்சி, அங்கே எப்படி சனநாயகத்தைக் காப்பாற்றியிருக்கிறது என்பதற்கான சாட்சியமாகவே, எங்களோடு கருத்து வேறுபாடு கொண்ட அரசியல்வாதிகளுக்குத் தங்கள் மூலமாக இந்த மாமன்றத்தின்முன் வைக்கிறேன். பதினைந்து நகராட்சிமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளே வந்தபிறகு, அங்கே எங்களுடைய நடவடிக்கைகளைக் கவனிப்பதற்கும், நாங்கள் ஏதாவது தவறு இழைத்தால் கண்டு பிடிப்பதற்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில்

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. மு. சின்னசாமி]

போட்டியிட்டுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பேரூராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் இருவரை—காங்கிரஸ் கட்சி வேட்பாளர்களை எதிர்த்து வெற்றிபெற்ற உறுப்பினர்களை—நாங்களாகவே ராஜினாமாச் செய்யச் சொல்லி, அந்த இரண்டு வார்டுகளில் காங்கிரஸ் கட்சி வேட்பாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு நாங்களாகவே வழிசெய்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். அங்கே போட்டி போடாமல் இரண்டு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு, சனநாயக மரபுகளைக் காப்பதற்கு வழிவகை செய்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதைத் தங்கள் மூலமாக இம்மாமன்றத்திற்கும் நாட்டுக்கும் அறிவிக்க நான் கவனம்ப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, 'பாஸிஸ்ட்' குணத்திலேயே ஊறிப்போன வர்க்கம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்த்து 'பாஸிஸ்ட்' என்று சொல்வதிலே நாங்கள் ஆச்சரியப்படவில்லை. அது அவர்கள் சொந்த குணமாகும்த்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் இரண்டாவது உயிர்க் கொள்கை—சர்க்கார் விஞ்ஞான ரீதியில், சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குவதன்மூலம் நாட்டை வளப்படுத்தவேண்டும் என்பதில் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரே ஒரு எடுத்துக் காட்டு, இந்த மாமன்றத்தில் உடனடியாக தேசிய வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டும், தமிழ் பேசும் சமுதாயத்திற்கு அதிக சேவை செய்யவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, பஸ்கள் அனைத்தையும் தேசியமயமாக்கவேண்டும் என்று 1947-ஆம் ஆண்டு அன்றைய ஆட்சியாளர்கள் திட்டம் தீட்டினர்; தீர்மானம் போட்டனர். தரதருஷ்டவசமாக 1947-இல் போட்ட தீர்மானம் 1967 வரைக்கும் தூங்கிக்கிடந்து நாட்டிலே பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை பஸ் முதலாளிகள் கொள்ளை அடிப்பதற்கு உடந்தையாக இருந்த காரணத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்து 1967-க்குப் பிறகு, தமிழகத்தில் தனியார் பஸ்களே ஓடக்கூடாது என்கின்ற திட்டவட்டமான சோஷலிசக் கொள்கையை மேற்கொண்டு, அடுத்த மூன்றாண்டுக் காலத்திற்குள் தமிழகத்தில் எந்தத் தனியார் பஸ்ஸும் ஓடாது என்கிற நிலையை உருவாக்கி, உலகத்திற்கும் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சமதர்மக் கொள்கையிலே எவ்வளவு அழுத்தந்திருத்தமாகச் செயல்படுகிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும்.



[திரு. மு. சின்னசாமி] [1972 டிசம்பர் 11]

அதனை அடுத்து முக்கியமான பிரச்சினை—மூன்றாவது உயிர்க் கொள்கை—ஒன்றை இங்கே சொல்லவேண்டும்.

செந்தமிழ் நாடெனும் போதினிலே

இன்பத் தேன்வந்து பாயுது காதினிலே

எங்கள் தந்தையர் நாடெனும் பேச்சினிலே

ஒரு சக்தி பிறக்குது மூச்சினிலே

என்று சொன்ன நம்முடைய தாய்த்திரு நாட்டின் தமிழகத்தின் பாரம்பரியமாக இருக்கவேண்டிய 'தமிழ்நாடு' என்று பெயர் வைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில், அதற்காக விருதுநகர் சங்கரலிங்க நாடார் உண்ணாநோன்பு இருந்த நேரத்தில் அதைக் கேலி செய்தார்கள் அன்றைய ஆட்சியாளர்கள். அது மாத்திரமல்ல. 'தமிழ்நாடு' என்று சொன்னால் சர்வதேச அளவில் அடையாளம் புரியாது, 'மெட்ராஸ்' என்றுதான் சொல்லவேண்டும் என்று சொன்னார்கள் சேக்கிழார் பரம்பரையில் வந்தவர்கள். அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பார்த்து, ஏதோ சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள், காழ்ப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாக. தமிழகத்திற்கு 'தமிழ்நாடு' என்று பெயர் வைக்கவேண்டும் என்று கோரி, அந்தப் பெயரை வைத்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு. அது மூன்றாவது கொள்கையாக இருந்தது.

நான்காவது கொள்கைதான் மிக முக்கியமானது. அதைத்தான் அடிப்படைக் கொள்கையாக வைத்திருக்கிறது. ஜாதி ஒழிப்பு—ஜாதியற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்கவேண்டும் என்பதுதான்.

(திரு. செ. சுந்தரப்பன் தலைமை)

நம்முடைய தாய்த் திருநாட்டில் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சாதி இல்லை, ஒரு புனிதமான சமுதாயம் நாகரிகமான சமுதாயம் இருந்தது. சோனியத் நாட்டில், அமெரிக்க நாட்டில் குடிசை கட்டி வாழத் தெரியாத அறியாமை இருந்த காலத்தில், இங்கே கோலோச்சி, நாகரிகமாக வாணிபம் செய்த, ஆட்சி செய்த, சனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மன்றத்திலே ஆட்சி புரிகின்ற உயர்ந்த நாகரிகமாக தமிழ் பேசும் சமுதாயம் விளங்கி வந்தது. ஆனால், எங்கிருந்தோ கைபர் கணவாய் வழியாக வந்த நச்சுக்கூட்டம், நம்மிடையே வந்து குடியேறி. ஒரு புனித சமுதாயத்திலே நச்சினைச் சொட்டுச் சொட்டாகச் சொட்டி,

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. மு. சின்னசாமி]

ஆயிரம் சாதிகளாகப் பிரித்து, எந்த இட்லர் உலகத்தையே ஒரே இனம்தான் ஆளவேண்டும் என்று சொன்னாளு, அத்தகைய முறையில் ஒரு ஜாதியிலே வந்த, ஒரு இனத்திலே வந்த, மாடு மேய்க்க வந்த கூட்டம் தமிழகத்தைச் சின்னாபின்னமாக்கி இங்கே ஆயிரக்கணக்கான சாதிகளை உருவாக்கியது. சாதிகளை ஒழிப்பதற்காக தந்தை பெரியார் தலைமையில் ஐம்பது ஆண்டுகாலம், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் 30 ஆண்டுகாலம், தொடர்ந்து டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் போராடிக் கொண்டே வந்திருக்கிற கழகம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுதான் இந்திய துணைக்கண்டத்தில் எங்களுக்கும்தான், மற்றவர்களுக்கும் இருக்கிற வேறுபாடு. மதிப்பிற்குரிய பொன்னப்ப நாடார் பேசுகின்ற ஜனநாயகத்தை நான் மதிக்கிறேன். சோஷலிசம் பேசுகின்றவர்களின் சோஷலிசத்தை நான் கேட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் இந்திய துணைக் கண்டத்தில் சாதிகளை ஒழிப்பதற்காகவே போராடி வந்திருக்கிற கட்சி, போராடிக்கொண்டிருக்கிற கட்சி வேறு எது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போதுதான் பையப் பைய 50 ஆண்டுகால கடும்கூட உழைப்பிற்குப் பிறகு உயர்ந்தோர் இல்லை, தாழ்ந்தோர் இல்லை, சாதிகள் இல்லை என்கிற ஒரு உணர்ச்சி மலர்ச்சி நாட்டில் ஏற்படத் தொடங்கியிருக்கிறது. நேற்றையதினம் காலை பத்து மணிக்குப் பெரியார் திடலில் பார்க்க வேண்டும். எந்தச் சாதியைத் தீண்டாதவர்கள் என்று ஒதுக்கி வைத்தார்களோ, மண்ணெண்ணெய் ஊற்றி நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்தினார்களோ, காலணி அணியக்கூடாது என்று கட்டி வைத்து அடித்தார்களோ, அந்தச் சமூகத்தின் பெண் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் மகளை மணந்துகொள்கிற காட்சியைப் பார்த்தோம்.

தீண்டாமை ஒழியவேண்டும் என்று போராடிய மகாத்மா காந்தியின் ஊராகிய போர்ப்பந்தரில் இன்னமும் சாதி இருக்கிறது. அருள்கூர்ந்து பொன்னப்ப நாடார் மன்னிக்க வேண்டும். தீண்டாமை ஒழியவேண்டும் என்று முழக்கம் செய்த காங்கிரஸ் மகாநாட்டில்தான் தனித்தனி சாதியினர்களுக்குத் தனித்தனி சாப்பாட்டுப் பந்தி என்று போட்டார்கள். அதை எதிர்த்துத்தான் எந்த காங்கிரஸ் கட்சிக்காக தந்தை பெரியார் ஆதியில் பாடு பட்டாரோ, கதர் துணியை ஊர் ஊராகச் சென்று விற்பாரோ,



[திரு. மு. சின்னசாமி] [1972 டிசம்பர் 11]

அந்தக் காங்கிரஸ் கட்சியை விட்டு வெளியேறினார் என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது.

இப்படி கைபர் கணவாய் வழியாக வந்த கூட்டம் தமிழகத்திலே ஆயிரம் ஆயிரம் சாதிகளைப் புகுத்தி நாட்டையே நாசம் செய்துவந்த கொடுமையை ஒருமுகமாக எதிர்த்து ஓரளவு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றிபெற்றிருக்கிறது என்று நினைக்கிற நேரத்தில்தான் இன்றைக்கு பாலக்காட்டு கணவாய் வழியாக ஒரு பெரிய ஆபத்து வந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு சக்தியும் எந்தவகையிலும் இனித் தலைதாக்க முடியும் என்று கனவு காணவேண்டாம். அப்படியே தமிழகத்தில் துரதிருஷ்டவசமாக நாங்கள் பதவி இறங்கினாலும்—காரணம் இந்தப் பதவி சாசுவதம் இல்லை—கைபர் கணவாய் வழியே வந்த கூட்டமோ, பாலக்காட்டுக் கணவாய் வழியே வந்த கூட்டமோ ஆட்சிக்கு ஒருகாலும் வர அனுமதியோம் என்பதை மனதில் நன்றாய்ப் பதித்துக் கொள்ளுங்கள். இங்கே திரு. பொன்னப்ப நாடார் வந்து அமர முடியும். என்னுடைய பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜ் வந்து அமர முடியும்.

எங்களை எல்லாம் நாஸ்திகர் என்கிறார்கள்—வெங்காயம் 1967-க்கு முன்னே பிரும்மனின் வாரிசு, மகாவிஷ்ணுவின் வாரிசு, சிவனின் வாரிசு என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்த கூட்டம்தான் 25 வருடம் ஆட்சியில் இருந்தது. ஆனால் அப்போது அறநிலையத் துறையின் சார்பில் ஒன்பது ஆயிரம் கோயில்களே இருந்தன. ஆனால் எங்களைப்போல மெடிரியலிஸ்டு ஆக இருக்கின்ற எங்கள் ஆட்சியில் 72-ம் ஆண்டு 12 ஆயிரம் கோயில்களை அறநிலையத் துறையின் சார்பில் திரு. கண்ணப்பன் நிர்வாகம் செய்து வருகிறார்கள்.

அதுமாத்திரம் அல்ல. 67-க்கு முன்னால் கோயில்களின் வரும்படி 3 கோடி ரூபாய்தான். சின்ன பேராலே, பார்வதி பேராலே, இந்திரன் பேராலே, சந்திரன் பேராலே அந்தக் கூட்டம் சாமி சொத்தைக் கொள்ளை அடித்துச் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருந்தது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கனம் உறுப்பினர் தம் கருத்தை மற்றவர்கள் மனம் புண்படாத வகையில் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : இதுபற்றி மத்திய தொழிலமைச்சரை கேட்க வேண்டும்.

### Additional Courts for West Ramanathapuram.

\* 111 Q.—THIRU K. SUPPU : Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state :—

(a) whether the Government have received the resolution passed unanimously by the West Ramanathapuram District Development Council demanding the location of a Sub-Court at Srivilliputhur and a Sub-Magistrate's Court at Rajapalayam ; and

(b) the steps taken on the resolution?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் துணை நீதிமன்றம் ஒன்றையும், ராஜப் பாளையத்தில் சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் ஒன்றையும் அமைப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு, இம் மாநிலத்தில் உள்ள உரிமை வழக்கு நீதி மன்றங்கள், குற்ற வழக்கு நீதி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் ஆட்சி வரம்பைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டு சென்னையில் செயல்படும் குழுவின் ஆலோசனைக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன குழுவின் அறிக்கை இன்னும் வரவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தக் குழு பல மாவட்டங்களுக்கும் சென்று விவரங்களைச் சேகரிப்பது முடிந்து விட்டதா? இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்குள் அறிக்கையை வெளியிட வேண்டுமென்று வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதா? விரைவில் அறிக்கை வெளியிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : எல்லா பரிசீலனையும் முடிந்து விட்டது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இறுதியாகப் பரிசீலித்து எல்லா நீதிமன்றங்களைப் பற்றியும் ஓர் அறிக்கை தருவதாகக் கூறி இருக்கிறார்கள். மிக விரைவில் தர வேண்டுமென்று அரசு சார்பில் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

கும்முடிப்பூண்டி இராஜனேரி நீர்த் தேக்கம்.

\*112 வினா : திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டம், தேர்வாய் அருகில் அமையும் இராஜனேரி நீர்த் தேக்கத் திட்டத்தின் பணி எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : பொதுப்பணித்துறை அதிகாரிகள் இத் திட்டத்தை ஆய்விற்காக எடுத்துக் கொண்டுள்ளனர்.



1972 டிசம்பர் 9]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த இராஜநேரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத் தின் மூலம் பல்வேறு கிராமங்களில் ஏராளமான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் கிடைக்கும். இப்போது பெய்த மழைத் தண்ணீர் கூட வீணாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இதை விரைவுபடுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கோட்டப் பொறியாளர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கான முன் ஆய்வுக்கான புள்ளி விவரங்களைக் கேட்டுள்ளார். மற்றும் புலனாய்வுக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கோட்டப் பொறியாளர் இந்தத் திட்டத்தைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று தலைமைப் பொறியாளரால் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இந்த அடிப்படையில் திட்டம் விரைவுபடுத்தப்படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : பொதுவாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் எந்தத் திட்டத்தை மேற்கொண்டாலும் சென்னை மாநகராட்சியின் ஒப்புதல் தேவை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் எங்களுக்கு இருக்கிற ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ் பாதிக்கப்படுகிறது. இதைப் போக்க கூடுதலான தண்ணீரை (சர்ப்ளஸ் வாட்டரை) பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற உத்தரவை சென்னை மாநகராட்சிக்கு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சென்னை குடிநீர்த் திட்டத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படாமல் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. சென்னை மாநகராட்சியின் அனுமதியைக் கேட்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுவது போல் இருக்கின்ற ரைப்பேரியன் ரைட்ஸ் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : ஆய்வில் இருக்கும் ராஜநேரி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தின் மதிப்பீடுத் தொகை எவ்வளவு என்று அதிகாரிகள் வரையறுத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்தப் புள்ளி விவரம் தற்போது இல்லை.

சாலைக்கிராமம் கால்வாய் புனரமைப்பு.

\*113 வினா : திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) வைகை நதியிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் சாலைக்கிராமம் கால்வாயைப் பழுதுபார்க்க மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசு அனுமதி பெறவந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், பரமக்குடி வட்டம், சாலேக்கிராமம் வரத்துக்கால், 14 ஏரிகள் பயனடையும் வகையில் ஓர் புனரமைப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு (ரூ. 5.85 லட்சம்) தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

### Sewage farm at Pallikaranai.

\* 114 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal under consideration to construct a new sewage farm at Pallikaranai near Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகர 5 ஆம் மண்டலத்தில் விரிவான வடிகால் திட்டத்தின் கீழ் தென் சென்னை சாக்கடைக் கழிவு நீரை அடையாறில் சேகரித்து இரும்புக் குழாய் மூலமாக பள்ளிக்கரணைக்கு எடுத்துச் சென்று அங்குள்ள சாக்கடைக் கழிவுப் பண்ணையை விரிவாக்கி பயன்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்காக அரசு சென்னை மாநகராட்சிக்கு பள்ளிக்கரணைச் சதுப்பு நிலத்தில் உள்ள புறம்போக்கு நிலம் 875 ஏக்கர் (நில அளவை எண் 657/3 ஏ2ம் 657/1 பி) கொடுத்துள்ளது. இணைக்கும் பணிகளைத் தவிர குழாய் போடுதல், மையக் கருவிக் குழாய் அமைத்தல் ஆகிய வேலைகள் ஏறத்தாழ முடிவடைந்து விட்டன. மேலும் இறைவை நிலையத்தில் மேலேற்றும் இயந்திரம் நிறுவும் பணி வெகுவாக நடைபெறுகின்றன. பள்ளிக்கரணையிலுள்ள கழிவு நீர் சுத்தப்படுத்தும் திட்டம் சம்பந்தமான எல்லாப் பணிகளும் முழு உருப் பெறும் நிலையிலுள்ளன. இத்திட்டத்தின் கீழ் உள்ள எல்லாப் பணிகளும் முடிப்பதற்குச் சுமார் இரண்டாண்டு காலம் ஆகும். இதர வேலைகள் முடிவடைந்த பின்பே சாக்கடைக் கழிவுப் பண்ணையை விரிவடையச் செய்யும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether there is any comprehensive scheme with the Government to utilise the sewage water in the entire State because in so many places we find that the sewage water is going to waste?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பல்வேறு மாவட்டங்களில் கேட்கப்பட்டு சில இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : இப்படி கழிவு நீர் பண்ணைகளை ஏற்படுத்தும் போது குடியிருப்புப் பகுதிகளின் சுகாதாரம் கெடாத அளவிற்கு இந்தப் பண்ணைக்கும் குடியிருப்புப் பகுதிக்கும் உள்ள தூரம், இடைவெளியை நிர்ணயிக்க அரசு முன் வருமா?



1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவைகள் எல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டுத்தான் வீடுகள் அல்லாத பகுதிகளுக்கு அவைகள் இப்போது திட்டமிட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. திடீரென்று அங்கு வீடுகள் ஏற்பட்டுவிட்டால் அப்போது என்ன செய்வது என்பது பிறகு யோசிக்கப் படும்.

திரு. வா.மை. அப்துல் ஜப்பார், சாக்கடை வசதியோடு பேரூராட்சி மன்றங்களில் கழிவு நீர்ப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்த அரசு அவைகளுக்கு மானியத் தொகை வழங்குமா? அல்லது மானியத்தொகை வழங்குவதற்கு சாத்தியம் இல்லை என்றால் கடனாகவாவது கொடுத்து உதவுவதற்கு ஏதாவது அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ.பெ.தர்மலிங்கம் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள பல்வேறு நகராட்சிகளில் இன்றையதினம் கழிவுநீரைப் பயன்படுத்தி புல் மட்டும் பயிரிடுகிறார்கள். மேலும் காய்கறிகள் பயிரிடக்கூடிய வசதியினை அரசு செய்து வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா எண் 115 அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

*Site for Madras Zoo.*

\* 116 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state:

(a) whether Zoological Experts from Delhi and Hyderabad were invited by the State Government to suggest the place for locating the Zoo of Madras: and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னையிலுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை, தற்போதுள்ள இடத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது பற்றியும், அதற்கு வேறு தகுந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பது பற்றியும், தங்களது யோசனைகளை நல்குவதற்காக டெல்லியிலுள்ள விலங்கியல் பூங்காவின் நெறியாளரும், ஹைதராபாத்திலுள்ள நேரு விலங்கியல் பூங்காவின் நெறியாளரும் தமிழ்நாடு அரசால் அழைக்கப்பட்டனர். அவ்விருவரும் சென்னைக்கு 19-1-1972

[1972 டிசம்பர் 9]

அன்றுவந்து, சென்னை மிருகக் காட்சி சாலையிலிருந்து ஒதுக்கக் காடு, வண்டலூர் ஒதுக்கக்காடு, வேளச்சேரி சாலையிலுள்ள நன்மங்கலம் ஒதுக்கக்காடு ஆகிய இடங்களைப் பார்வையிட்டனர். அவர்கள் தங்களது கூட்டறிக்கையில், சென்னையிலுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை, இயற்கைச் சூழ்நிலையும் மற்ற வசதிகளும் நிறைந்த வண்டலூர் ஒதுக்கக் காட்டிற்கு மாற்றலாம் என்று பரிந்துரைத்துள்ளனர். அவர்களது பரிந்துரை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** இந்த மிருகக் காட்சி சாலையில் இப்போது விலங்குகள் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆதலால் அதை விரைவில் செய்து மிருகக்காட்சி சாலையை வண்டலூரில் அமைக்க அரசு ஏதாவது ஆலோசனை புரிந்திருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் :** அரசு ஏற்கனவே அதைக் கருதித் தரன்துபற்றி நல்ல ஆலோசனை கூறவேண்டுமென்று நிபுணர்களை அழைத்து அறிக்கைத் தரும்படி கேட்டிருந்தோம். மூன்று இடங்களை பார்த்துவிட்டு இப்போதுள்ள இடத்திலிருந்து மிருகக்காட்சி சாலையை மாற்றவேண்டுமென்று யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கும் இடங்களில் வண்டலூர் நல்ல இடம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூடிய விரைவில் முடிவு எடுக்க இருக்கிறது.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** இப்போதுள்ள மிருகக் காட்சி சாலையை வண்டலூருக்கு மாற்றுவதா அல்லது கிண்டிப் பகுதியில் உள்ள காட்டிற்கு மாற்றுவதா என்று கேட்டார்கள். இந்த இரண்டு இடங்களைப் பார்த்துவிட்டு வண்டலூர் பகுதி அதற்கு ஏற்ற இடமாக இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வண்டலூரில் மிருகக் காட்சி சாலையை வைப்பது என்றால், சென்னைக்கு வரும் மக்கள் தாம்பரத்தைத் தாண்டி வண்டலூருக்குச் சென்று பார்த்துவிட்டு வருவார்களா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஐயப்பாடு இருப்பதால், கிண்டியை ஒட்டிய பகுதியில் வைக்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வரவில்லை. இப்போது மிருகக் காட்சி சாலை இருக்கும் இடத்தை ரெயில்வே துறையினருக்குத் தந்தால் ஒரு கணிசமான தொகை தர இருக்கிறார்கள், அதையும் பயன்படுத்தி சிறப்பான முறையில் வைக்கலாம். அண்மையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் ஹைதராபாத்திலுள்ள மிருகக்காட்சி சாலைக்குச் சென்று பார்த்து விட்டு வந்திருக்கிறோம். ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் அதை நல்ல முறையில் அமைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று இங்கும் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இங்குள்ள அதிகாரிகளை அங்கு அனுப்பி அதைப் பார்த்துவிட்டு வந்து சென்னை நகரத்திற்கு அண்மையில் இருந்தால் வெளி ஊர்களிலிருந்து வருகிற மாணவர்கள், சுற்றுலாவினர் ஆகியோர் விரைவில் சென்று பார்த்து வர வாய்ப்பாகயிருக்கும். அரசு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது. முடிவு எதுவும் எடுக்கவில்லை.



1972 டிசம்பர் 9]

திரு. என். கணபதி : சென்னையில் இருக்கிற மிருகக் காட்சிசாலையே மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிர்வாகத்தில் உள்ளது. மாநகராட்சி மன்றம் அந்த மிருகக்காட்சிசாலையிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை வசூலிப்பதற்காக ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் விட்டுவிடுகிறது. அந்த ஒப்பந்தக் காரர்கள் சரியானமுறையில் அந்த மிருகங்களைப் பாதுகாக்காமல் ஒவ்வொரு மிருகமும் தூங்கி வழிகிறதேயல்லாமல் சுறுசுறுப்பாக எந்த மிருகமும் அங்கு இல்லை. எனவே அரசாங்கமே அந்த மிருகக்காட்சி சாலையை தன் நிர்வாகத்தில் நேரடியாக எடுத்துக்கொண்டு மிருகங்களுக்கு நல்ல முறையில் உணவும் உற்சாகமும் ஊட்டி, அதைப் பார்க்க வருகிறவர்களுக்கும் உற்சாகம் அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இப்போது உள்ள மிருகக் காட்சி சாலையில் உள்ள மிருகங்கள் நல்ல நிலையில் இல்லாமல் இருப்பதற்கு உள்ள காரணங்களில் முதல் காரணமாகச் சொல்லப்படுவது அது புகைவண்டி நிலையத்திற்கு அருகாமையில் இருப்பதால் நிலக்கரி புகை படிவதன்மூலம் மிருகங்களுக்கு நுரை ஈரல் வீங்குகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அவ்விடத்தில் இருந்து மாற்றுவதற்கான முதல் காரணமாக அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சரியான பராமரிப்பு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்துத்தான் வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவது பற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போதுள்ள மிருகக் காட்சிசாலையை மாற்றுவதற்கு முன்பு அதிலிருக்கக்கூடிய விலங்குகளை அதிகப்படியாக விருத்தி செய்வதற்கு அரசு என்ன செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எல்லாம் வேறு சூழ்நிலைக்குப் போனால் நன்றாக அமைபும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : காட்டிலே சுதந்தரமாக திரிந்து கொண்டிருந்த மிருகங்களை சிறிய கூண்டுகளில் அடைத்து வைத்திருக்கும் காரணத்தினால், அவைகளின் சுதந்திரம் பறிபோய் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கணபதி அவர்கள் கூறியதைப்போல் சிங்கம் எல்லாம் அசிங்கமாக இருக்கிறது. புலிகள் எல்லாம் மனிதனைப் பார்த்து பயந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு சென்று பார்க்கும்போது “ஸ”வைப் பார்க்கும் உணர்ச்சி வரவில்லை. லண்டனில் உள்ள “ஸ” மாதிரி பென்விளிங்கு உள்ளே விட்டு வானில் சென்று பார்த்து வரும்படியான வசதியைச் செய்து, மிருகங்களுக்கு சிறிது ஜாஸ்தி உணவும் போடவேண்டும். இங்குள்ள விலங்குகள் நம் கையைக் கடிக்க துடித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படியல்லாமல் நிறைய உணவு போட்டு வளமாக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : கூட்டுக்குள் இருப்பதே நல்லது, யாருக்கும் ஆபத்து இல்லாமல் இருக்கும்.

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் இங்கு எடுத்துக்காட்டியதுபோல் ஹைதராபாத்தில், இருப்பதைப் போல் மிருகக்காட்சி சாலை இங்கு உருவாக்கப்படுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் சொன்ன குறைபாட்டிற்கு இடம் இல்லாமல்—கூண்டுகளில் இல்லாமல்—அந்த மிருகங்கள் ஓரளவிற்கு சுதந்திரமாக, அவைகளுக்கு உரிய இடத்தைப் பெற்று, அந்த மிருகக் காட்சிசாலை இயங்குவதற்கு நிச்சயமாக வழிவகைகள் வகுக்கப்படும். அந்நிலையில் மிருகங்களும், அவைகளுக்கு உள்ள இயல்பான குணங்களோடு இருந்து, பார்க்க வருகிறவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு எதுவும் குலையாத அளவிற்குப் பாதுகாக்கப்படும். அந்த முறையில் ஹைதராபாத்தில் இருப்பது போல் நம் சென்னையிலும் அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை இந்த அரசு இப்போது எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : “ஸு”வில் உள்ள மிருகங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஆகாரம் சரிவரக் கொடுக்கப்படவில்லை. அது ஒழுங்காக, முறையாகக் கொடுக்கப்படுகிற வகையில் அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதற்கு என்று தனி அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மிருகத்திற்கும் எவ்வளவு ஆகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால் அதற்கான விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்த ஆகாரமும் சிந்தாமல் சிதறாமல் வழங்க முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : பெருவாரியான மக்களைக் கவரும் வகையில் கூடியவரையில் அந்த மிருகக் காட்சிசாலையில் சென்னைக்குப் பக்கத்தில் சிறப்பான முறையில் நடத்தப்படுகிற பாம்புப் பண்ணையைப் போல் ஒரு பெரிய அளவில் பாம்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தவும், பம்பாயில் மிகச் சிறப்பான முறையில் மீன் காட்சிசாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளதைப் போல் கடற்குதிரை, கடற்பாம்புகள் ஆகியவை இடம் பெறும் வகையிலும் ஒரு பெரிய மீன் காட்சிசாலையையும் அதற்குள்ளேயே அமையும் வகையில் சிறப்பானதொரு திட்டம் வகுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இவைகள் எல்லாம் நல்ல யோசனைகள்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, சென்னை மிருகக்காட்சி சாலையில் ஒரு நடிக்கரால் கொடுக்கப்பட்ட சிங்கம் இதுவரையில் சாதுவாக இருந்தது. இப்போது அது உணவு கூட எடுத்துக்கொள்ளாமல், நோய்வாய்ப்பட்டு, வெறி பிடித்தது போல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?



1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, வயதாகி விட்ட காரணத்தால் அப்படியிருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மிருகக்காட்சி சாலையில் ஒரு சில பகுதிகளில் பறவைகளின் பெயர்களும், மிருகங்களின் பெயர்களும் பொறித்த பலகைகள் தான் இருக்கின்றன, பறவைகள், மிருகங்கள் இருப்பதில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைப் போக்க அரசு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு ந. தருமலிங்கம் : சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் இருக்கும் மிருகக்காட்சி சாலையை வேறு ஒரு இடத்திற்கு, மாற்றப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி மாற்றுவதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு எதேனும் உதவி கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : அதை நல்ல முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்றால், கிட்டத்தட்ட 1 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று கருதப்படுகிறது. பல்வேறு நிறுவனங்கள் இதைப் பராமரிக்க உதவி செய்து வருகிறார்கள். வெளிநாட்டினரும் உதவி செய்து வருகிறார்கள். எங்கெங்கே நிதி கிடைக்கும் என்று தெரிகிறதோ, அங்கிருந்தெல்லாம் பெறுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

திரு அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, மிருகக் காட்சிசாலைகளில் பல மிருகங்களை வைத்துப் பராமரிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், பல வனங்களில் குறிப்பாக முதுமலைக் காட்டிலுள்ள புலிகள் அழிந்து வருகின்றன. அதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும் காட்டில் இருக்கும் புலிகள் அழிக்கப்பட்டு வருகின்றன. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் புலிகள் வந்து மாடுகளை அடித்து விடும் என்ற பயத்தில் அவற்றிற்கு மருந்து வைத்து அழித்து விடுகிறார்கள். அதுபோன்று கொல்லக்கூடாது என்று அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அப்படி மாடுகளை அழித்து விட்டால் அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதாகக் கூட அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அரசோடு சேர்ந்து பொதுமக்களும் ஒத்துழைத் தால்தான் முடியும். மலைப்பகுதிகளில் சிலர் துப்பாக்கி வைத்துக் கொள்ள லைசென்சு வாங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஒத்துழைத்தால் தான் அந்த விலங்குகளை நாம் காப்பாற்ற முடியும்.

[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, மிருகக் காட்சி சாலையிலும் மிருகங்களைச் சுதந்திரமாக விடாமல் அடைத்து வைத்திருக்கிறோம். நாட்டில் அடிக்கடி கட்சிகள் தோன்றுவது மாதிரி, அந்த மிருகங்களையும் சுதந்திரமாக விட வேண்டுமென்று கோரி ஒரு கட்சியை யாராவது ஆரம்பித்தால், அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, மிருகக்காட்சி சாலையிலுள்ள ஒவ்வொரு மிருகங்களையும் தனித் தனியாக அடைத்து வைக்காவிட்டால், நம்முடைய உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் உள்ளே சென்று அவற்றைப் பார்க்க முடியாது.

**Thiru M. A. LATHEEF :** Is it not a fact that a rare type of bison is found throughout the Javvadu hill areas, which are fastly disappearing on account of unscrupulous shooting by the people there. Will this Government take necessary steps to preserve this rare type of bison and other animals in that hill by developing it as an animal sanctuary?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஜவ்வாது மலையைப் பற்றி புதிய தகவல் ஒன்றினை இப்போது கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பதில் சொல்லியாகிவிட்டதா?

திரு. கே. கந்தசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக பெரிய மாநகரமாக உள்ள மதுரையில் ஒரு மிருகக் காட்சிசாலை—இப்போது எல்லாயிடங்களிலும் மினியேச்சர் மார்க்கெட் என்று ஏற்படுத்துவது போல்—ஒரு மினியேச்சர் மிருகக் காட்சி சாலையாவது—ஏற்படுத்தி, சென்னைக்கு வருவதற்கு முடியாத ஏழை, எளியவர்களும் பார்த்து மகிழ்வதற்கான வாய்ப்பு தரும் முறையில் நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே பெரிய நகரங்களாக விளங்கும் எல்லாயிடங்களிலும் வைத்தால் நல்லது தான். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் உடனடியாக அமைக்க முடியாது. முதலிலே தலை நகரத்தில் நல்ல முறையில் வைத்துவிட்டு, பின்னாலே அவற்றைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, மிருகங்களை வெளியே இருந்து கொண்டுவரவேண்டுமானால், மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்க மிருகக்காட்சி சாலையிலேயே இனப்பெருக்கத் திறகான வசதி செய்யப்படுமா?

(விடை இல்லை.)



1972 டிசம்பர் 9]

மேட்டூரில் டிரான்ஸ்பார்மர் அமைத்தல்

\* 117 வினா :—திரு. எம். சரேந்திரன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு மின்சாரம் வழங்குவதற்கான டிரான்ஸ்பார்மர் (Transformer) ராமமூர்த்தி நகரம் அரிஜன குடியிருப்பிற்கு அருகாமையில் அமைக்கப்படவிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அது அங்குள்ள அரிஜன மக்களுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்குமென்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) அங்கு வசிக்கும் அரிஜன மக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படாத வண்ணம் டிரான்ஸ்பார்மர் அமைத்துக் கொள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

### *Taxis in Madras City*

\* 118 Q.—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :—

(a) whether the Commissioner of Police, Madras called for a conference of taximen and the public about May, 1972 ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) 8—5—1972 அன்று நடந்த டாக்ஸி ஓட்டுநர், பொதுமக்கள் இவர்கள் பிரதிநிதிகளின் கூட்டமொன்றில் சவாரிக்கு வர மறுக்கும் ஓட்டுநர்கள் மீதும், அதிகப்படியான கட்டணத்தை கோருபவர்கள் மீதும் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க ஏகமனதான உடன்பாடு ஏற்பட்டது.

திரு. எம். செல்வராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இரவு நேரங்களில் டாக்ஸிகாரர்கள் அதிகப்படியான வாடகை கேட்கிறார்கள். கொடுக்கவில்லையென்றால் வர மறுக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது ஒப்புந்தம் ஏற்பட்டு இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அதை நடைமுறைப்படுத்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

\* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, வர மறுக்கின்ற ஓட்டுநர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தான் ஏகமனதாக ஒப்புந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இரவு நேரங்களில் வர மறுக்கின்றவர்கள்

[1972 டிசம்பர் 9]

அதிகக் கட்டணம் கொடுத்தால் ஓட்டத் தயார் என்று ஓட்டுநர்கள் சார்பில் சொல்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் இரவு 10 மணி முதல் காலை 5 மணி வரை ஓடுகின்ற டாக்ஸிகளில் பயணம் செய்பவர்களிடமிருந்து ஆகும் கட்டணத்திற்குக் கூடுதலாக 50 பைசா வாங்கிக்கொண்டு ஓட்டலாம் என்று உத்தரவை வழங்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் உள்ள டாக்ஸி ஓட்டுநர்கள் மிகச் சிறிய குற்றங்கள் செய்தாலும் கூட கடுமையாக காவல் துறையினரால் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள் என்று பொதுவாக ஒரு குறை சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த டாக்ஸி ஓட்டுநர்களின் குறை என்ன என்பதைக் கேட்டறிந்து அவர்களுக்கு திருப்தி ஏற்படுகிற வகையில் வழிவகை செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள புகார் டாக்ஸிகள் முக்கியமான திரையரங்குகள் முன்னாலும், புகைவண்டி நிலையத்திற்கு முன்னாலும் நின்றுகொண்டிருந்தால் அவர்கள் வரமட்டேன் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதாகும். அதைத் தவிர்க்கத்தான் அரசாங்கம் இந்த உடன்பாட்டை இப்போது ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. இதுவே போதாது என்று சொல்லுகிறபோது, ஓட்டுநர்களின் குறை பற்றி பின்னர் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, எக்ஸ்பர்ஸ்டேஷனில் இருந்து இறங்கி வரும் பிரயாணிகள் அருகாமையில் உள்ள இடங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் டாக்ஸி டிரைவர்கள் வர மறுக்கிறார்கள். மைலாப்பூர், தி. நகர் போன்ற இடங்களுக்கு செல்லும் பிரயாணிகளைத்தான் ஏற்றிக்கொண்டு செல்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் நின்றன்கொண்டு எந்த பிரயாணி வந்தாலும், அவர் எங்கே செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னாலும் அவரை ஏற்றிக் கொண்டு போகும்படி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். சமீபகாலமாக அந்த ஏற்பாடு இல்லை. அந்த ஏற்பாட்டை மீண்டும் செய்து கொடுத்தால், பிரயாணிகளுக்கு வசதியாக இருக்கும், அதைச் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, புகைவண்டி நிலையங்களிலும், திரையரங்குகளிலும் சலபமாக பிரயாணிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் டாக்ஸி கிடைக்கும் வகையில் நிரந்தரமாக போலீஸ்காரர்களை நியமித்து, நெரிசல் நேரங்களில் அதைக் கட்டுப்படுத்தி வருகிறார்கள். அப்படி எங்கெங்கு இல்லையென்ற தகவலை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மு. நல்லசாமி : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் சென்டிர்ல்ஸ்டேஷனிலிருந்து அசெம்பிளி ஹாஸ்டலுக்கு வருவதற்கு, நாங்கள் சென்னை வரும்போது எல்லாம் டாக்ஸிகாரர்களிடமும் குதிரை வண்டிக்கார



1972 டிசம்பர் 9]

ரிடம் வாடகை பேசிக்கொண்டு ஏறுவது போல் ஏறவேண்டியிருக்கிறது. நிறைய போலீஸ் இருந்தபோதும் அதைத் தடுக்க அவர்கள் முன் வருவது இல்லை. அதை மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதைத் தடுப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரசுக்கு புகார் அனுப்பிவைக்க வேண்டும். கடந்த 1 ஆண்டு காலத்தில் 377 புகார்கள் வரப்பெற்று, வர மறுத்த காரணத்திற்காக 191 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 215 அனுமதிகள் தற்காலிகமாக ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி ஏதேனும் தகவலை அரசுக்கு அனுப்பினால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவர் அவர்களே, எக்மோர் ஸ்டேஷனுக்கு வந்து டிரையினை விட்டு இறங்கிய பிறகு எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், எந்த டிரைவரும் வருவது கிடையாது. மீட்டருக்கு மேலே ரூபாய் ஒன்று கொடுக்க வேண்டும், அப்பொழுதுதான் ஏற்றுவேன் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, எக்மோர் ஸ்டேஷனி விருந்து எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்குப் போகவேண்டுமென்றால் இப்படி கூடுதல்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதே கேள்வியைத் தான் சற்று முன்பு கேட்டார். ஸ்டேஷன்தான் வித்தியாசம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்று தெரிந்துமா வராமல் இருந்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கணபதி : நாங்களெல்லாம் டாக்ஸிகளில் பணம் கொடுத்துச் செல்கின்ற பிரயாணிகள். ஆனால் நாம் காசு கொடுக்கின்ற நேரத்தில் ஓட்டுநர்கள் அழைத்துச் சொல்கின்ற இடங்களுக்கு செல்லவேண்டியிருக்கிறதே ஒழிய, நாம் விரும்புகிற இடங்களுக்கு ஓட்டுநர்கள் வருவதில்லை. இரண்டாவதாக, மிகவும் பழைய மாடல் வண்டிகளை டாக்ஸிகளாக வைத்துக்கொண்டு, அந்த டாக்ஸிகளில் காசு கொடுத்து போவதை ஒரு தண்டனையாக அனுபவிக்கின்ற அளவில் காசு கொடுத்து பெரிய தண்டனையை அனுபவித்துக்கொண்டு பயணம் செய்யவேண்டிய பயணிகளாகிய எங்களைப் போன்ற பொது மக்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன பாதுகாப்பு வழங்குகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டாக்ஸிகளில் காசுகொடுக்காமல் பயணம் செய்ய முடியுமா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும், பழைய டாக்ஸிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், அவைகள் ஓடப்படுவது தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருக்கிற டாக்ஸிகளெல்லாம் மறுபடியும் அனுமதியைப் புதுப்பிக்கும்பொழுது வேண்டாம் என்ற வகையிலே ஒரு கருத்தினை அரசு கொண்டிருந்தது. ஆனால், சில வண்டிகள் நல்ல முறையிலும் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, அத்தனை வண்டிகளுக்கும் அனுமதியை

[1972 டிசம்பர் 9]

ரதது செய்துவிடுவோமானால், போதிய அளவுக்கு புதிய வண்கள் கிடைப்பதில்லை. இந்த சூழ்நிலையின் காரணமாக அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அனுமதி வழங்குகிறபொழுது, பல்ல வண்டிகளாக இருப்பவைகளுக்கு மட்டும் வழங்கவேண்டும் என்று நினைப்பான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : கோவை, மதுரை போன்ற நகரங்களில் இருக்கிற டாக்ஸிகளுக்கு அதிக கட்டணம் கேட்கிறார்கள். அங்கு இருக்கிற டாக்ஸிகளுக்கு சென்னை நகரத்தில் இருக்கின்ற டாக்ஸிகளைப் போன்ற மீட்டர்கள் வைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக பெரிய நகரங்களில் மீட்டர்கள் பொறுத்துவது கொள்கை ரீதியாக அமுலாக்கப்படும் என்பது அரசின் திட்டம். கோவை, சேலம், மதுரை போன்ற நகரங்களில் மீட்டர்கள் பொறுத்துவதை கட்டாயப்படுத்த வேண்டும் என்பதைக் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறோம்.

**THIRU B. VENKATASWAMY :** Sir, the questions put by Hon. Members in this House show that there is a lot of confusion and the taxi drivers are not coming for rates prescribed by the authorities. May I know from the Hon. Minister to take this question in the taxi drivers conference so as to save the rights of the public who use the taxies?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மூலக் கேள்வியே அதுதான். இது சம்பந்தமாக ஓட்டுநர் பிரதிநிதிகள், டாக்ஸி சொந்தக்காரர்கள் பிரதிநிதிகள் ஆகியோருடன் நம்முடைய போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் பேசி, இரவு நேரங்களில் மட்டும் 50 பைசா கூடுதலாக கட்டணம் கொடுப்பதற்கு முன்வருவார்களேயானால், தாங்கள் அதிகமாக கட்டணம் கேட்பதில்லை என்ற அளவுக்கு அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டவுடன் ஒரு சமூகமான சூழ்நிலை உருவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இருந்தாலும், அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் ஏதாவது புகார் அங்கத்தினர்களுடைய கவனத்திற்கு வருமேயானால், அவைகளை உடனே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : டாக்ஸி டிரைவர்கள் அதிகப்படியான பணம் கேட்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். அதற்குக் காரணம் ஷார்ட்டு டிஸ்டன்ஸ் போய் வருவதால் அவர்களுக்கு அதிக லாபம் கிடைப்பதில்லை, அவர்கள் அவர்களுடைய ஓனர்களுக்கும் ஓரளவுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கின்றது என்பதினால், அரசு இந்த டாக்ஸி ஓனர்களை வைத்து இதற்கு ஒரு தீர்வு காண்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டாக்ஸி ஓனர்களை வைத்துத் தான் பேசப்பட்டது. இருந்தாலும், டாக்ஸி ஓனர்கள் எவ்வளவு கலெஷன் ஆகிறதோ அதன்பேரில் ஓட்டுநர்களுக்கு ஒரு பெர்சண்டேஜ் கொடுக்கின்ற அளவிலே ஒரு ஒப்பந்தம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன்



1972 டிசம்பர் 9]

காரணமாக அதிகமாக பணம் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுவதினால், சில சமயங்களில் பொதுமக்களின் நன்மையைப் புறக்கணிக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகிவிடுகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பயணிகளுடைய சிரமங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப்போல டாக்ஸி டிரைவர்களுக்கும் சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சில பேர்கள் டாக்ஸியில் ஏறிக்கொண்டு, ரூ. 30, 40 அளவுக்கு மீட்டர் ஓடியதற்குப் பின்னால், ஒரு இடத்தில் நிறுத்தி கொஞ்சம் சிகரெட் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். சில இடங்களில் தனியாகப் போகிறபொழுது கத்தியைக் காட்டி ஏற்கனவே வசூல் ஆன பணத்தையும் மிரட்டி பிடுங்கிக்கொண்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட டிரைவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதாவது பாதுகாப்பு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் போலீஸ் தான் பாதுகாப்பு.

ரிக்ஷா வண்டிக்கான அனுமதி

\* 119 வினா : திரு. அ. தேவேந்திரன்,  
திரு. என். கே. பழனிசாமி,  
திரு. என். கிட்டப்பா } மாண்புமிகு போக்குவரத்  
துத்துறை அமைச்சர்  
தயவுசெய்து கீழ்க்

கண்டவினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கை ரிக்ஷாக்களுக்கான அனுமதி வழங்கப்படுவதை நிறுத்தி விடவும், பாதிக்கப்படுவோருக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்குவதற்குமான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : கை ரிக்ஷாக்கள் அவைகளை இழுக்கின்ற தொழிலாளிகளிடத்தில் எத்தனை இருக்கிறது என்றும், சில பேர்கள் அத்தகைய ரிக்ஷாக்களை வைத்து வாடகைகக்கு விடுகிறார்களே அவை எத்தனை இருக்கும் என்றும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கைரிக்ஷாக்களைப் பொறுத்த வரையிலே இருப்பவைகள் அப்படியே இருக்கட்டும், இனிமேல் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை அரசாங்கம் கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1,243 கை ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்றன. 1965-66-ல் 3,469 இருந்தது. அவை வரவர குறைந்து கொண்டு வருகின்றது என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்கிறோம். தொழிலாளர்கள் வைத்துக்கொண்டிருப்பது 46, சொந்தக்காரர்களால் வைத்து நடத்தப்படுவது 1,197 ஆகும்.

[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. என். கிட்டப்பா : மனிதனை மனிதன் எய்த்துப் பிழைத்தது அந்தக் காலம். மனிதனை மனிதன் ஏற்றிப் பிழைப்பது இந்தக் காலம். இந்த ரிக்ஷா தொழிலாளர்களை மனிதனை சமந்து இழுக்க வேண்டிய சூழ்நிலையை நீக்கிவிட்டு, உடனே அதற்கு ஒரு மாற்றுத் தேட அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்பொழுது மனிதனை சமந்துகொண்டு செல்வது கை ரிக்ஷாக்கள் மூலம். இனிமேல் மனிதனை மனிதன் இழுத்துச் செல்லலாம் என்பதற்காக அவர்களுக்கெல்லாம் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக்கொடுக்க, அந்தத் தொழிலாளர்களை வைத்து கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்தி, நிதி ஆதாரத்தையும் ஏற்பாடு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் கை ரிக்ஷாக்களை ஒழித்து விடுவது என்பதை கொள்கை அளவிலே ஒப்புக் கொண்டு, அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை தீட்டி, பாங்கு ஆஃப் மஜூரா நிறுவனத்தின் மூலம் இத்தகைய தொழிலாளர்களுக்கு சைகிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு முன் பணம் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து வருகிறது.

திரு. க. நாகராஜன் : ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு ரிக்ஷா கொடுத்து உதவி செய்யாமல், சில தலைவர்கள் ரிக்ஷாக்காரர்களை எமாற்றி சில நேரங்களில் தொழிலில் லாபம் சம்பாதிக்கின்ற வகையில் மழைக் கோட்டுகளைக் கொடுத்து எமாற்றுவதைத் தடுக்க, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எமாறுகிறவர்கள் இருக்கும் வரைக்கும் எமாற்றுவார்களும் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். தொழிலாளர்களிடத்தில் ஒரு நல்ல விழிப்பு உணர்ச்சி இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரிக்ஷாக்காரன் நம்மிடத்தில் இல்லை என்றாலும், ரிக்ஷாக்காரர்கள் நம்மிடத்தில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் 46 ரிக்ஷாக்களுக்கு மட்டுமே சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும், மற்ற ரிக்ஷாக்களை சொந்தக்காரர்கள் வைத்துக்கொண்டு வாடகைக்கு விடுகிறார்கள் என்றும் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிறபொழுது சொன்னார்கள். அப்படி வாடகைக்கு விடுபவர்கள் வாடகைக்கு விடக்கூடாது என்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல கைரிக்ஷாக்கள் ஒட்டுவதை நாம் கட்டாயம் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற கருத்தினை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், சொந்தக்காரர்கள் கைரிக்ஷாக்களை நாம் தடுத்தாலும் கூட, மறுபடியும் ஒட்டிக்கொண்டிருப்பார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையிலே போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் அந்த ரிக்ஷாக்களை அரசாங்கமே வாங்கி அவைகளை யெல்லாம் ஒன்று அழித்துவிடலாம் அல்லது வேறு டிஸ்போஸல் செய்து விடலாம், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சைகிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கிக்



1972 டிசம்பர் 9]

கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற பரிந்துரையை சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆதலால், பாதுகாக்கப்பட வேண்டியவர்கள் தொழிலாளர்களே தவிர, அந்த கைரிக்கஷாக்கள் அல்ல. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு சைகின் ரிக்கஷாக்கள் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

கல்யாண மண்டபங்கள்.

\*120 வினா :—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயது செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1972-73-ம் ஆண்டு தமிழ்நாட்டில் ஏந்தெந்தக் கோயில்களின் சார்பில் திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படவிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : ஒரு விவரப்பட்டியல்\* அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாயூரம் நகரத்தில் புகழ் பெற்ற திருஇந்தளூர் கோவிலில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்டவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு நீண்டகாலமாகியும் இன்னும் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றது. எனவே, விரைவில் அதனைக் கட்டி முடிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தக்கோயில் மாயூரத்தில் சிறந்த கோவில் என்று சொல்கிறார்கள். திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அனுமதி கேட்டிருந்தால், அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, எங்கள் மாவட்டமாகிய கன்னியாகுமரியைச் சேர்ந்த கோவில்களில் ஒன்றுகூட அமைச்சரவர்களின் பட்டியலில் இல்லை. ஆகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள கோயில்களை ஒதுக்கிவிடாமல், சில கோயில்களையாவது இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்து, திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரியில் இருக்கின்ற கோயில்கள் எல்லாம் தேவஸ்வம் போர்டைச் சேர்ந்தவையாக இருக்கின்றன. ஆகையால் தேவஸ்வம் போர்டில் தான் இதுபற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த தேவஸ்வம் போர்டின் காலாவதி முடிந்துவிட்டது. முன்னாள் மன்னரால் நியமிக்கப்பட்ட ஒருவர் இப்போதும் இருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கடிதம் எழுதி இருப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் முன்பு ஒருமுறை சொன்னார்கள். அது இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

\* 94—97-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தேவஸ்வம் போர்டின் காலம் முடிந்திருந்தாலும், புதிதாக ஒரு குழு அமைக்கப்படும் வரையில் பழைய போர்டே தொடர்ந்து நீடிக்கலாம் என்று வழிவகைச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் அதில் தவறு இல்லை. இருந்தாலும் கூட, தமிழ்நாட்டின் இதரப் பகுதிகளில் அமுலில் உள்ளச் சட்டத்தை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் நீட்டிப்பதற்காக சட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்து, அது தற்போது மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, விரைவிலே பதில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இப்போது குடும்பக்கட்டுப்பாடு தீவிரமாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதனால் திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவதற்குப் பதிலாக குடும்பக் கட்டுப்பாடு சம்பந்தப்பட்ட மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருமணம் நடைபெற்றப் பிறகுதான் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். (சிரிப்பு.)

திரு. ச. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, திருப்பூர் வீரராகவ பெருமான் கோயிலுக்கு திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தக் கோயிலின் நிதிநிலை போதுமானதாக இல்லை. எனவே அரசாங்கமே அதில் தலையிட்டு, வேறு நிதி வசதிப் படைத்த கோயில்களிலிருந்து பணம் பெற்று, அல்லது அரசாங்கமே உதவிப் பணம் கொடுத்து, 1972-73-க்குள்ளாக திருமண மண்டபத்தைக் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி ஸ்பெசிபிக்காக கேட்டால் அமைச்சரவர்கள் எப்படிப் பதிலளிப்பார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கோயிலின் அறங்காவலர்கள் அதுபற்றி ஏதாவது தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசுக்கு அனுப்பினால், அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

**THIRU B. VENKATASWAMY :** Sir, according to the statement placed on the table of the House, there is only one temple in the whole of the Dharmapuri district where Kalyana Mandapam is proposed to be constructed. May I know from the Hon. Minister whether in two or more temples in that district Kalyana Mandapams would be constructed?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவது என்பது அந்தந்த கோயில்களின் நிதிநிலைகளைப் பொருத்ததாகும். அந்தந்தக் கோயில்களின் செலுபோக உபரி நிதி இருந்தால் பயனுள்ள வகையில் இந்தவகையான காரியங்களுக்குப்



1972 டிசம்பர் 9]

பயன்படுத்துவதில் நமது அரசைப் பொறுத்த வரையில் தடை இல்லை. அதுபற்றி அந்தந்த கோயில்களின் அறங்காவலர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்ட திருஇந்தனூர் கோயிலில் நிதிநிலை போதுமானதாக இருந்தும், திருமண மண்டபம் கட்ட அனுமதி கேட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் இன்னும் பதில் வரவில்லை. எனவே, அதைத் துரிதப்படுத்தி, விரைவில் திருமண மண்டபத்தைக் கட்டி முடிப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் கூடல் அழகர் கோயில், மதனகோபாலஸ்வாமி கோயில்—இந்த இரண்டு கோயில்களிலும் திருமண மண்டபங்கள் கட்ட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலை கோயில் நிதியிலிருந்து செய்யப்படுகிறதா அல்லது அரசாங்கம் அதற்கு மானியம் கொடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கூடல் அழகர் கோயிலில் திருமண மண்டபம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் திறந்து வைக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் அந்த விழாவில் கலந்து கொண்டார்கள்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே சில நகரங்களில் கத்தனியார்கள் திருமண மண்டபங்களைக் கட்டி அதிகமான வாடகைக்கு விடுகிறார்கள். ஆகவே, கோயில்களில் திருமண மண்டபங்களைக் கட்டி குறைந்த வாடகைக்கு விடும் திட்டத்தை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, கோயில்களில் திருமண மண்டபங்கள் கட்டுவதன் நோக்கமே, ஏழை எளிய மக்கள் குறைந்த வாடகையில் கோயில் திருமண மண்டபங்களை பயன்படுத்திக்கொள்வதற்குத்தான்.

திரு. டி. இராசரத்தினம் : தலைவரவர்களே, இங்கே அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பட்டியலில் செங்கற்கட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சாமிகள் ஒன்றுகூட இல்லை. அந்த அளவுக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்ட சாமிகள் ஏழைகளா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது சாமிகளின் பட்டியல் அல்ல; திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படுவதற்கான பட்டியல்.

[1972 டிசம்பர் 9]

திரு. க. மு. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, எங்கள் பகுதியிலுள்ள ஒரு கோயில்—கல்ராயன் கோயில்—கோபுரம் பழுதடைந்த நிலையில் இருக்கிறது. அதைக் கல்யாண மண்டபமாக மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு இன்னும் அனுமதி கிடைக்க வில்லை. அதோடு செங்கற்கட்டு மாவட்டத்தில் 10, 15 திருமண மண்டபங்களாவது கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, நிதிநிலை வசதியைப் பொறுத்து திருமண மண்டபங்களைக் கட்டுவதற்கு அந்தந்த கோயில்களின் அறங்காவலர்கள் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அரசு அவைகளைப் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற பட்டியலில் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பல ஊர்களில் திருமண மண்டபம் பெற்றிருந்தாலும், மாவட்ட தலைநகர் தஞ்சைக்கு இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கமே, சிறப்பு பெற்ற பெரிய கோவலில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்ட முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சையில் மாரியம்மன் கோயிலில் திருமண மண்டபம் கட்ட வேண்டுமென்று அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்கள். அது அறநிலையத் துறை ஆணையாளரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. நா. கிருட்டிணன் : தலைவரவர்களே, கோயில்களில் கட்டப்படும் திருமண மண்டபங்களில் சீர்திருத்த முறையில் திருமணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தந்தை பெரியாரை வேண்டுமானாலும் வைத்து திருமணத்தை நடத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, கோயில் திருமணமண்டபங்களில் வைத்து திருமணம் செய்துகொள்வதால் அதிகமான குழந்தைகள் பிறக்கின்றன என்று கருதப்படுகிறது. அதைப்பற்றி ஆராய அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டியை அமைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அதனால்தான் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தனியார் திருமண மண்டபத்தில் வைத்து திருமணம் செய்துக்கொண்டார் என்று இப்பொழுதுதான் தெரிய வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (\*) வெள்ளிக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]



1972 டிசம்பர் 9]

## 2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து துண்டிக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து.

**MR. DEPUTY SPEAKER :** I have received notice of the following adjournment motion :

‘ That the House do stand adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the heavy rain and cyclone which cut off Salem town from the rest of the State.’

**DR. H. V. HANDE:** Hon. Deputy Speaker, Sir, I have given notice of this adjournment motion only to spot-light the problems of the people so that the persons who have been affected by the floods will not have the feeling that this House is not concerned about them. As we are in the political storm they must not think that we are not worried about them.

Salem town was cut off from the rest of the State on Friday as all bridges and cause-ways over the Thirumanimuthar that runs through the town were submerged in the wake of unprecedented rains since Thursday night.

Floods in the Thirumanimuthar rose to 20 feet and the level was still rising, according to an official press release issued in Madras late on Friday evening.

It is believed that the floods have been caused by heavy rains in Yercaud. It is feared that several tanks may have breached their bund. The skies are overcast and more rains are likely.

It is stated that the present floods are far more serious than the 1918 floods. During the last 40 or 50 years Salem has not witnessed such a lashing of rain and floods. Apart from Salem town, three bodies belonging to fishermen families have been washed ashore off Mallipattinam coast near Pattukkottai according to reports reaching Thanjavur. Another person who was reported to have gone with the victims was still missing.

In other words, all over the State, apart from Salem town we are hearing the serious situation caused by floods. There is a fear that in a day or two, things might become worse. Naturally the House would like to know what anticipatory measures the Government is going to take as preventive measures, so far as floods are concerned. No one can prevent floods and no one can stop the rain pouring from an over-cast sky. But at least evacuation of persons from low-lying areas-likely to be affected by floods could be done and relief measures taken.

I understand some helicopters have been rushed in and G.O.C. Madras and Kerala area had been alerted. Concrete relief measures should be taken to relieve the sufferings of the people and cause-ways which have been breached should be restored. The restoration of communication system should be attended to with speed, and normalcy restored with as much speed as possible. These are the things for which I would like to know the answer from the Hon. Chief Minister.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினமே 82-வது விதியின்கீழ் நான் இங்கு ஒரு விவர அறிக்கையை வைத்து தமிழ்நாட்டில் கடந்த 5, 6 நாட்களாக பெய்த கடுமையின் காரணமாகவும், லீசிய பெருங்காற்றின் காரணமாகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளைப் பற்றிய விளக்கங்களை அளித்துள்ளேன். தொடர்ந்து நேற்றைய தினம் வந்துள்ள செய்திகளையெல்லாம் தொகுத்து இன்றும் இந்த அவையில் விவரங்களைத் தரவேண்டுமென்று விரும்பினேன். இதற்கிடையில் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தின் மூலம் உடனடியான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்கின்ற, ஊக்கப்படுத்துகின்ற உரையை இங்கே நிகழ்த்தியிருக்கிறார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

5, 6 நாட்களாக தமிழகத்திலே பாதிக்கப்பட்டுள்ள எல்லா பகுதிகளிலும் அரசோடு தொடர்பு கொண்டும், அந்தந்த வட்டங்களிலுள்ள அதிகாரிகள் சமயத்திற்கு ஏற்றவாறு நெருக்கடியை தீர்ப்பதற்கான வகைகளிலெல்லாம் ஒத்துழைப்பை நல்கி, பாதுகாப்புப் பணிகளில், நிவாரணப் பணிகளில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நேற்று கிடைத்த தகவலின்படி சேலம் நகரத்தில் மிகப்பெரும் மழையின் காரணமாக என்றைக்குமே வரண்டு கிடக்கின்ற திருமணிமுத்தாள் ஆற்றில் வெள்ளப்பெருக்கெடுத்து சேலம் நகரம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. அயோத்தியாப்பட்டணத்திலும், மேக்கநேரிலும், உள்ள இரண்டு குளங்கள் உடைந்து விட்டன. ஆற்றில் தண்ணீர் 20 அடி உயரம் இருந்தது என்று நேற்றைய தினம் செய்தி வந்தது. என்.ஜி.ஓ. கட்டிடம், ஸ்டேட் பாங்க் கட்டிடம், செவ்வாய்ப்பேட்டை போலீஸ் நிலையம் ஆகிய இடங்களில் தண்ணீர் வந்து விட்டது என்ற செய்தி அறிவிக்கப்பட்டது. சந்தைப்பேட்டை முழுவதும் தண்ணீர் மூழ்கியுள்ளது என்ற செய்தி வந்தது. குகை, செவ்வாய்ப்பேட்டையில் தண்ணீர் நிறைந்து விட்டதாகவும் தகவல் கிடைத்தது. 2,000 குடிசைகள் தண்ணீரில் அடித்துச் செல்லப்பட்டன வென்றும், 10,000 பேர் அந்தப் பகுதியிலிருந்து உடனடியாக அப்புறப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்று எங்களுக்கு விவரங்கள் அளிக்கப்பட்டன. 5,000 பேருக்கு உணவு வழங்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஏற்பாடுகளை உடனடியாகச் செய்தார். மக்களை அப்புறப்படுத்தும் வேலையில், அவர்களை முறைப்படுத்தும் வேலையில் காவலர்கள் முனைந்து உதவி புரிந்து வருகிறார்கள். காவிரி நதி ஓரங்களிலுள்ள கிராமங்களில் முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளை எடுக்க திருசெங்கோடு, நாமக்கல் வட்டாட்சியர்களுக்கு மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறார். பாதிக்கப்பட்டிருக்கக்



1972 டிசம்பர் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூடிய இடங்களில் போலீஸ் ரோந்து வருவதற்கு கூடுதல் காவலர்களை வரவழிக்கும்படி காவல்துறை கண்காணிப்பாளரைக் கேட்டுக் கொள்ளும் படி மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிக்கு தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து உத்திரவு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மக்கள் பீதியில்லாமல் அமைதியாக இருக்க இது உதவும் என்ற நோக்கத்தில் இந்த உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்று காலையில் சேலம் நகரத்தில் தண்ணீர் வடிந்து வருவதாக மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி தொலைபேசி மூலம் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் 6 பேர்கள் தண்ணீரின் நடுவே சிக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை மீட்க எல்லா வழிகளும் பயனற்றுப் போய் விட்ட காரணத்தினால் ஹெலிகாப்டர் உதவியை நாடியிருப்பதாகவும், ஹெலிகாப்டர் கொச்சியிலிருந்து சேலத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் முன்னால் அவர்கள் தகவல் கூறினார்கள். ஆனால் இன்று அதிகாலையில் மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டபோது சிக்கிக் கொண்ட 6 பேர்களும் ஹெலிகாப்டர் வருவதற்கு முன்னாலே மிகுந்த சிரமத்தோடு ஹெலிகாப்டர் உதவியில்லாமல் மீட்கப் பட்டார்கள் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், 10 வயது சிறுவன் ஒருவன் பிரேதம் அந்தத் தண்ணீரில் கிடந்து எடுக்கப் பட்டதாகவும் தகவல் வந்தது.

வசிஷ்ட நதியில் வெள்ளம் காரணமாக ஆத்தூர்—முல்லைவாடி பகுதிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிந்த மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி, இன்று காலை பெங்களூரிலிருந்து வந்துள்ள இராணுவப் பிரிவினரை வைத்துக் கொண்டு ஆத்தூருக்கு சென்றிருக்கிறார் என்ற தகவல் காலை யில் எனக்குக் கிடைத்தது. மேலும் ஹெலிகாப்டர் காலை 9-மணி அளவில் சேலம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது, அதுவும் மீட்கும் பணிகளில் உடனடியாக ஈடுபடும். சேலம் நகரத்தின் சட்ட மன்ற உறுப்பினரும், மாண்புமிகு சுற்றுலாத்துறை அமைச்சருமான திரு. ராஜாராம் அவர்கள் நேற்றைய தினம் அந்தப் பகுதிகளைப் பார்வையிட்டு ஆவன செய்வதற்கு உடனடியாக சேலத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார். சேலம் மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உதவியளிப்பதற்காக 9, 10-ந் தேதி ஆகிய 2 நாட்களும் விடுமுறை நாளாக இருந்தபோதிலும், அந்த விடுமுறையை மாற்றிவைத்துக் கொள்ள லாமென்று அலுவலகங்கள் திறந்து வைக்கப்பட்டு மக்களுக்கு ஏற்ற உதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு அலுவலகங்கள் திறந்து வைக்கப்பட்டு அந்தப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காலையிலே வந்த செய்தியின்படி போக்குவரத்து துண்டிக்கப்பட்ட பகுதிகளெல்லாம் மீண்டும் சரி செய்யப்பட்டு, பெரும்பான்மையான அளவு போக்குவரத்து சரி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் இந்த அவைக்கு தெரிவித்து கொள்ளுகிறேன்.

இத்துடன் நீலகிரியில் நேற்றைய தினம் ஏற்பட்ட நிலச்சரிவு சம்பந்தமாக இந்த அவைக்கு இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் வந்த நேரத்தில் சொல்லுவது என் கடமையாக இருக்கிறது. 7—12—1972

252 புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து துண்டிக்கப்பட்டது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 9]

அன்று நீலகிரி மாவட்டத்தில் அட்டரிலே—ஹில்குருவ் ரயில் நிலையங்களுக்கு இடையில் 7—12—1972 அன்று நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதை 8-ந் தேதி கண்டுபிடிக்கப்பட்டு உடனடியாக 150 தொழிலாளர்கள் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதை சமன் செய்வதற்கு அங்கு சென்று பணியில் ஈடுபட்டார்கள். பிற்பகல் சுமார் 4-மணி அளவில் 150 தொழிலாளர்களும் நிலச்சரிவு ஏற்பட்ட அந்த பகுதியில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் போது, மீண்டும் ஒரு நிலச்சரிவு தொடர்ந்து ஏற்பட்டு விட்டது. பெருமழையின் காரணமாக ஏற்பட்ட நிலச்சரிவாகும். அந்த நிலச்சரிவு ஏற்பட்டவுடனே உதவி தேவை என்று கூனூர் ஸ்டேஷன் மாஸ்டர் கொடுத்த ரிப்போர்ட் கிடைக்கப்பெற்று, போலீஸ், வருவாய்துறை அதிகாரிகள், பயர் சர்வீஸுடன் இடத்திற்கு விரைந்து சென்றனர். மேட்டுப்பாளையம் ரயில் நிலைய மருத்துவ அதிகாரியும் விரைந்து சென்றார். ஆனால், 150 பேரில் 10 தொழிலாளிகள் சிக்கி கொண்டு, உடனடியாக மீட்கப்பட்டு, மேட்டுப்பாளையம் மருத்துவ மனைக்கு சிகிச்சைக்காக கொண்டு வரப்பட்டனர். ஆனால், 5-லிருந்து 10 தொழிலாளர்கள் வரை புதையுண்டு போயிருக்கக்கூடும் என்ற வருந்தத்தக்க, பரிதாபகரமான செய்தியும் நமக்கு கிடைத்திருக்கிறது. அவர்களை உடனடியாக கீழ்முடியாத அளவுக்கு பெருமழை பெய்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும், மேலும் நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதாலும், உடனடியாக அவர்களை மீட்க முடியாதது என்ற தவிப்பு நிலை, சிக்கலான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை அடுத்து நிலச்சரிவு ஏற்பட்டதால், சிக்கிக் கொண்டவர்களை மீண்டும் மீட்கின்ற பணி தொடர்ந்து நடைபெற முடியாதது என்றப யமும், அந்த பயத்திற்கு ஏற்ப நிலச்சரிவு ஏற்பட்டு விட்டதும், புதையுண்டவர்களை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனால் ஏற்பட்ட இழப்பு, எவ்வளவு பாதிப்பு என்ற விவரங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கொடுப்பதாகக் கூறியுள்ளார். தேவையானால் அவைகளையும் நான் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக் கூற கடைம்பப்பட்டிருக்கின்றேன்.

ஊட்டி நகரத்தில் பெருமழையின் காரணமாக சாலை அருகே கட்டப்பட்டிருந்த கைப்பிடிச் சுவர் ஒரு இடத்திலே சரிந்து விழுந்தது. கைப்பிடிச் சுவர் கற்களால் கட்டப்பட்டிருந்தது. கைப்பிடிச் சுவருக்கு கீழே போடப்பட்டிருந்த ஒரு குடிசை மேல் கற்கள் விழுந்தன. அந்தக் குடிசையில் வாழ்ந்த கணவன், மனைவி, இரண்டு குழந்தைகள் குடிசைக்குள்ளேயே மரணமடைந்தனர் என்ற சோகச் செய்தியை நான் இங்கே கூற வேண்டியவகை இருக்கிறேன். அந்த லீட்டிலே உள்ளவர் ஒருவர் போர்ட்டராகவும், பழம் விற்பவராகவும் இருந்தார். அவர் பெயர் முகம்மது. அந்தக் குடிசையில் இருந்த 4 வயதுப் பையன் தப்பித்தான் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. மேற்கொண்டு தகவல் வந்தால் இந்த அவைக்கு அளிப்பேனென்று கூறி, இந்த விவரங்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கூறியது போல அரசு ஏற்கெனவே எடுத்துக் கொண்ட பணிகளை மேலும் வேகமாக செயல்படுவதற்கும், அரசாங்க அலுவலாளர்கள் உதவிகளும் உடனடியாக எந்த விதமான தங்குதடையில்லாமல் செய்யப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.



புயல் மழையினால் சேலம் நகரம் மாநிலத்தின் மற்ற பகுதிகளிலிருந்து 253  
துண்டிக்கப்பட்டது குறித்து

1972 டிசம்பர் 9]

**DR. H. V. HANDE :** Sir, even in the City of Madras after yesterday's statement, more people have become homeless. It is feared that rains would continue for two, three days more. Today is Saturday and tomorrow is a holiday. May I request the Chief Minister to request the Corporation Commissioner and the Police Commissioner to survey the flood-affected areas, like Perambur, South and North Madras and arrange for relief measures immediately. Also, they may decide immediately the anticipated relief measures for tomorrow and the day after.

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** நான் நேற்றே கூறியதைப் போல நிவாரணப்பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. மறு படியும் நேற்றையதினம் பெய்த மழையில் பாதிக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கும் போலீஸ் அதிகாரிகளையும், மாநகராட்சி மன்ற மேயரையும் நிவாரணம் அளிக்க கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவர்கள் அந்தப் பணியைத் தொடர்ந்து செய்வார்கள். தற்காப்பு நடவடிக்கைகளாக எவற்றை மேற்கொள்ளவேண்டுமோ அவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

**திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் :** ஊட்டியில் தாய் தந்தையை இழந்து அனாதையாக ஆகிவிட்ட குழந்தையை வளர்ப்பதற்கும், அதன் எதிர்கால படிப்புக்கும் அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** அந்தக் குழந்தையின் தாயாக இந்த அரசு இருக்கும்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்கு பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்கிற காரணத்தினால் இதற்கு அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

### 3. நடைமுறைக் கேள்வி :

பேரவையின் தீர்ப்புக்கு மாறாக, பேரவை உறுப்பினர் ஒருவர் பத்திரிகையாளரிடம் கூறியதான செய்தி குறித்து.

**திரு. எல். கணேசன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2ம் தேதி அன்று இந்தப் பேரவையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றி பல்வேறு பிரச்சனைகள் கிளப்பப்பட்டு தாங்களும் விரிவானதொரு தீர்ப்பை அளித்துவிட்டார்கள். பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களின் நம்பிக்கையை முன்னால் பேரவைத் தலைவர் திரு. மதியழகன் இழந்து விட்டார், அவரைப் பதவியில் இருந்து நீக்கம் செய்தது சட்டப்படி சரியானதுதான் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அப்படி இருக்க இந்த மன்றத்தின் பொறுப்புமிக்க உறுப்பினர் ஒருவர், ஒரு கட்சியின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடியவர், பத்திரிகை நிருபர்கள் தாங்கள் எப்போது அவைக்குச் செல்வீர்கள் என்று கேட்ட

[திரு. எல். கணேசன்]

[1972 டிசம்பர் 9]

தற்கு “உண்மையான சபாநாயகர் வந்தால் போவேன்” என்று சொல்வது, சபைக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்திச் செல்கிற தங்களை அவமதிப்பதுபோல, இந்த அவையையே அவமதிப்பதுபோல ஆகாதா? இதற்குத் தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிருபர்களிடத்தில் அவர் அவ்வாறு சொல்லியிருக்கிறார். அது பத்திரிகையில் வந்த விஷயம். சபையில் வந்து பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்க முடியாத காரணத்தினால் ஏதோ சாக்குபோக்காக நிருபர்களுக்குச் சொல்லிய செய்தியாகத்தான் நாம் அதைக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர அதுபற்றிய ஆராய்ச்சியில் நாம் இறங்கத் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : பத்திரிகையில் வெளி வந்த செய்தியை வைத்து இங்கே பாயின்ட் ஆர்டர் என்று அதனை எழுப்புவது சரியல்ல. வேண்டுமென்றால் வேறு உரிமைப்பிரச்சினை யாகக் கொண்டுவரலாம்.

4. அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத் தின் மீது விவாதம் (தொடர்ச்சி).

\* திரு. கே. பி. கோபால் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நான் சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தைப்பற்றி குறிப்பிட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. தேய்மானச் செலவை கருத்தில் கொண்டுதான் அது விற்பனை செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். பேருந்துகளை நாட்டுடைமை ஆக்கியபோது அந்த முறை கையாளப் பட்டதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

நான் போடி சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொன்னேன். சொக்கநாதபுரத் தில் அரசாங்க பஸ் ஒன்று தீக்கொளுத்தப்பட்டது. எங்கு நடந்தாலும் இதுபோன்ற வன்முறைச் சம்பவத்தைக் கண்டிக்கிறோம். இதில் ஈடுபட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் புலன் விசாரணை செய்து அவர் களை அரசாங்கம் தண்டிக்க வேண்டும். ஆனால் சொக்கநாதபுரம் கிராமம், அதை அடுத்துச் சுற்றுப்புற இடங்கள் ஆகியவற்றில் வசிக்கும் எல்லா ஜனங்களும் போலீசாரால் கண்மூடித்தனமாகத் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது.

அதுபோல மதுரை நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். காலேஜ் ஹவுசில் இருந்து சோடாப் புட்டியை வீசியிருக்கிறார்கள். அதைத் கண்டிக்காது மாணவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ரயில்வே நிலையம் வரை துரத்தி மாணவர்களை மட்டுமல்ல, தொழிலாளர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற காரியங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத் தினால் மாணவர்களை பழிவாங்கும் நோக்கத்துடன்தான் செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.



1972-டிசம்பர் 9]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு பலமா தங்களாக நீடிக்கிறது. காரணம் பருவ மழை தவறிவிட்டது என்கிறார்கள். இது சரியல்ல. கிராமங்கள்தோறும் எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரித் தார்களோ, விசையேற்றங்களுக்கு மின்சாரத்தை அளித்தார்களோ, அந்த அளவு இந்த அரசாங்கம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யத் தவறிவிட்டது, ஒரு காரணம். மேலும் கலை விழா என்ற பெயரால், ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன, அங்கெல்லாம் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டு விரயம் செய்யப்படுகிறது. இதுபோன்ற காரணங்களினால் தான் மிகவும் பயங்கர அளவில் தொழில்களை மின்சார வெட்டு பாதித்திருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுரை, மற்ற இடங்களில் ஆளும் கட்சியினர் மகாநாடுகள் என்று நடத்தப்படுகிற கூட்டங்களிலும் மின்சாரம் மிகுதியும் விரயம் செய்யப்படுகிறது. நீங்கள் அக்டோபர் 1 ஆ தேதி தேசியத் திருவிழா என்று நடத்தவில்லையா, அதனால் மின்சாரம் விரயமாக்கப்பட்டதில்லையா என்று கேட்கலாம். நாங்கள் மதுரை தேசியவிழாவிலே பெருமளவு ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக்கொண்டு தான் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து பயன்படுத்தினோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சருணாநிதி : மதுரையில் நடந்த உங்களது விழாவுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவையோ அந்த அளவுக்கு அளிக்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மேலவை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் தொடர்பு கொண்டார்கள். அப்படி இருக்க ஜெனரேட்டர்கள் வைத்து மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டோம் என்பது முறையாகாது, மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. கோபால் : அக்டோபர் முதல் தேதியன்றுதான் மின்சார வெட்டு அமலுக்கு வந்தது. எங்களது விழா அக்டோபர் முதல் தேதிதான் நடந்தது. என்றாலும் மின்சார வெட்டினால் அது பாதிக்காது என்று சொன்னார்கள். ஆயினும் நாங்கள் அதிக அளவில் வாரியத்திடம் இருந்து மின்சாரத்தைப் பெறுது ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துத்தான் உற்பத்தி செய்துகொண்டோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியாளர்கள், தங்கள் கழகத்தினர் செய்யும் தவறுகளை எல்லாம் கண்டிக்காது விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்களை நிலத்தில் இருந்து வெளியேற்றக்கூடாது வாடகை வீட்டில் இருப்பவர்களுக்கும் வெளியேற்றக் கூடாது எனச் சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் மதுரையில் 33 ஆண்டுகளாக அனுபவித்து வந்த உடுப்பி ஒட்டல் காரரை வெளியேற்றும் முயற்சியில், அந்த ஒட்டலையே கட்சிக்காக வாங்கி யிருக்கிறார்கள்.

மேலும் கம்பம், உத்தமபுரம் நிலவள வங்கியில் ரூ. 53 ஆயிரம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தலைவரும், உபதலைவரும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்கள் மீது 21-8-1972-ல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. குற்றப் பத்திரிகை 1-11-1972 தான்

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1972 டிசம்பர் 9]

தாக்கல் செய்தார்கள். வேண்டுமென்றே தங்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்பதனால் இதுபோன்று பலயிடங்களிலும் தாமதம் செய்யப்படுகிறது. ஜனநாயகவாதிகள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறார்களே தவிர நிலவளவங்கிகளுக்கு அங்கத்தினர்களே தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வாய்ப்பு அளிக்காமல், 7 பேர் அங்கத்தினர்களாலும், 9 பேர் அரசாங்கத்தாலும் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்கிறபோது எப்படி ஜனநாயகம் நல்ல முறையில் செயல்படும். அங்கத்தினர்களின் நம்பிக்கையைப் பெறுதவர் எப்படித் தலைவராக வரமுடியும்.

கோட்டாச்சித் தலைவர் கூட தன்னுடைய மனசாட்சிப்படி நேர்மையாகச் செயல்பட முடியாத நிலைதான் நீடித்து வருகிறது. வாலாஜா பேட்டையில் பார்த்தோம், ஆற்காட்டில் பார்த்தோம். நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திற்கு நாள் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறபோது அன்றைக்குக் கோட்டாச்சித் தலைவர் வராது இருந்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் ஜனநாயகத்தை என்ன என்று நினைக்கிறார்கள்?

நேற்று பேசிய உறுப்பினர்கள், நில உச்சவரம்பு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம், அதிலே பல திருத்தங்களை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் அதிலே கோயில் நிலங்களைப்பற்றி எந்தவித மாற்றமும் செய்யப்படவில்லை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் சுமார் 4 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் கோயில் மடங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன என்றும், அந்த கோயில் நிலங்களிலிருந்து வரும் வருமானம் ஒரு கோடியே 90 லட்சம் ரூபாய் என்றும் செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கையிலிருந்து தெரியவருகிறது. எனவே, இந்த கோயில் வருமானங்களைப் பொறுத்த வரையில், உச்ச வரம்பு வைக்காது பெரிய சீர்திருத்தம் செய்வதாகக் கூறுவது சரியல்ல.

மேலூரில் கண் சிகிச்சை முகாம் நடத்தப்பட்டது. அது வரவேற்கத் தக்கது. மேலூரிலே நடைபெற்ற பட்டா வழங்குகிற விழாவிற்கு மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா வட்டங்களிலிருந்தும் லாரிகளிலே மக்களைக்கொண்டு வந்தார்கள். எல்லோருக்கும் பட்டா வழங்க வேண்டும். அனைவருக்கும் வழங்குவது முடியாத காரியம். இது அரசுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், விளம்பரம் பெறுவதற்காக இவ்வாறு செய்யப்பட்டது. அதேபோல, உத்தமபாளையம் தாலுகாவிலேயிருந்து பலர் மேலூருக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். அங்கே தாலுகாவிற்கு ஒருவர் என்ற முறையிலே, உத்தமபாளையம் தாலுகாவைச் சேர்ந்த ஒருவருக்கு மட்டும் பட்டா வழங்கப்பட்டு மற்றவர்களுக்குப் பின்பு வழங்கப்படும் என்று கூறினார்கள். இதை விளம்பரத்திற்காக செய்கிறார்கள். கிராம முன்சீப்களின் மூலமாக கரிணத்தின் மூலமாகப் பட்டாவை வழங்கலாம் என்று இத்தருணத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சமீபகாலமாக, மேடைப் பேச்சுக்களில் இனத்துவேஷம் காட்டப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இதுபோன்ற இனத்துவேஷம் நீடிக்கப்பட்டால் மற்ற மாநிலங்களிலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். நிச்சய

(திரு. செ. கந்தப்பன் தலைமை.)



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

மாக, கேரளத்திலுள்ள தமிழர்களுடைய நிலை பாதிக்கப்படும். இதை மேலும் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு பொறுப்புள்ள கட்சியின் தலைவர்மீது, 2-ம் தேதி மாடியிலிருந்து காலணி வீசப்பட்டது. அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் விளக்கம் தரும்பொழுது, உண்மைக்குப் புறம்பாக தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி உண்மைக்குப் புறம்பாகத் தகவல் கொடுத்த அந்த அதிகாரியின்மீது முதல்வர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அன்று அவர் கூறியபடி, எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் காலணியை எடுத்து.....

\* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றி, இங்கேயுள்ள அலுவலர்கள் மூலமாக அறிந்து கொண்ட செய்திதான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படி அறிந்துகொண்ட செய்தியில் அந்தக் கட்சியினுடைய பொதுச் செயலாளர், ஒரு வாழ்த்தொலி எழுப்பியதனுடைய விளவாக, கருணாநிதி வாழ்க என்று இன்னொரு சாரார் வாழ்த்தொலி வழங்கியதன் காரணமாக, அதைப் பொறுக்கமாட்டாமல், அவர் தன்னுடைய காலிலிருந்து செருப்பை எடுத்துக் காட்ட, அதைப்பார்த்து கோபப்பட்டவர்கள் மேலிருந்து செருப்பை எடுத்து வீசினார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்களே தவிர எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் செருப்பை எடுத்துக் காட்டியதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவில்லை.

திரு. கே. பி. கோபால் : நான் தவறாகப் புரிந்துகொண்டு அந்த குற்றம் சாட்டியதற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நம்பிக்கை தீர்மானம் வெற்றிபெறும் என்று அனைவருக்கும் தெரியும். இருந்தாலும், இந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை விவாதிக்கின்ற எங்களுக்கு ஒரு மன நிறைவு கிடைக்கிறது. உறுப்பினர் நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுடைய ஆய்வு தி.மு. கழகம் ஒருவேளை ஸ்தாபனக் காங்கிரசுடன் சேர்ந்தாலும் சேருமே தவிர; என்றுமே இந்திரா காங்கிரசுடன் சேரமாட்டோம் என்ற கருத்தில் அவர் விளக்கம் கொடுத்ததாக முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்தார். அந்த அளவுக்கு யார் முற்போக்குவாதிகள், யார் பிற்போக்கு வாதிகள் என்று தெரிந்துகொண்ட அளவிற்கும் இந்த அளவிற்கு பேச வாய்ப்பளித்ததற்காகவும் நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

\* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை கோரி வந்துள்ள தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

[1972 டிசம்பர் 9]

இந்த அமைச்சரவையை அமைத்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது எதிர்ப்புக் காட்டக் கூடியவர்கள் இன்று நேற்றல்ல, சயமரியாதை இயக்கமாக இயங்கி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், நாட்டு மக்களிடத்திலே பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தைப் பரப்பிக் கொண்டு வந்த நேரத்தில்தான் மக்களிடத்திலே செல்வாக்கு கொண்டிருப்பவர்கள், செல்வாக்கு இருப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டு இருப்பவர்கள் தேர்தலிலே நின்று வாக்குகளைப் பெற்றதும், அந்த வாக்குகளைப் பெற்று சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய கருத்துக்களை வைக்கட்டும், அவர்களுக்கு மக்கள் ஆதரவிலே என்பதை நாங்கள் நிரூபித்துக் காட்டுகிறோம் என்று ஸ்தாபனக் காங்கிரசிலே இருப்பவர்கள் சவால் விட்ட காரணத்தினாலேதான், 1957 முதல் 1971 வரை இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் 1957-ல் 15 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1962-ல் 50 பேர்களை சட்டமன்றத்திற்கும், 1967-ல் 138 உறுப்பினர்களை இந்த சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையிலே, ஆட்சிப் பொறுப்பை, இந்த நாட்டு மக்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கையிலே ஒப்படைத்தார்கள். அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி தொடர்ந்து நடக்காது, 6 மாத காலம்தான் இந்த ஆட்சி இருக்கும், அதற்குப் பின்னாலே, இந்த ஆட்சி கவிழ்ந்துவிடும் என்று சொல்லிப்பார்த்தார்கள். அதையும் மீறித்தான் 4 ஆண்டுகாலம் சிறப்பான ஆட்சியைப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அவருக்குப் பின்னாலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு, பாமர மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, நன்மை செய்து வந்தார்கள்.

நாட்டில் ஏற்பட்ட கொள்கைக் குழப்பத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, 1971-ம் ஆண்டு தேர்தல் நடந்த நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருப்பது பதவிக்காக அல்ல, நாட்டிலே நல்ல கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான், நல்ல கொள்கையை நாட்டிலே நிறைவேற்ற ஆட்சியிலே இருக்கவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் ஆட்சியிலே இருக்க விரும்புகிறோமே தவிர, பதவிக்காக அல்ல என்பதை நாட்டு மக்களிடத்திலே எடுத்து வைக்கவேண்டுமென்று கருதி, ஓராண்டுகாலப் பதவியை தூக்கி எறிந்துவிட்டு இந்த நாட்டு மக்களை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சந்தித்தது. சந்தித்த நேரத்தில், இன்று ஒரு நிமிஷம் கூட நாங்கள் ஆட்சியில் இருக்கக்கூடாது, என்று சொல்லுகிறார்களே, அவர்களும், சுதந்திராக் கட்சியினரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எதிர்த்த அணிகள் அத்தனையையும் நாட்டு மக்கள் அறிவார்கள். அவர்களுக்குத் துணையாக பத்திரிகைகள் அத்தனையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வராது, அவர்கள் 10 பேர், 15 பேர் கூட வரமாட்டார்கள், நாம்தான் மந்திரிசபை அமைப்போம் என்ற அளவிலே மந்திரிசபைப் பட்டியலைத் தயாரிக்கக் கூடிய அளவிற்கு பத்திரிகை பலம் இருந்ததை நாட்டு மக்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். நாட்டு மக்கள் நல்ல தீர்ப்பை வழங்கினார்கள். கொள்கையின் பக்கம் இருப்போம், ஏழை மக்களுக்குத் துணையாக இருக்கிற அரசின் பக்கம் இருப்போம் என்ற கருத்தில்தான் நாட்டு மக்கள் நல்ல ஆதரவினைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அளித்தார்கள். அந்த ஆதரவோடு, இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக்



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு

கழகத்தைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர்  
சரவையும் தொடர்ந்து மக்களுக்கு  
என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்து

நாம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற 1967-  
கரமாக இருந்தது. இன்றையதினம் உணவு  
அளவுக்கு மக்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு வழிவகை  
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி என்பதைத் தெரிவித்துக்  
போல், மும்மொழி திட்டத்திலே இந்தியை திண்டி  
முடைய மாணவர்கள் கொடுத்தெழுந்தபோது, ரத்தத்தில்  
இருக்கிற நம்முடைய பிள்ளைகள் உயிர் இழப்பதைத் தடுக்க  
மென்றும் தமிழ் மொழி முக்கிய மொழியானதால், அதற்கு மு  
இடமும், உலகத்தோடு தொடர்பு கொள்ள ஆங்கிலத்திற்கு  
வது இடமும் இருக்க வேண்டும், இந்திக்கு இடம் இல்லை  
சொன்ன ஆட்சி, இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி  
போல்தான் நீண்ட காலமாக தமிழ் நாட்டிற்கு தமிழ்நாடு  
பெயர் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கேட்டு, அது நிறை  
இருந்து, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலத்தில், து  
முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தமிழ்நாடு என்ற  
நாட்டிற்கு கிடைத்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரி  
கொள்கிறேன்.

அதேபோல்தான் சுயமரியாதைத் திருமணம். பகுத்தறவுக்  
கொள்கையைப் பரப்பிச் செய்யப்பட்ட சுயமரியாதைத் திருமணங்கள்  
சட்டப்படி செல்லுபடியாகாது என்று சொன்ன காலம் இருந்தது.  
சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் சட்டப்படி செல்லும், ஏற்கனவே  
திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் துணை புரியும்  
என்று நாம் சட்டமியற்றினோம்.

அதேபோல் பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, முதலாளிகள்  
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை, ஏழை எளிய மக்களுக்காகத்தான் இந்த  
ஆட்சி இருக்கிறது என்பதற்காக நிலவுடமைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி  
15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்ற அளவை ஏற்படுத்தி சட்டத்தை நிறை  
வேற்றி, நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து நிலத்தை மீட்டு ஏழை எளிய  
மக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

அதேபோன்றுதான் பஸ்களைத் தேசியமயமாக்குகின்ற கொள்கை.  
பஸ் முதலாளிகள் நாட்டில் தாங்களே அனுபவித்துக்கொண்டு இருப்  
பதை அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற முறையிலேதான் கழக ஆட்சி சமதர்மக்  
கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு, முதலிலே 75 மைல்களுக்குமேலே  
இருக்கின்ற தடங்களில் செல்லக்கூடியவற்றை தேசியமயமாக்கி,  
அதற்குப்பிறகு இன்றைக்கு பஸ்கள்-10 பஸ்கள்தான் வைத்துக்  
கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு உச்சவரம்பை ஏற்படுத்தி இன்றைக்கு  
அறிவித்திருக்கிறோம், 5 ஆண்டுக்காலத்திலே எல்லா பஸ்களும் தேசிய  
மயமாக்கப்பட்டுவிடும் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.  
இதையெல்லாம் நான் சொல்வதற்கு காரணம் இந்த அரசு முதலாளிகள்  
பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான்.

பக்கம்] 1972 டிசம்பர் 9]

தவறையில் தனியார் துறையிலே வைத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம் என்ன முறையிலே மின்சாரக் கம்பெனி மையாக்குவதற்காகச் சட்டத்தை கொண்டு லானிகள் பக்கம் நாங்கள் செல்லமாட்டோம் ரு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது.

என் தொழிலாளர் நலனில் அக்கறைகொண்ட நடத்ததற்குப் பிறகு 4 சதவீதம் ஆக இருந்த போனலை சதவீதமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு இன்றையதினம் அந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே, சட்டத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய லே பாடுபட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இந்த அமைச்சரவையை வேறு எந்த அமைச்சரவையை நாட்டு மக்கள் நம்புவார்கள், வைப்பார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். மட்டுமல்ல. தொழிலாளர்களுக்கு அரசினர் பொதுத்துறையில் வீதம் பங்கு உண்டு என்ற சட்டத்தை இந்த ஆட்சி நிறைவேற்றி கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

லத்திலே இரும்பாலே வரவேண்டும் வரவேண்டுமென்று பல ரு காலமாகக் கேட்டும் கிடைக்காத நிலையில் கழக ஆட்சி பொறுப்பை றாறுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே தமிழக அரசு மத்திய அரசோடு போராடி எழுச்சிநாள் கொண்டாடி டெல்லியைப் பணியவைத்து சேலம் இரும்பாலையைத் துவக்கி இன்றையதினம் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

அதுபோன்றுதான் தூத்துக்குடி ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்டமும், தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலைத் திட்டமும். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கூடிய முயற்சிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டுக் கொண்டுவருகிறது.

அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டபொழுது அக்கோரிக்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் அமைத்து இன்றைய தினம் 33 கோடி ரூபாய்க்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கின்ற வகையில், இன்னும் சொல்லப்போனால் மத்திய அரசு அலுவலர்களை விட கூடுதலாக சம்பளம் பெறக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்திக்கொடுத்தது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமப் புறங்களிலே நல்ல பாதை வசதிகள், குக்கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சார வசதிகள் செய்துதரவேண்டுமென்ற முறையிலே தனியாக இலாக்காக்கள் ஏற்படுத்தி சாலை வசதிகள், மின்சார வசதிகள், பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதிகள் இவற்றை வழங்குவதற்கு தனி முயற்சிகள் எடுத்திருக்கின்ற ஆட்சி



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கழக ஆட்சிதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிலையில் இந்த ஆட்சிமீது நம்பிக்கை வைக்காமல் மக்கள் வேறு எந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கை வைக்கமுடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மக்கள் கொள்கையில்லாதவர்கள் பக்கம் நம்பிக்கை வைக்க மாட்டார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது புதிதாக புதுக் கட்சி ஆரம்பித்து உள்ளவர்களும் ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்த்தவர்களும் இன்றையதினம் ஒன்றுசேர்ந்துக்கொண்டு ஒட்டுமொத்தமாக அவதூறுகளை கிளப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன், தமிழ்நாட்டிலே நல்ல பல காரியங்களை செய்து பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக, பின்தங்கிய வகுப்பினருக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக மேட்டுக் குடியினர் வாழ்வு கெடாத வகையில் எல்லோருக்கும் சம அந்தஸ்து என்ற முறையிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கக்கூடிய ஆட்சி இந்த நாட்டைத் தவிர வேறு எந்த நாட்டில் இருக்கிறது என்பதைக் கொள்கை ரீதியில் அவர்கள் சொல்லி சந்திக்கட்டும். இந்த ஆட்சி என்றைக்குமே யாருக்கும் பயந்து பணக்காரர்கள் பின்னாலே சென்றுவிடவில்லை. தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக அமைச்சரவையில் இருக்கிறவர்கள் முயற்சிக்கிறார்கள், சொத்து சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அமைச்சர்கள் எண்ணுகிறார்கள், அங்கத்தினர் சொத்து சேர்த்துக்கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் அவதூறுகளைப் கிளப்பிவிடுகிறார்கள்.

நான் இந்த நேரத்திலே ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதே மன்றத்திலே 1962-ஆம் ஆண்டிலே கழகம் எதிர் கட்சியாக இருந்த நேரத்திலே சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். பொதுவாழ்வில் வரக்கூடியவர்கள் நல்ல நம்பிக்கையைப் பெறவேண்டுமானால் அமைச்சர்களாக வருகிறவர்கள், சட்டசபை உறுப்பினர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இந்த மன்றத்திலே சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். அன்றைக்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸ் மெஜாரிட்டியாக இருந்த நேரம், ஏறெடுத்துக்கூட எங்களைப் பார்க்கமாட்டார்கள். எங்களைவிட்டால் யாருக்கும் ஆளத் தகுதியில்லை என்று இறுமாப்புடனிருந்த நேரம். அவர்கள் அன்றையதினம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்ட வேண்டுமென்ற அந்தத் தீர்மானத்தைத் தோற்கடித்தார்கள். ஆனால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுகொண்டதற்குப் பிறகுதான் சட்டசபை உறுப்பினர்கள், சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள், அமைச்சரவையில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கு காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி இன்றையதினம் எல்லோரும் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டி வருகிறோம். ஆனால் கணக்குக் கேட்ட ஒருவர் மூன்று ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் இந்த அவையை மதித்து கணக்கு இன்னும் வைக்கவில்லை. அக்டோபர் திங்கள் 12, 13, 14, 15-ஆம் நாட்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக பொதுக்குழு, செயற்குழு கூடிய நேரத்திலே 12-வது தீர்மானமாக ஒரு தீர்மானம் இன்னும் ஒரு படி கீழே இறங்கி

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

1972 டிசம்பர் 9]

மாநகராட்சித் தலைவர், நகராட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள் ஆகியவர்கள் எல்லாம் சொத்துக் கணக்கைக் காட்டவேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை ஏக மனதாக நிறைவேற்றி இந்த அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது என்று சொன்னால் எங்கிலிடத்திலே பணக்காரர்கள் இருந்தால், பணக்காரர்களுக்கு நாங்கள் உதவவேண்டுமென்று நினைத்திருந்தால் அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் பொதுக்குழுவிலே நிறைவேற்றப்பட்டு இந்த அரசுக்கு வந்திருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்திலே தான் பூனாவில் கூடிய காங்கிரஸ் மாநாட்டில் முக்கிய உறுப்பினர்கள் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று பிரச்சினையை எழுப்பி அந்தத் தீர்மானம் அங்கே அன்றைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை என்பதையும் பார்த்தோம். அப்படிப்பட்டவர்கள் தான் இன்றையதினம் இந்த அமைச்சரவை ஒருநிமிடம் கூட நீடிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம் வயிற்றெரிச்சல், பொறுமை, ஏழை எளிய மக்களின் பிரதிநிதிகள் இந்த ஆட்சியில் இருக்கலாமா, பணக்காரர்கள் பிரதிநிதிகள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டும், அவர்களுக்கு வேண்டிய சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடியவர்கள்தான் இந்த மன்றத்திலே அமரவேண்டுமென்ற உள் நோக்கத்தோடுதான் அவர்கள் அப்படிச் சொல்கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள், அப்படிச் சொல்லக்கூடியவர்கள் ஹாண்டே அவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் . . . . .

திரு. ஜே.ஜேம்ஸ் : அவ்விதம் ஒன்றும் நான் கூறவில்லை. நான், அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனரைச் சுட்டிக்காட்டினேன் தவிர டாக்டர் ஹாண்டேயைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : நாலரைக் கோடி மக்களும் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நாலரைக் கோடி மக்கள் என்றால் நாங்கள் எல்லாம் என்ன அந்தமான் தீவுக்கா போய்விட்டோம்? டாக்டர் ஹாண்டேயும், ஸ்தாபன காங்கிரஸும் மட்டுமா இங்கே இருக்கிறார்கள்? நாலரைக் கோடி மக்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது, அதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். திருவிழா நேரத்தில் ஆண்டவனைக் காணப்போகின்றவர்கள் அனைவரும் பக்தர்களும் அல்ல, அதேபோல் பழனி, திருப்பதிக்குச் செல்லக்கூடியவர்கள் அத்தனைபேரும் மொட்டையடித்துக் கொள்பவர்களும் அல்ல, அதைப் போல, நடிகரைப் பார்க்கவரும் கூட்டம் அனைத்தும் அவரது வழியைப் பின்பற்றுபவர்கள் அல்ல என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோலத்தான், தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காகச் சில அரசியல் கட்சிகளோடு செய்துக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தத்திற்காக ராஜீனாமா கழகம் என்று ஏற்படுத்திய புதிய கட்சியைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள்



[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

கலைஞர் அவர்கள் ராஜீனாமா செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். கலைஞர் ராஜீனாமா செய்து விட்டால் தான் முதலமைச்சராக வரலாம் என்று அவருக்கு ஆசை, அவரோடு சேர்ந்திருக்கின்றவர்களுக்கு அமைச்சர்களாக வர வேண்டுமென்று ஆசை, அப்படி நாங்கள் ராஜீனாமா செய்தால் இவர்கள் இங்கு வர முடியுமா? முடியாது என்று நாட்டு மக்கள் தீர்ப்பளிப்பார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. (மணியடிக்கப் பட்டது.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்) :—ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் தலைவரோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிறைய உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திருமதி பழனியம்மாள் அவர்களை சுருக்கமாகப் பேசும்படி அழைக்கிறேன்.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்.—தலைவர் அவர்களே: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த “இந்த அமைச்சரவை மீது இப்பேரவை தனது நம்பிக்கையைத் தெரிவிக்கிறது” என்ற இத்தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். 1967-ஆம் ஆண்டு நடந்த பொதுத் தேர்தலில், 20 ஆண்டுகளாக, ஆட்சியில் இருந்த ஒரு மாபெரும் கட்சிமீது பொதுமக்கள் நம்பிக்கை இழந்து, எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்து, அளித்த ஆதரவின்மீது எதிர்க்கட்சியிலிருந்து நாங்கள் ஆளும் கட்சிக்கு வந்தோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எங்கள் மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். அது சட்டமன்றத்தில் நிறைவேறுதலுடன், மக்கள் மன்றத்திலும் நிறைவேறவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் நாங்கள் 138-ஆக இருந்தவர்கள் 184-ஆக ஆனோம். இப்பொழுதும் மக்கள் மத்தியில் நாங்கள் செல்வாக்கை இழந்து விட்டதாக எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள். நாங்கள் மக்கள் மத்தியிலே செல்வாக்கை இழக்கவில்லை என்பதற்குச் சாபீதத்தில் நடந்த வாக்காளர் பேரணியே சான்றாகும். உதாரணமாக என் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், சுமார் 64,000 பேர் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். 41,000 வாக்குகளை நான் பெற்றிருக்கிறேன். ஆனால் வாக்காளர் பேரணியில் வந்தவர்களோ கிட்டத்தட்ட 30 பேர்கள். அதிலும் வாக்குரிமை பெறாத இளைஞர்கள்தான் பெரும்பாலும் இருந்தார்கள். இதிலிருந்தே எங்கள் பேரில் எங்கள் தொகுதி மக்களுக்கு உரிய அதிருப்தி அதிகமா? நம்பிக்கை அதிகமா? என்பதைத் தெள்ளனத் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த இந்த ஆறு ஆண்டுகாலத்தில், பொது மக்களுக்கு, அதுவும் குறிப்பாக ஏழை மக்களுக்கு, ஆற்றிய தொண்டுகள் எண்ணிலடங்காதவை. அவைகளை மக்கள் இன்னும் மறந்துவிடவில்லை. மக்களுக்கு இன்றியமையாப் பொருளான உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைத்தது இந்த அரசாங்கம். விவசாயிகளுக்கு கடன் உதவி கொடுத்து, அவர்களுடைய இன்றியமையாதத் தேவைகளை

[திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்]

[1972 டிசம்பர் 9]

யெல்லாம் பூர்த்தி செய்துகொண்டு வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடியிருக்க வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குகிறது. குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மிக விரைவில் வீட்டில்லாத அனைவருக்குமே வழங்குகிறது. புறம்போக்கு நிலம் வசதியில்லாத ஊர்களில் தனிப்பட்டவரது நிலத்தை விலைகொடுத்து வாங்கி அளிக்கிறது. எங்கெங்கு பயிர் செய்வதற்குத் தரிசு நிலங்கள் இருக்கிறதோ, அங்கங்குள்ள ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலத்தை விவசாயம் செய்வதற்குப் பட்டா அளிக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அதிகக் கல்விச் சலுகை அளிக்கிறது.

மேலும் ஒவ்வொரு ஊராட்சியிலும் அமைக்கப்படும் குழந்தைகள் காப்பகம், பெரும்பாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் குழந்தைகளுக்கும் பயன்படும் வகையில், அந்தத் தெருக்களுக்குப் பக்கத்திலேயே அமைக்க அரசு ஆலோசனை வழங்கியுள்ளது. உயர்நிலைப் பள்ளி, கல்லூரி போன்றவைகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு இலவச உணவு விடுதிகளையும் இந்த அரசாங்கம் ஆரம்பித்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை).

மேலும் வேலை வாய்ப்புப் பெறுவதில் இதற்கு முன்பு இந்த 16 சதவிகிதத்தை உயர்த்தியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் வீட்டில்லாத தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கவும் திட்டத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறது. அத்திட்டத்தை விஸ்தரிக்கவும் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. மேலும் தொழில் தெரிந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, இலவச தொழிற் கருவிகள் வழங்குவதுடன், வியாபாரமோ, தொழிற்சாலையோ ஏற்படுத்தும் மக்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடனும் கொடுத்து உதவுகிறது இந்த அரசாங்கம். விவசாயத்திற்குரிய நிலம் வைத்திருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட குடிமகனுக்கு கிணறு வெட்டுவதற்காக, 3,000 ரூபாய் மானியமாக அளிக்கிறது. மின் இணைப்பிலும் ஹரிஜனத் தெருக்களுக்குத்தான் முதன்மையிடம் கொடுக்கிறது. ஒவ்வொரு தெருவிற்கும் இலவச வானொலிப் பெட்டியும் வழங்கிக்கொண்டு வருகிறது. மேலும் எல்லா ஊர்களும் குடிநீர்வசதி பெற வேண்டும் என்பதற்காக குடிநீர் வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தையே அமைத்துப் பணிபுரிந்து வருகிறது இந்த அரசாங்கம். குடிசை மாற்று வாரியம் என்ற ஒரு வாரியத்தை அமைத்து, குடிசைகளை மாடி வீடுகளாக மாற்றிக்கொண்டு வருகிறது.

இதற்கு முன்பு இருந்த அரசு கல்விக்காக 45 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் அதைப் படிப்படியாக உயர்த்தி இப்பொழுது ஏறக்குறைய 100 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறது. ஒவ்வொரு அறநிலையத்தையும் நல்ல முறையில் கவனித்து, அதன் வருவாயை, மக்கள் நலனுக்காகச் செலவழிக்கிறது. இவ்வளவு நன்மைகளைச் செய்யும் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது பொதுமக்கள் அதிக நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள்.



1972 டிசம்பர் 9]

[ திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் ]

குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகிய நாங்கள் சமூகத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம், பொருளாதாரத்தில் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாகக் கருதப்படலாம். வாழ்க்கை வசதியிலும் தாழ்த்தப் பட்டவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் உள்ளத்தில் நாங்கள் தாழ்ந்து விடவில்லை. நன்றி செலுத்துவதில் நாங்கள் தாழ்ந்துவிடவில்லை. எங்க ளுடைய ஆதரவு என்றென்றும் இந்த அமைச்சரவைக்கு உண்டு என்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றிகூறி, உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker, Sir, with regard to the Motion before the House, viz., whether the Assembly has got confidence in the Ministry headed by Thiru Karunanidhi, I wish to offer my remarks on behalf of the Swatantra Party.

I strongly oppose this Motion with all the emphasis. I want to reiterate that as far as the State of Tamil Nadu is concerned, the majority of the people in the State, practically almost everyone in the State wants this Government to go out of office. That is the general opinion and that is the general feeling current among the public. Therefore, though technically speaking, the question before us is whether this House has confidence in the Ministry or not, morally speaking, the people of Tamil Nadu had lost complete confidence in the Ministry as well as the D.M.K. The brute majority that we see here is only a fictitious myth which has absolutely no bearing on the real state of affairs outside this House. That is my contention.

When we have been discussing the Motion of Confidence for the past three days we have basically forgotten—I feel many of us have forgotten—one important point, viz., what is the reason for which normally we bring in a No-Confidence Motion. It is for three purposes. Firstly, we want to expose the wrong doings of the Government before the public, which we did last time. Secondly, we expect large-scale cross-voting from the Government benches, as it happened in Kerala. The third reason is, we want to reflect the view of the public that they have lost confidence in the Government and here we reflect the opinion of the public outside. But unfortunately, due to some reason, or other, we could not bring in a No-Confidence Motion. Now it may be that through a devious method the Confidence Motion has been brought in. I would like to ask one thing, how do you assess public opinion? All I want you to do is to keep your eyes and ears wide open and not to become victims of the lullabi and praise that has been sung in this House from different quarters. Do not be carried away by that. It may look sweet music to you but it is going to be your downfall if you listen to such sweet music and be completely taken away by it. It is only we in the Opposition who reflect the opinion of the people outside. What I want every hon. Member to do is to make a random survey outside, go to 10 persons in any

[Dr. H. V. Hande]

[1972 டிசம்பர் 9]

part of Tamil Nadu or in your house and ask them about their opinion about you. Nine out of ten persons would say against you. I mentioned yesterday that about 4½ crores of people were against you and you questioned it. Our trying to outwit each other is not important. The most basic point is, nine out of ten in the entire State of Tamil Nadu, if you make a random survey, will tell the only answer, 'Mr. Karunanidhi and his cabinet must get out'. That will be the only answer that will be given. I sometimes wonder how the Chief Minister has become so unpopular at so short time. I am surprised he is smiling now. The most unpopular person today in the whole of Tamil Nadu is the Hon. Chief Minister. I have not seen such a tragedy befalling any other Chief Minister. In the whole of India, no Chief Minister is so unpopular as our Chief Minister, Mr. Karunanidhi. Probably because of misdeeds, he has gained this unpopularity.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1952-ல் தேடிப் பிடித்து முதலமைச்சராகி, 1954-ல் இந்த நாடு விரட்டிவிட்டதே ஒருவரை அதை ஹாண்டே அவர்கள் மனதில் வைத்து கெரண்டு பேசுகிறாரா?

**DR. H. V. HANDE :** The majority of people in Tamil Nadu and number of leaders of different parties, people all over India and world respect that leader.

(The Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar rose.)

I will yield the floor later. Rajaji is such a highly respected person all over the world. I am proud of such a leader. Whether he has been sent on a particular issue, people had told later that what he had done is right. But unfortunately Mr. Karunanidhi is thinking of only the illusory, mythical, false and fictitious majority in this House and not the feelings of people outside. I am voicing the feelings of people outside. You make a random survey and you will know that you would not see such an unpopular person as Mr. Karunanidhi. Nine out of ten would like Mr. Karunanidhi to go out.

**THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR :** I wish to point out to the hon. Member Dr. Hande that he is merely repeating only what was said before 1971. Exactly the same words, nine out of ten are against the Government are, now being repeated. When elections came, we found out what was the real state of affairs. What he is saying is the result of his wishful thinking. Such words were said before last elections. We know what happened later. Elections will come in due course and not within 6 months or one year, according to the wishes of some people. He is repeating the same words, nine out of ten 9-9 persons out of ten are against the Government. That is what every newspaper wrote. There were many people who were misled by such statements.



1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: In 1971, I never said that D.M.K. will lose. I met Rajaji after touring a good portion of Tamil Nadu.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: What did your newspapers say? What did 'Hindu', 'Indian Express,' 'Swadesa-mitran' say?

DR. H. V. HANDE: Why are you trying to defend the Chief Minister so much? It is rather curious to find your sudden outburst and anxiety to defend the Chief Minister.

Let us do things in a democratic way. As far as I am concerned, I met Rajaji after my tour of Tamil Nadu and I told him 'I am very doubtful whether D. M. K. will lose'. He was asking for information and I gave my opinion. After election was over also, I met Rajaji. I gave my assessment at that time and it proved true. I never said, like what Mr. Adityan is saying now, that nine out of ten are against D.M.K. Government. Of course, the newspapers made some small miscalculation about the wind of change. They had not taken into account the array of forces, Mr. Kamaraj on one side, Indira Congress, Muslim League, D.M.K., Forward Bloc and C.P.I. on the other side. Number of people were arrayed on the other side. That the newspapers did not calculate correctly. What I am saying is this. I am not trying to become a sooth sayer. But I did not say at the time of Krishnagiri election when Mr. Subramanyam was stating, that D.M.K. will regret its decision to support Indira Congress. My prophecy has become true. What I had said then has proved correct. I am telling something to you even now. Take it seriously. In the present context of things, nine out of ten people in Tamil Nadu are against the D.M.K. and want them to go out.

I now come to another point. We have seen parties splitting up. The Congress Party, was split up. The Communist Party was split up. But never have I seen such happenings like the present happening when Mr. M. G. Ramachandran broke from the D.M.K. party and formed his own party. I am not going into the names. They call their party as 'Anna D.M.K.' and the other as 'Karunanidhi D.M.K. party.'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மக்கள் பிழாமோடி சுதந்திரா, ராஜாஜி சுதந்திரா என்று பேசிக் கொள்கிறார்களே, அது போலவா?

DR. H. V. HANDE: My point is Mr. Karunanidhi is insulated from all realities. He is not seeing what is happening outside? Even the other day Piloo Mody had written to me asking me some information. He had also met Rajaji. There is no problem at all?

But what I want to point is the spontaneous outburst among the people to throw the D.M.K. out. But you are not seeing that but only seeing the singing of the lullaby song here in this House. What was the 'vachanams' the 'caricatures' written on the walls outside? What was it that was written on the buses? I am sorry at those things. I do not approve of it. I am not at all taking sides. As far as I am concerned it is between tweedledum and tweedledee. Everywhere the buses were stopped. All sorts of things were written. I cannot mention those things inside this House. Yesterday some Members mentioned about some 'vachanams'? What was its meaning! The amount of hatred that was within has come to surface. It has come in public. What sort of language they are speaking outside? It may be they are in M.G. Ramachandran's group. But they were all D.M.K. men and trained by Mr. Karunanidhi and his cabinet colleagues, previously. I do not know whether the Chief Minister will cast aspersion on Rajaji or Kamaraj. But let Mr. Karunanidhi know what is happening outside and feelings of public outside? But what were the words that they used. Please think it over. In 1971, how much anguish we felt; in every wall they had put up pictures and words in a rotten way about Kamaraj and Rajaji. All sorts of things! In every place in Tamil Nadu such things were exhibited. How much anguish I felt at those things. I felt like that. I really say, honestly say upon God—if there is one as he would say,—I really felt unhappy that these things should happen in Tamil Nadu. But at the same time when I met reporters and addressed meetings in Madurai and other places, I said that Mr. Karunanidhi and his cabinet and his party taught these people then and now it is recoiling on him.

As you sow, so you reap. It was debasing, unparliamentary. It is those persons who are now doing things against you. What you did is recoiling on you now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1967-ல் ராஜாஜியையும், அண்ணாவையும், காய்தே மில்லத் அவர்களையும் கழுதைமேல் ஏற்றி படம் போட்டவர்களோடுதான் நீங்கள் 1971-ல் கூட்டு சேர்ந்தீர்கள். அதை மறந்துவிட வேண்டாம்.

DR. H. V. HANDE: This is the misfortune with our Chief Minister. He thinks that one wrong could set right another wrong. Definitely not. One wrong can never set right another. This is no good. It is no use trying to say tit for tat. I feel you must rise above these things and these petty things. You must feel, the Chief Minister must feel that what was done in 1971 is absolutely wrong and most discourteous. If he realised it I will be happy. That is the most important point.



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

What we did in 1971? It was not a battle. After all, Kamaraj and we got 65 lakhs of votes. Why caricature it? And this group got 85 lakhs of votes. Only a difference of 20 lakhs for the whole State and in every constituency it will be 5,000 or 6,000 votes. It was not a wash out. It was a fight against the Prime Minister of India and strongly entrenched the Chief Minister of Madras. Therefore, they did not fare so badly. Therefore, I am sorry, this is not the type of answer from our distinguished Chief Minister.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971-ல் அவர்கள் சொல்லுவது போல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பில் எங்கு அடிக்கப்பட்ட ஆபாசமான எழுத்துக்கள் எழுதப்பட்டிருந்தன? அந்தப் போஸ்டர்களை, கழகத்தின் சார்பில் போடப்பட்டிருந்தால் அதைக் கொண்டு வந்து அவர்களால் காட்ட முடியுமா? அதற்கு மாறாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் தோழமைக் கட்சிகளுக்கும் எதிராக தேர்தலில் ஈடுபட்டிருந்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி ஆபாசமான சுவரொட்டிகளை ஒட்டியிருந்தார்கள். அவற்றைக் கொண்டு வந்து நான் காட்டுகிறேன். அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளியிட்ட போஸ்டர்களை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கொண்டு வந்து காட்டமுடியுமா?

DR. H. V. HANDE: In every wall, it was written. I did not go about collecting it. (Ruling party Members were laughing). Is it a matter for laughing? Why are you laughing? Your laughing will not last long. You will laugh for a few more months. How many of you will go where, I do not know. (Interruption) Parrot-like you are repeating. The Prime Minister said and you are repeating. Ultimately you do not know where you will be. I do not go about collecting caricatures. I am just trying to impress that this is the sort of people whom you developed in your party. That is my charge. So, it has recoiled on you now. I have said in this House earlier, 'please do not exploit the name of Annadurai for your political ends'. Then protests were raised and one gentlemen got very angry with me. (Interruption). I do not know all of you support as now. I may have to support you later. When I said 'do not exploit the name of Annadurai for your own political ends', one gentleman got very angry and used some strong words. But the very same gentleman is in a different place now. I am not bothered about it now. What I want to say is this, what I said then was correct. Then I was changing. The funniest part is another party leader is doing the same thing now. He is now exploiting the name of Annadurai.

The Chief Minister is not bothered about these things. He is smugly smiling. I do not know I can say so, but you seem to be thick skinned. Without being sensitive, you are smugly sitting and smiling.

THIRU S. KANDAPPAN: Sir, Dr. Hande says we are thick skinned. I am afraid this is not in good taste and also I may request you to tell him not to address the House directly, for he is unnecessarily provoking us by that.

[1972 டிசம்பர் 9]

DR. H. V. HANDE: We know what 'decent' persons are and we know that difference. Now the point is how has this developed? I had mentioned in this House and I gave a red-light warning. I said that Mavatta Seyalargal, Vatta Seyalargal and your partymen are going on doing things. That is giving rise to the feeling that there is corruption and corruption is rampant. I gave a warning two years ago. You all laughed then as usual. Now that is the same thing that his being mentioned by persons who were closely associated with you till yesterday I find everywhere, wherever I go and meet people, when I ask 'why you have shifted your party', do you know what he says, 'in the other D. M. K. the Vatta Seyalargal and Mavatta Seyalargal and others are indulging in corruption.'

In other words this party according to me is going on the path of fascism. I mentioned it in this House. In fact I forgot. When I was warning not to exploit the name of Annadurai for political ends, the Chief Minister was very angry with me and called me 'ULARUVAYAN' (Interruption) it was published in 'Murasoli.....'

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தயவு செய்து உண்மை விஷயங்களைப் பேசுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: முரசொலியில் போட்டதற்குத் தகுந்த மாதிரி நடந்து கொள்ளக்கூடாது. நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் அவர்களை அப்படிச் சொன்னதுண்டா? அப்படி நான் இந்த அவையிலோ அல்லது வெளிக்கூட்டங்களிலோ சொன்னதுண்டா? அப்படியிருந்தால் தெரிவிக்கவும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசியதற்குப் பிறகு சிலர் உளறுவாயன் என்று சொன்னார்கள். அடுத்த நான் முரசொலியில் கருணாநிதி என்னைப் பற்றி உளறுவாயன் என்று சொன்னதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். If you want, I can produce copies. திருவாளர் உளறுவாயன் என்று கருணாநிதி சொன்னதாகச் சொல்லி முரசொலியில் போட்டிருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திருவாளர் உளறுவாயன் என்று எழுதியிருந்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அதை அவர்கள் அவர்களைப்பற்றித்தான் என்று எடுத்துக் கொண்டது உங்கள் தவறே தவிர அது முரசொலியின் தவறாக இருக்க முடியாது. நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை உளறுவாயன் என்று என்னைக்குமே சொன்னதில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் அதை படித்துவிட்டுத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். என் பெயரைக் குறிப்பிட்டு சட்டசபையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாக முரசொலியில் வந்திருந்தது.



1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியிருந்தாலும் நான் அதை யெல்லாம் சொல்லமாட்டேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சொல்வதில் சொல்வதை சாமர்த்தியம் என்று நினைக்கிறார்கள். நீங்கள் மனதில் உள்ளதை மறைமுகமாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் என் மனதில் உள்ளதை நேரிடையாகச் சொல்கிறேன். உங்களுக்குப் பின்னால் ஒரு பத்திரிகை இருக்கிறது நீங்கள் சொல்வதைப் போட.

I am very plain and straightforward. You may try to adopt devious methods. But these cannot last long. These are small and minor things. People will realise that this sort of thing comes from the D.M.K. 'Vatta Cheyalalargal and Mavatta cheyalalargal' have earned a bad name for your Party and that is what Thiru M. G. Ramachandran has stated.....

திரு. பி. பொன். சொக்கலிங்கம் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், வட்டச் செயலாளர்கள், மாவட்ட செயலாளர்கள் என்பது ஆங்கில வார்த்தையா? ஹாண்டே அவர்கள் இதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER: No point of order.

DR. H. V. HANDE: That is why anti-Karunanidhi feeling has been developed inside your party.

Then during the Farmer's Agitation, the anti-Karunanidhi feeling has become almost double. What I stated during the Farmer's agitation has become true. At that time nobody bothered about taking my advice. I mentioned that your Party Members had taken the law into their own hands. Even when the No-Confidence Motion was discussed, I told him that they had taken the law into their own hands and they had directed the Police to do this or that and that was responsible for the 16 deaths that took place on the Farmers' Bandh Day. Why did the deaths take place? The Hon. Minister Thiru Sadiq Pasha knows what had happened in the Coimbatore district. Almost in every district the D.M.K. men took the law in their own hands. So, the 16 deaths took place. Sir, the other day Anti-Corruption Day was conducted on 15th or 16th November and at that time no death took place and no 'vanmuraigal' took place because the D.M.K. men never came out of their places because they were scared and rightly scared and so there were no 'vanmuraigal'. But during the Farmer's Agitation they took the law into their own hands.

Then came the split in your party. After the split, people are under the impression that you have lost their support. But you seem to have illusory confidence and you are living in a paradise, about which

I do not want to describe. As I said before, most of the Members and the Ministers would not be returned again in their constituencies if there is re-election now and there is absolutely no doubt about it.

Then when we charged the Government with 'Oozhal' people started thinking about you. But when one of your own persons charged you with 'Oozhal', they felt that that must be true and that there is great truth in what we have stated and they will show you their own mind and what will happen to you. Now you are so confident because 170 Members are your side. You are living in a 'karpanai ulagam' (THIRU N. VEERASWAMY: It is 176). They will never forget 176. But at every point of time you have to make note of it because you do not know what is going to happen after some time.

Now, what is my assessment of the whole problem? My assessment is that the greatest misfortune of our State is that the D.M.K. Party has come to rule over this State. I am making a very, very serious charge against the Government. The Hon. the leader of the house is smiling and he is enjoying the whole thing. The other day the Hon. Chief Minister felt sorry that he had committed a mistake in 1971 in making alliance with the Ruling Congress Party and the C.P.I. and he has openly expressed that in this House. I also share his feeling and further say that Tamil Nadu has committed a big mistake in bringing D.M.K. rule into our State and that is the greatest misfortune of this State. Why I say is this? Because you have corrupted the public life. According to me, wherever you go the talk is corruption. If you go to the Ripon Buildings you can see corruption. If you send a C.I.D. man there he will report that it is full of corruption. Why should I say all these things? It is only to rectify the mistakes. Can you not set right things in the Corporation? How is it that you have become unpopular? It is all because of this corruption and you must do something about it.

When the No-Confidence Motion was discussed last time I told the House about the Madurai Mahanadu. That Madurai Mahanadu has weakened your party. My prediction at that time that the Madurai Mahanadu is going to be the death-knell of D.M.K., has come true. So also, whatever I say now would come true after six months.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I would like to know what the hon. Member, Dr. Hande, means when he says that what he says now will come true after six months....

DR. H. V. HANDE: Because of the simple ingredient called 'common-sense'. I think you have got it in abundance.

Now so far as our State is concerned, what disgrace this D. M. K. Ministry has brought to our State. The recent happenings in this House are the greatest disgrace for our State. The Ruling Party Members



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

may say that they did not do anything which the other Party did not do. Whatever that may be, the fair name of our State has been bismarched. Now after the recent happenings and after the rape of democracy I cannot say with pride about Tamil Nadu Legislative Assembly, etc.

The whole people are laughing at us, and saying the D.M.K. has done this. Such a thing has never happened in the twenty or 25 years of Congress rule, right from 1935. The greatest disgrace has been brought about to this House by the hon. Mr. Karunanidhi and Mr. Mathialagan. What a controversy between Mr. Mathialagan (you may call him the previous Speaker; he may be so according to you. But he says differently. That is a different point) and the Hon. Chief Minister? I have never seen such things happening inside the House. How can there be such a behaviour inside the House? We must conduct ourselves as democrats. People are laughing at the way in which charges and counter-charges were exchanged between Chief Minister and Mr. Mathialagan. What people are saying is that by bringing the D.M.K. into Government, the democratic machinery has come to an end. முற்ப 11-

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I would like to say something about the democratic manner in which time should be allotted for each hon. Member of this House. There are 234 members in this House. Apart from question-hour, there are 3½ hours and there being 234 members on an average there should be one minute for each member if we are to have socialism, and democracy in the House. So the party of Dr. Hande, having six members, should get on an average only six minutes. I would like the Deputy Speaker to enforce that principle in this respect.

DR. H. V. HANDE: Apart from this I would like to say that it is better not to bring in names of outsiders whether he is Ex-Chief Minister or not. When examples are given against Anna, you may feel hurt. Similarly if something is said against Rajaji, I feel hurt. The other day I felt hurt. Perhaps you want that I also should sing this lullaby song, this pallavi, 'தி.மு.க. மாதிரி ஒரு ஆட்சியே கிடையாது' You like me to sing that. You cannot even tolerate one harangue against your Government. You are so allergic here. You like only your own party members singing the lullaby song. Can you not withstand some of us talking against the Government? We only a few people are talking against the Government and the Chief Minister is there to reply. Don't you have confidence in his replying to us? He is making notes and he will reply.

After the split of D.M.K. how many of the members are able to go to meetings and address meetings. I am not happy at this. How many of you have run away from the constituencies? Most of you are here.

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதுதான் மக்கள் சக்தியா? அதுதான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா? நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புவது எல்லாம் கூட்டங்களில் கல எறிவதும், 10 பேர்கள் கலவரம் செய்வதும், அதன் மூலம் கூட்டத்தைக் கலைப்பதும் தான் மக்கள் சக்தி என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கருதுகிறார்களா? அதை மக்கள் சக்தியாகக் கொள்ளவேண்டும் என்று கருதுகிறார்களா? மற்றக் கட்சிகளும் அதே மாதிரி ஆரம்பித்தால் நாடு என்ன ஆகும்? ஆகவே, கூட்டங்களில் கலவரம் செய்வதை மாத்திரம் மக்கள் சக்தி என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பேசும்பொழுதே சொன்னேன், அது மக்கள் சக்தி இல்லை என்று.... I am only speaking about the mounting discontent against the D.M.K. That is my contention. It is upto you to say that there is no discontent and every thing in rural areas is flowing with milk and honey and people.

மேள தாளத்தோடு, பூ மாலையோடு இப்பொழுது தங்களுடைய தொகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை வரவேற்கிறார்களா, சொல்லட்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மேள தாளத்தோடு வரவேற்கிறார்களா என்றெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு தலைவர் மூலம் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர் என்னுடைய தொகுதிக்கு வரட்டும் என்றோடு, எத்தனை ஊர்களில் மலை மரியாதையோடு, தாரை தம்பட்டத்தோடு வாழ்த்து கோஷங்களோடு மக்கள் எனக்கு வரவேற்பு தருகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, அவற்றை உணர்ந்து கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்களா?

அப்படி எனக்கு வரவேற்பு தரப்பட்டால், எனக்கு அமைதியான முறையில் வாழ்த்து கோஷங்கள் கிளப்பப்பட்டால், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அரசியலை விட்டு ஒதுங்குவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**THIRU N. GANAPATHY :** While Mr. Hande was speaking he said that D. M. K. M. L.A's were afraid to face their constituencies and that they would not be received with pomp and splendour there. My only submission is that, Dr. Hande should not judge D. M. K. members with the same standards he enjoys in his constituency.

**DR. H. V. HANDE :** I am not in the least perturbed. I have a right to say that D. M. K. M. L.A's. cannot face their constituencies. You have a right to refute it. I was mentioning about a hypothetical point. I again reiterate my contention that the Chief Minister has become unpopular, in the shortest possible time.



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hando]

I now come to the serious problem about the law and order situation. This has gone out of the grip of our Chief Minister. He has no control over it. Sometime ago we had the police firing in Tirunelveli, in Palayamkottai. Later on the Hon. Chief Minister wanted to have some judicial enquiry. But my contention is, what was the root cause of the agitation? What actually started the agitation? I am pointing out the mentality of the police? Police have come to such a stage that they cannot withstand any criticism against them or against their sons. They cannot withstand criticism. Probably they feel this Chief Minister may go out shortly and they are not at all afraid. That sort of over-confidence and fearlessness is there with the Police. I shall read some telegrams which I have received.

'Police set fire to State bus threatened students within P.R.C. Bus shed caused the death of the student who was driven into river by police pelting stones on the lawyers by the police taken from police van with in the Court premises—threatening the lawyers to thrash them—police ran amuck—danger to the safety and peace of city.

**BAR ASSOCIATION, TIRUNELVELI.**

This is from Bar Association of Tirunelveli. It consists of all shades of opinion.

I have received another telegram from our party Secretary. Mr. Vedantam. He has given a telegram on behalf of all party meeting.

**"ALL PARTY COMMITTEE DEMANDS JUDICIAL ENQUIRY INTO DEATH OF LOURDHUNATHAN SHOULD INCLUDE ALL THE EVENTS FROM ASSAULT ON PROFESSOR SRINIVASAN BY POLICE UPTO THE EVENTS 24TH NOVEMBER—VEDANTHAM KANTHARAJ, CONVENORS ALL PARTY."**

If you simply investigate one thing, it is not enough. All incidents have to be brought within the purview of the enquiry. People are burning with rage over this incident.

Another example of police high-handedness. I have a telegram from Ramanathapuram.

**"SHOOTING UNJUSTICE AND ILLEGAL RESERVE POLICE RUDELY RAIDED SHOPS BEAT SHOPKEEPERS MERCILESSLY ATE EATABLE WITHOUT PAYING MONEY OUR ASSOCIATION PRESIDENT DETAINED PRAY JUSTICE—NAGAR VARTHAGAR-GAL SANGAM"**

This is from Merchants' Association of Ramanathapuram. I am citing all this because the Chief Minister may not be carried away by the version of persons who sing his praise and he should know what has really happened.

[1972 டிசம்பர் 9]

**THIRU M. A. LATHEEF:** I would like to know from Dr. Hande whether this telegram sent on behalf of the Bar Association of Tirunelveli has been directly addressed to the Hon. Member or whether it has been addressed to the Chief Minister and a copy has been sent to Dr. Hande.

**DR. H. V. HANDE:** It is a telegram addressed to me. I never brought in the Chief Minister. I would only like the Chief Minister to know all these things.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** If the telegram is also given to the Chief Minister, naturally Government would have been appraised of the matter. Therefore, it is the natural duty of any public citizen to inform the Chief Minister also.

**திரு. எம். எஸ். கே. சத்யேந்திரன்:** தலைவரவர்களே, வர்த்தக சங்கத்தின் தலைவராக இருப்பவர் 71-ம் ஆண்டு தேர்தலில் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் வேட்பாளராக நின்ற பாலகங்காதரன் அவர்கள். அவரிடம் இருந்து உண்மையை எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே தெரிவிப்பாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

**டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே:** தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் மட்டும் உண்மை பேசுகிறார்கள், மற்றவர்கள் உண்மை பேசவில்லை என்பதல்ல.

As far as I am concerned, it is the duty of the Government. Government is not sleeping here and it is active here.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** The point is.....

**DR. H. V. HANDE:** Let me finish....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** Please listen to me.....

**DR. H. V. HANDE:** You please sit down.....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** You please sit down.....  
Sir, I am on a point of order.....

**MR. DEPUTY SPEAKER:** The Hon. Minister is on a point of order. You please sit down, Dr. Hande.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN:** Mr. Deputy Speaker, Sir, the point of order is this. When a telegram is quoted here about an incident which happened 10 or 15 days ago, if that had been given to the Chief Minister and if he had failed to take action, naturally the Member has got a right to accuse the Government. If that is not given to the



1972 டிசம்பர் 9]

[Thiru K. Anbazhagan]

Chief Minister and if action had been taken by the Chief Minister based on information received from other sources, which might not include the information that Dr. Hande has given to the House now, and when Dr. Hande submits for the first time the telegram here, he cannot accuse the Government on that information. Therefore the point of order is pertinent to the matter.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR: On a point of order, Sir, I would request the Chair to rule that the Hon. Member Dr. Hande should not keep shouting 'sit down' at the Hon. Minister as it is wholly out of order, because under our Rules, where for the purpose of elucidating a point during discussion a member can ask a question for clarification by of another member and he may put the question with the permission of the Speaker. Therefore, it is the duty of the Speaker to allow the Hon. Minister to put a question to him for the purpose of elucidation. He cannot shout 'sit down'. I would like you, Sir, to give a ruling, so that he may not again shout like that.

MR. DEPUTY SPEAKER: When a Minister speaks, Members ask for clarification; likewise, when a member speaks the Minister also asks for clarification.

DR. H. V. HANDE: The point as far as I am concerned is Mr. Deputy Speaker, Sir, first of all the Hon. Minister for Public Health got up and asked me one question. I sought to give him an answer and before I completed, the Hon. Minister gets up on some other point and practically repeated what he had said earlier and when I am replying he suddenly gets up and asks me to sit down.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் “லிஸன் மி” என்று சொன்னார். “சிட் டௌன்” என்று சொல்லவில்லை. “பிளீஸ் லிஸன் மி” என்றுதான் சொன்னார். “லிட் டௌன்” என்று சொன்னது தாங்கள்தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு பேசுங்கள். நேரம் ஆகிறது.

DR. H. V. HANDE: Therefore, neither the Ministry has the right to instruct me nor have I the right to instruct the Ministers. They have no right even to say 'please listen to me' when I am speaking. I have also no right.

Now coming to the point, these telegrams have come to me. They have appeared in broad headlines and big headlines in almost all the important papers. They have also met the Collector and they have represented to the Collector. It is upto the Collector to inform the Chief Minister about the feelings of the people there.

[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

I now refer to police excesses. In Ramanathapuram, there has been police shooting and I have got the following telegram :—

“RAMANATHAPURAM POLICES HOOTING SCORES INJURED TWO SERIOUSLY HUNDREDS LATHI CHARGED SEVERAL SHOPS LOOTED HUNDRED ARRESTED CASES CONCOCTED INNOCENT PUBLIC HARASSED PRAY PROTECTION”. SECRETARY ANNA DRAVIDA MUNNETRA KAZHAGAM, INDIAN NATIONAL CONGRESS (ORGANISATION), COMMUNIST PARTY OF INDIA.

All the three parties have given. Why are these sorts of things taking place ? The Chief Minister should examine.

Then I come to Vrithachalam. What has happened there ? I do not know whether the M. L. A. of the constituency is here right now. I had been to Vrithachalam along with Mr. Kakkan and Gopal Pillai. We wanted to gather firsthand information. My information may be correct or not. But the point is how did the whole thing start ? According to our information it all happened because the D. M. K. M. L. A. refused permission for a particular ‘Urvalam’ procession by the students to pass through his street. That is the complaint that I was given.....

திரு. மு. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹண்டே சொன்னது போல அன்றைய தினம் நான் ஊரில் இல்லை. நான் கடலூரில் அன்றைய தினம் இருந்து இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உத்தரவுகளை, வேண்டு கோளை நான் யாருக்கும் போடவில்லை என்பதை நான் பத்திரிகையிலே தெரிவித்திருக்கிறேன். பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துப் பேசுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹண்டே அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : The hon. Member is going to the ‘Pathrikai’ I am not right now concerned with it. I make enquiries—it may be correct or not. The whole matter has to be investigated.

Another report I have got and it is shocking. A particular police officer was taken to task by the D. I. G. What was the cause, does the hon. Member know ? No. The Hon. Chief Minister has to at least listen to what I say, for, he should not be satisfied with the version of his own partymen. The Chief Minister will be surprised that most of the things were unprovoked. I strongly protest against the police firing.

Then in Kannamangalam, near Vellore, what happened ? There was no necessity for the people to direct the police to go in a particular route. —



1972 டிசம்பர் 9]

**திரு. தோப்புர் திருவேங்கடம் :** தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அங்கேயிருந்த உறுப்பினர்கள்தான் போலீஸ்காரர்களை வழி நடத்தினார்கள், போலீஸ்காரர்களை திசை மாற்றினார்கள் என்று சொல்லுவது தவறு. அந்தப் போலீஸ் நிலையத்தில் நானும், என்னுடன் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் நண்பர் விசுவநாதனும், உலகநம்பி அவர்களும், மற்றும் தோழர்களும் அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் அடைக்கலம் புகுந்தோம். அந்தப் போலீஸ் ஸ்டேஷனைக் காத்துக் கொண்டிருந்த காவலர்கள், தங்களால் அந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியாத நேரத்தில்தான், அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதேயொழிய அங்கே உறுப்பினர்கள் அப்படிச் செய்யச் சொன்னார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அறிவித்தது தவறான கருத்தாகும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் தாக்கப்பட்டதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவாரா என்று நான் கேட்கிறேன்.

**DR. H. V. HANDE :** I am only giving the version of a highly placed Police official who gave the statement that the whole situation could have been brought under control if those persons did not go to the police station.....

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN :** Sir, I want to clarify the matter. What has actually happened is, there was a public meeting. Some people were agitated and they threw stones against the speakers on the platform. Naturally the small number of constables were not able to maintain peace and order. They directed the organisers to stop the meeting and the meeting was concluded. Afterwards they did not get any other protection except to go into the police station. That naturally culminated in that incident. So, the hon. Member cannot twist the facts and it is not proper to do so.

**DR. H. V. HANDE :** The Hon. Minister makes a charge that I am twisting facts but I am charging that he is twisting the facts. My point is that a highly placed police official had given a statement that the whole incident would have been avoided if those persons including M. L. A. and M. P. had not gone to the police station.....

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி அதைப்பற்றி ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்தார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஐ. ஜி. அவர்களை விசாரித்ததில் அப்படி எந்த போலீஸ் அதிகாரியும் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதுபற்றிப் பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்திருக்கிறது. போலீஸ் அதிகாரி ஸ்டேட்மென்ட் விட்டார் என்று சொல்லக்கூடிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அதுபற்றி வெளியிட்ட மறுப்பு அறிக்கையையும் பார்த்திருக்க வேண்டும்.

[1972 டிசம்பர் 9]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மறுப்பு அறிக்கை எப்படி வந்தது என்பது எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும். They are under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முதல்நாள் போலீஸ் அதிகாரி எப்படி தவறான ஸ்டேட்மென்ட் விட்டிருப்பார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும்.

**DR. H. V. HANDE :** At that time they were not under the control of the Hon. Chief Minister....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்வதாக இருந்தால் பத்திரிகைகளிலும் அந்தச் செய்திகள் வராமல் தடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் நாங்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. பத்திரிகைகள் சுதந்திரமாகத்தான் செயல்படுகின்றன; யாரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை. போனால் போகட்டும் என்றுதான் விட்டு வைத்திருக்கிறோம். (சிரிப்பு).

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : பத்திரிகைகளை எல்லாம் நீங்கள் கட்டுப்படுத்தி கட்டுப் படுத்தித்தான் வந்திருக்கிறீர்கள். அதுதான் உங்கள் பண்பாடு. அப்படிப் பத்திரிகைகளைக் கட்டுப்படுத்த கட்டுப்படுத்த விவகாரங்கள் அதிகமாகுமே தவிர குறையாது. பொதுமக்களிடம் எதிர்ப்பு ஜாஸ்தியாகுமே அல்லாமல் குறையாது. இப்படிப்பட்ட ஆட்சி நீண்டநாள் இருக்க முடியாது. இப்படி....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது நாட்டிலே பல பத்திரிகைகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே பத்திரிகைகளுக்கு எந்த அளவுக்குச் சுதந்திரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிவார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு சுதந்திரம் கொடுத்திருந்தார்கள் என்பதையும் அவர்கள் அறிவார்கள். “கார்டுன்” போட்டதற்காக அரங்கண்ணல் அவர்கள் மீது கொலைக்குற்றம் சாட்டப்பட்டதை எல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசு பத்திரிகைகளை எல்லாம் சுதந்திரமாக விட்டுவைத்திருப்பதினால்தான் வாய்க்கு வந்தபடி என்னென்ன வெல்லாமோ எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நாங்கள் கவலைப்படவும் இல்லை; பயப்படவும் இல்லை. அதனால் பத்திரிகைகள் மீது எந்தவிதமான “கன்ட்ரோலும்” செய்யவில்லை.

**DR. H. V. HANDE :** My point is that later on they would have yielded to the Hon. Chief Minister. I would like the Hon. Chief Minister to be careful in regard to such matters.

Then I come to the question of ‘Oozhal’, and ‘kanakku’. That is purely an internal matter of the D.M.K. What is their accounts, I do not know anything about it and I leave it to them. But I warn the Hon. Chief Minister that a situation may arise when he will lose complete



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

control over his party Members. You cannot warn them and if you do so, they will threaten you that they will go to the other party. It is quite possible that they will pressurise the Hon. Chief Minister. Such a serious situation might arise and the officials may be controlled by the M.L.As. and the Hon. Chief Minister may not be able to control them and take effective and proper action against them to rectify things.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஏதாவது செய்து கொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியம் எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை. அவர்கள் குருநாதர் எப்படி ஆட்சி நடத்தினார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும்; எப்படி கட்சியை நடத்திச் சென்றார் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். மாணிக்கவேலர் கதையை நாங்கள் மறந்துவிடவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : எங்கள் குருநாதர் என்ன செய்தார் என்பதைப்பற்றி சொல்வது இங்கல்ல. நீங்கள் கட்சியைப்பற்றி பேசுகிறீர்கள். நான் அரசாங்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்களும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறீர்கள். நானும் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். ராஜாஜி உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் இல்லையா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்வது.....(மணியடிக்கப் பட்டது) நான் பேசக்கூடாதா? சலுகைகளுக்காக ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறார்கள்.....(பலர் எழுந்து நின்றார்கள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் பேசுங்கள். பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் மனம் நோகும்படி பேசாதீர்கள். உங்களுக்கு உள்ள உரிமை மற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. நீங்கள் பேசும்போது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சலுகைக்காக இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். அது உறுப்பினர்களை மரியாதைக் குறைவாகப் பேசுவதாக இருக்கிறது. அதனால் எல்லோரும் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறார்கள். அங்கத்தினர்களின் உரிமையை, கௌரவத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் நீங்கள் பேசக்கூடாது. அதோடு “நான் பேசக்கூடாதா” என்று கேட்பதும் தவறு. தாராளமாகப் பேசுங்கள். இப்போதே ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரத்திற்குமேல் பேசியாகிவிட்டது. (திரு. வீராசாமி எழுந்தார்). நீங்கள் கேட்பது பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டராயிருந்தால் கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, என்னுடைய பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்னவென்றால் இங்கே இருக்கக் கூடிய மன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டும்; நாணயம் காக்கப்பட வேண்டும். இங்கே இருக்கின்ற ஓர் உறுப்பினர் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பார்த்து சலுகைகளுக்காகத்தான் ஆளும் கட்சியில் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. நா. வீராசாமி]

என்று சொல்வது உறுப்பினர்களின் நாணயத்தைக் குறை  
படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனக்கு ஒரு சந்தேகம். டாக்டர் ஹாண்டே  
அவர்கள் ஏதோ சலுகை கேட்டு, அந்தச் சலுகைக் கிடைக்காத காரணத்  
தால் மற்ற உறுப்பினர்களைப்பற்றி இவ்வளவு வெறுப்பாக—காரசாரமாகப்  
பேசுகிறாரோ என்று சந்தேகப்படுகிறேன்.

\* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, a responsible Opposition Member is entitled to make charges and allegations during the course of the debate. But such allegations and charges should be based upon some personal information or some facts and figures, and not on mere suppositions and surmises. We are not here to question the honesty, integrity and sincerity of the Members of the House. So I would request the Chair that Dr. Hande may be directed to withdraw those remarks made about the members of the ruling party.

MR. DEPUTY SPEAKER : When the hon. Member makes such remarks, he must realise that all Members have got equal responsibilities. Also he should adduce reasons for saying that they would be going to another party. That is not a healthy practice.

DR. H. V. HANDE : With regard to 'salugaigal' I would straightaway ask one question, 'Have I ever asked any favour from the Hon. Chief Minister ?'

I am saying this in the interest of the Chief Minister. He can listen to what people talk outside. Let him not remain isolated. Let him know what is happening around? I am only giving a warning to this Government. Such a contingency should be completely prevented and completely nipped in the bud. That is the point.

Anyhow the Chief Minister has brought about the name of Rajaji. There is no need to bring his name here. Yesterday I was hurt when something was spoken about Rajaji. Just as you feel hurt if some thing ill is talked about Anna, similarly you should feel that I also will feel hurt if Rajaji's name is dragged in. Because Rajaji is not here in this House to reply. He has not been keeping quite well yesterday and today also he has not recovered completely. To talk about something that happened in 1952 when Rajaji was Chief Minister and to expect me to answer is strange. I was not here in the House in 1952. I cannot reply to what happened then. I had to go to Rajaji and enquire what happened in 1952 and then he will have to reply to me. My only request is 'Don't insult Rajaji'. In 1952, the Swatantra party was not born. What happened in 1952 I do not know. I feel hurt when our revered Rajaji's name is dragged in.



1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எவ்வளவு வேதனையோடு கேட்கிறாரோ அந்த அளவு வேதனையுடன்தான் என் கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் அவரைப் பார்த்துக் கேட்கத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் சலுகைகளுக்காக இங்கே இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் எம்.ஜி. ஆர். கட்சிக்குப் போய்விடுவார்கள் என்றால் காங்கிரஸ் கட்சியில் இருந்து இரண்டு பேர்கள் போயிருக்கிறார்களே, சலுகை கேட்டுத்தான் போயிருக்கிறார்களா? சுதந்திரக் கட்சியில் இருந்து நானே இரண்டு பேர்கள் போனால் சலுகைக் கேட்டுத்தான் போனார்கள் என்பதா? இப்படிப் பேசுவதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய மனம் புண்படாதா? தம்மைச் சொல்லும்போது தமக்கு ஏற்படுகிற வேதனை எத்துணையோ அத்துணை வேதனை மற்றவர்களுக்கும் அவர் சொல்லும்போது ஏற்படும் என்பதை மனதில் வைத்து, இந்த அவையின், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கௌரவம் காப்பாற்றப்படுகின்ற வகையில் டாக்டர் ஹாண்டே பேசுவது நல்லது.

**DR. H. V. HANDE :** You insult him openly; But he is not here in this House to answer your point.

**THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN :** Let him not consider that the Hon. Chief Minister has insulted Rajaji. We have every regard for Rajaji but according to the political conditions on that day in 1952 what has happened in the legislature is quoted. Simply quoting what has happened in this House cannot be taken as accusation and construed as insulting Rajaji.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ராஜாஜியை நீங்கள் இன்சல்ட் பண்ணி யிருக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. நான் உங்களை இன்சல்ட் பண்ண முடியும். எம். ஜி. இராமச்சந்திரனைப் பொறுத்த வரையில் He has also said you are all 'kollaikarargal'.

**MR. DEPUTY SPEAKER :** Dr. Hande has taken lot of time. Let him try to finish within fifteen minutes.

**DR. H. V. HANDE :** What about the time taken by interrup- tions. I require at least an hour more.

**MR. DEPUTY SPEAKER :** Try to finish within fifteen minutes.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதிகப் படியான நேரம் கேட்பதில் எங்களுக்கு மாறுபாடு கிடையாது. மிகமிக அதிகப் படியான நேரம் கொடுப்பது சரிதான், சட்டமன்றத்தின்

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

ஒழுங்கு காப்பாற்றப்பட வேண்டாமா? ஏறத்தாழ 70 நிமிஷமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவருக்கு அதிகமான நேரம் கொடுப்பதனால் மற்றவர்களுடைய பேச்சுக்குத் தடை ஏற்படக்கூடாது, ஆகவே அவருக்கு மிக மிக மிக அதிகமான நேரம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பதை, அதன் மூலம் சபை ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படுகிறதா என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

**MR. DEPUTY SPEAKER:** Dr. Hande may finish in fifteen minutes.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சட்டசபையில் கோசல் ராம் பேசிய பேச்சு, ராஜாஜி பேசிய பேச்சு ஆகியவற்றைத்தான் சொன்னேன். எங்கோ மேடையில் எம். ஜி. ஆர். பேசியிருக்கிற பேச்சை திரு. ஹாண்டே இங்கே சொல்கிறார். அவருக்குத் தைரியம் இருந்தால் இந்தச் சபையில் வந்து பேசட்டும். எம். ஜி. ஆர். அல்ல அவருடைய தாத்தாவே இங்கே வந்து உட்கார்ந்து கொள்ளைக் கூட்டத்தினர்களை என்று சொல்லட்டும். அதற்குப் பதிலையும் வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டு போகட்டும். இந்த அவையில் வந்து அதைச் சொல்லுவதற்குத் தைரியம் இல்லாமல் எங்கோ பேசுகிற பேச்சுக்களுக்குப் பதில் சொல்லுங்கள் என்றால்—அவர் இங்கே வந்து சொல்லியிருக்கிறார், சொல்லுங்கள்.

**DR. H. V. HANDE:** My only contention is, the constant habit of bringing in names of persons who are not in this House should be put an end. If I hurt the feelings of Anna, how much you will feel? Similarly, if Rajaji's feelings are hurt, I also feel hurt. He is unnecessarily dragged in. He is not in this House. He is living outside.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மறுபடியும் இங்கே இருப்பவர் என்று சொல்லுகிறார். நாங்கள் எடுத்துக்காட்டியது இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை. இந்தச் சபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை நூறு வருடங்கள் கழித்தும் கூட இந்தச் சபையில் இப்படி நடந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டிப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு.

**DR. H. V. HANDE:** I feel hurt, if Rajaji's name is brought in unnecessarily.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் ராஜாஜியைப் புண்படுத்துகிறமாதிரி எதையும் சொல்லவில்லை. இருக்கிற விஷயங்களைச் சொன்னேன். நீங்கள் புண்படுகிறீர்கள். இந்த அவையில் ராஜாஜியைப் பற்றி திரு. கோசல்ராம் பேசிய பேச்சைத்தான் எடுத்துக் காட்டினோம். 1952-இல் அவரே இந்த அவையில் கொண்டு வந்த நம்பிக்கைத் தீர்மானம், அதன் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட விவாதங்கள், அதற்குப் பிறகும் கல்வித் திட்டத்தை எதிர்த்து இந்த அவையில் எழுந்த வாதம், அதில் திரு. கோசல்ராம் ராஜாஜியின் ஆட்சியை லஞ்ச லாவணிய ஆட்சி என்பதாகவும், ராஜாஜி ஆட்சியிலே கொள்ளை நடக்கிறதென்றும், அந்தக் கொள்ளைக்



1972 டிசம்பர் 9]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கூட்டத்தின் தலைவராக ராஜாஜி விளங்குகிறார் என்பதாக இந்த அவையில் பேசியிருக்கிற பேச்சையும்தான் எடுத்துக் காட்டினோம். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் வேண்டுமானால் அந்த நேரத்தில் அவர் இந்த அவையில் என்ன பதில் அளித்திருக்கிறார் என்று பார்த்து அந்த பதிலை வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்கெல்லாம் ராஜாஜியால் அப்போது பதில் சொல்ல முடியவில்லை.

\* THIRU M. A. LATHEEF : I share the feelings of Dr. Hande about Rajaji. Mention has been made of Rajaji. Members of Treasury Benches have made certain reference about various statements made by Rajaji, not in his personal capacity but in his capacity as Chief Minister, as head of the Madras Government then. It is with reference to some statements that were made in the House. It is there on the record of proceedings. Anything that takes place within the premises of the legislature, are recorded and we can talk about those things. It is with reference to Rajaji, as Chief Minister then and not in his personal capacity. This House has got the greatest respect for Rajaji. That should be understood by Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE : The manner in which his name had been dragged would show, with how much respect he has been treated. But that is entirely different. A number of people outside have been talking about 'oozhal' and that is the reason why the split has come. The split in the D.M.K. has come because you had refused to render correct accounts. Some members of your party had come out. That the whole State and country knows. They have levelled some charges against the Chief Minister. Let the Hon. Chief Minister reply that they are all wrong. Some of your party members have come out in the open and had levelled charges against you.

Then, again, I made a charge in this House that he is interested in personality cult. Now, the same expressions, the same charges have been made by persons belonging to his own party at one time and the erstwhile members of his party. What is the problem of the Government today? Government have lost confidence of the people. There is bound to be corruption, increasing corruption. It is increasing and not coming down. The Government is also not going serious about the law and order situation. That is my second charge. Thirdly, Government is not going to bother itself about day to day administrative affairs. Day in and day out, that is the problem. Every day, there is Mr. Karunanidhi's statement, M.G.R.'s statement and Mathialagan's counter statement. This is all. In this sort of husband and wife quarelling, the children are not getting the milk. Because of the internal rivalry between yourselves and the erstwhile members, of your party

[1972 டிசம்பர் 9]

[D. H. V. Hande]

one of them being a prominent member. I envisage, in a short time, law and order situation in this State and the administration of the State to be completely jeopardised. That is another point.

Finally, as far as the Ministry is concerned whether it is going to be of use to the State as a non-Congress Ministry against the Congress administration in Delhi. Many of us were hoping that this will be last citadel and bastion and it will be a proper opposition to question the Central Government. That is how democracy should function and without opposition, democracy will not grow. Therefore I was hoping that way. But whether that is possible now? It is not possible. I envisage a possibility—I do not know whether it is all right—where the State Government will become weak-kneed and submissive to the Congress (R) because my hope has been belied.

Another important charge is, I charge this Government with showing undue patronage to one particular company and that is the Sakthi Pipes Company Limited. As far as the Sakthi pipes are concerned, the Government have given undue patronage giving rise to serious doubts about some underhand dealings. I question the BONA FIDES of this Government in this particular transaction. That is question No. 1.

This Government has committed the mistake of non-observance of the common canons of financial propriety and has brought about loss to the Government to the tune of Rs. 6.9 lakhs. No tender has been called for. I want the Government to place on the table of the House the names and addresses of the Members of the Board of Directors of this particular company so that we may know whether this company was in need of such undue patronage. That is one point.

Another point is that there has been omission on the part of the Division to enforce the conditions of supply of finished products by the Sakthi Pipes Limited. The next point is delay in supply of pipes by the Sakthi Pipes Limited to the Tamil Nadu Government, that itself accounting for a loss of Rs. 1.6 lakhs.

Then irregular grant of advance, that is another charge. Then failure on the part of the Government to hypothecate the raw materials to Government; Government has given the raw materials; they must prevent the materials being put to other uses.

Revision of rate for supply of pipes was done and they have not followed rules and norms for that. These are the charges I present.

There are the G.Os. in regard to this. There is one G.O. Ms. No. 349, dated 9th February 1971. That order clearly says that a total quantity of raw materials will be equal to the optimum for two months' normal pipe production, i.e. 3,000 tonnes.



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

It is also said that the raw materials shall be in the custody of the Public Engineering Department until actual issue to the firm from time to time and fix suitable issue price which will bear 8 per cent interest on the amount invested for an average period of two months.

My submission is that the Government approved the proposal of the Chief Engineer, Public Health Engineering and Municipal Works and they said that the whole thing shall be in a stock yard, within the premises of Sakthi Pipes Limited. What was the object? The object was to procure supplies and therefore raw materials to the value of Rs. 40 lakhs were offered. The entire production of pipes was to be supplied to the Government to help speedy execution of Crash Water supply schemes. That was the ostensible purpose. What happened? The entire expenditure on the cost of raw materials, freight and other charges, the expenditure on the staff and other items of incidental charges, was ordered to be treated as an advance payment. The expenditure on the part of the company in employing persons, auditors, etc., should be treated as part of the expenditure incurred by Sakthi Pipes on behalf of the Government and that was the condition imposed in that G.O. It was further decided by Government that the cost of the pipes to be supplied by Sakthi Pipes Limited will be as per the existing agreement, i.e. prices should not be higher than the cost of pipes at Madras when purchased at rate contract rate through D.G.S.D. In G.O. Ms. No. 1964, dated 22nd October 1969, it was earlier decided that the cost of the pipes should be fixed in relation to the accepted lowest rate. No tender at all was called for. The underlying principle ostensibly is to fix the optimum prices but in reality the price fixation is a floating basis. This gives the manufacturer the benefit of higher prices and Government does not get the advantage of competitive prices, thus unjustifying the decision of the Government to waive the tender call. So the very purpose for which they waived the tender call has been completely set at naught.

Thirdly, the object of obtaining cost data from the manufacturer and subjecting it to audit every half year by a cost accountant to be nominated by Government has been left as such, without making it clear as to whether the Government had the right to recover any excess payments made to the suppliers as a result of their adhoc fixation of the unit rates if their rates were found to be far in excess of the rates revealed by the cost data. The omission in this regard should be explained. This is another point.

Then again, the Government was told that two agencies will be supplying from Andhra and West Bengal. But they waived this and they said they would take the pipes from Madras. The funniest part of it is the price was fixed here after adding freight rates.

[1973 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

Here for the Sakthi Pipes the freight charge is also included in the cost which is not the case in the case of other companies. An undue concession was granted to the Sakthi Pipes.

Then regular supplies of pipes could not be ensured by the Sakthi Pipes. Paragraph 4 (ii) of the G.O. Ms. No. 349, Public Department, dated 9th February 1971 stipulated that Messrs. Sakthi Pipes Limited should supply their entire quantity of pipes manufactured out of the raw materials supplied to it, to the Government of Tamil Nadu only. Though they have taken an advance of Rs. 25 lakhs from the Government to manufacture pipes they gave the pipes to others.

As seen from paragraph 3 of the G.O., dated 9th February 1971 the Company's normal production has been estimated to be about 3,000 tonnes per month. Then for 12 months from February 1971 to January 1972 the production should have been about 36,000 tonnes and this should have been possible as a result of the financial assistance provided by the Government to the Company. It is however, seen from the G.O. Ms. No. 2310, Public (T.W.A.D.) Department, dated 12th October 1970 that the supplies made by the Company during the period from October 1969 to June 1970 amounted to 2,157 tonnes and that the total supplies from October 1969 to January 1972 are about 7,800 tonnes only. The production for one year should be 36,000 tonnes and for nearly two years it should be nearly 72,000 tonnes but actually the production was only about 7,800 tonnes for about two years. The following points required to be examined by the Government:—

(1). Did the Company, during the period from February 1971 to January 1972 function to its normal capacity? If so, what was the total production for the period? This is the question which the Hon. Chief Minister has to answer.

(2). If the production had been normal what happened to the rest of the production, in that only about 5,643 tonnes have been supplied to the Government so far? At the rate of 3,000 tonnes per month it should be about 72,000 tonnes for two years. Why did not the Sakthi Pipes produce that quantity as anticipated? That shows that the Government have not supervised its working though they have given an advance of Rs. 40 lakhs. That was the fault of the Government, as also the fault of the Sakthi Pipes.

Then I come to the balance sheet of the Company. As on 31st March 1971 the balance sheet reveals that the Company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. How did the Department ensure that the Company did not manufacture from out of the raw materials obtained through Government assistance the requirements of buyers other than Government?



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

Then if the Company has not worked to full capacity, what happened to the raw materials purchased from out of the Government funds?

Has any departmental inspection or verification of stock of raw materials and finished products been undertaken periodically at any time?

MR. DEPUTY SPEAKER: The Hon. Member has already taken much time.

DR. H. V. HANDE: I will finish my speech in five minutes.

The pipes manufactured from out of Government assistance should be required to be stamped as "Property of Tamil Nadu Water and Drainage Board" so that the pipes are not sold to other people.

No action has been taken by the Department to verify and obtain hypothecation of the finished products as pertaining to the raw materials secured through the Government assistance and used in their production and to ensure that the supplies of these products are not diverted to other places, outside the Department.

Then, the delay in the supply of pipes by Sakthi Pipes and consequential loss to the Government is estimated at over Rs. 1.60 lakhs. Also the P. H. Engineering Division Madras had obtained supplies to the value of about Rs. 20 lakhs from outside the State. Also, it was reported by the Chief Engineer (P.H.) that against the bulk indent for 15,000 tonnes for supply during 1969-70 the Company had so far supplied 2,157 tonnes only. Consequently, the Government have incurred loss but the Government did not admit the loss.

Then, there is no penal clause. It is very surprising that no penal clause has been provided in the supply orders towards short supply and its absence for default enables the Company to hold up supplies. Thus the Company has failed to discharge the obligations entered into with the Government. There is no penal clause to take action against the erring company. The G.O. is ambiguous and vague in character due to the following reasons:—

(i) the decisions were based on a request from Messrs. Sakthi Pipes, Ltd. in their letter dated 18th March 1969 requesting for a grant of advance of 20 per cent against the initial order for 15,000 tonnes for 1969-70 to enable them to meet the earlier commitments and purchase of raw materials to start the plant.

[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Handa]

When the decision was taken on the above request seven months has lapsed during the financial year 1969-70 and consequently the supply order during 1969-70 should have been restricted to cover the requirements for the remaining 5 months only and also, the advance of 20 per cent of the value of the order again restricted to 5/12 of Rs. 25 lakhs or Rs. 10 lakhs approximately.

(Mr. Deputy Speaker sounded the gong).

I am just finishing. We have raised our apprehensions. If these are genuine apprehensions, then there is a serious charge which I level against the Government, viz. that extraordinary favour has been shown to a particular company. Whether it is a fact or not, it is for you to say. You will have to prove that no favour has been shown to the company. I hope the Hon. Chief Minister will reply to my points. Let him not be under the delusion that every body is behind him. Of course there may be some party people who may be with the Chief Minister. But I again reiterate that the Chief Minister has lost the confidence of the people outside. The confidence of the people all over the State has been shaken. The only question which they are all asking is "When will this Ministry, headed by Mr. Karunanidhi go out of office?". That is the only question which people are all asking outside.

Thank you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, குற்றச்சாட்டு குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லிவிட்டு வெளியே வெத்து வேட்டாக மாறுகிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களாவது ஏதாவது குற்றச்சாட்டை உருப்படியாகச் சொல்லி, இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பைத் தருவார் என்று அவ்வளவு பேரும் காத்திருந்தோம். ஆனால் ஒரு குற்றச்சாட்டு கூட இல்லாமல், கடைசியிலே ஏதோ விவகாரத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த விவகாரத்திலும் If it is true, என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பண்பை நான், பாராட்டுகின்றேன் எதையோ, யாரிடத்திலோ சொல்லிவிட்டு இங்கே வராமல் ஓடுகிறார்களே அதைப் போல் இல்லாமல், "அப்படியிருந்தால் தப்பு" என்று சொன்னார்கள்.

DR. H. V. HANDE: As far as I am concerned, I want to make that whatever charges I have to make, I bring it only here since I consider this is the only forum and there is no other forum, final forum for us. I have not copied the charges from anybody, the Hon. Chief Minister and Law Minister know that.



1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம், நீங்களை எங்களைப் புகழ்பாடக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிட்டோம். மக்கள் பிரதிதித்துவம்தான் கடைசித் தீர்ப்பு என்று சொன்னதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறோம். எனவே, நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் எதிர்க்கமாட்டோம் என்பதை நாங்கள் நிரூபித்தோம். ஆனால் நாங்கள் எதைச் செய்தாலும் எதிர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தாங்கள் மாற்றிக்கொள்வது நல்லது.

சக்தி பைப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லியதன் சாராம்சம் என்னவென்றால், சில சலுகைகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பது தான் அவர்கள் சுற்றிச் சுற்றி வீசியதெல்லாம். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லும் பொழுது ஏதோ பத்திரிகைக்காரன் எழுதியிருக்கிறான் என்பதாலோ, அல்லது அவருக்கு யாரோ ஜி. ஒ. வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதாலோ உடனடியாக அவைகளை நம்பி குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லக் கூடாது. சொல்லிவிட்டு “இஃவ்” என்று போடக்கூடாது. அதற்குப் பதில் வேறு வழி இருக்கிறது. அதைப்பற்றிக் கேள்வி போடலாம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலைக்கு என்னென்ன உதவி செய்திருக்கிறீர்கள், என்னென்ன காரணங்கள் என்று கேட்டு விளக்கத்தைப் பெற்றுவிட்டுச் சொல்வதுதான் பாராளுமன்றப் பாரம்பரியம். இதை அவர்கள் உணர வேண்டும். அவர்கள் வாசித்த அத்தனையும் அவர்களுக்கு ஒரு உணர்வினைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அதாவது, இந்த அரசாங்கம் எதையும் இரகசியமாகச் செய்யவில்லை, அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு, எல்லோருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அரசாங்கம் பரிசீலித்து ஆணையின் மூலம் சலுகை தந்திருக்கிறது, சலுகை கொடுத்ததைச் சட்டபூர்வமாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு தவறு, குற்றச்சாட்டு என்று எதுவும் எழுவதற்குக் காரணமில்லை.

அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப்பற்றி விமர்சிக்க வேண்டும். அதை நாங்கள் நிச்சயமாக வரவேற்கிறோம். சக்தி பைப் தொழிற்சாலை பல மாதங்களாக, பல ஆண்டுகளாக “சிக” ஆகி, 400-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் பல மாதங்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையை “ரிவைவ்” செய்ய, உயிரூட்ட பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதா, வேண்டாமா? அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு சலுகைகள் காட்டுவது தவறு, நியாயமா? அதைச் சொல்ல வேண்டும். சக்தி பைப்பிற்கு மட்டுமல்ல. இன்னும் சில தொழிற்சாலைகளுக்கும் செய்திருக்கிறோம். அதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோயம்பக்தூரில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைபோகும் நிலையில் டெக்ஸ்டைல் கம்பெனி மூடப்பட்டது. அதற்கு அரசாங்கம் ஏராளமான சலுகை கொடுத்து ரிவைவ் செய்திருக்கிறோம். அதேபோல் சென்னைக்குப் பக்கத்தில் “சதர்ன் ஸ்டீல்”-இல் பல ஆண்டுகள் ஊழல் செய்த நிறுவனம் மூடப்பட்டது. ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்த நேரத்தில் அதை ரிவைவ் செய்ய சலுகை கொடுத்துப் பல ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கொள்கை சரியா, தவறு என்று டாக்டர் ஹாண்டே

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இல்லை, இல்லை, ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் சாகட்டும், சலுகை கொடுத்தோ, பணம் கொடுத்தோ உயிரூட்டக் கூடாது என்று கொள்கையை அவர்கள் சொன்னால் அதைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

ஆகவே, சக்தி பைப் தொழிற்சாலையின் தொழிலாளர்களின் நல்வாழ்வு விற்காக இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது உண்மை. பண உதவி செய்யப்பட்டது உண்மை. இதை எப்படிச் செய்திருக்கிறோம், அதில் தவறு இருக்கிறதா என்றுதான் சிந்திக்க வேண்டும். இதை நிபுணர்கள், பழக்கம் உள்ளவர்கள், அக்கவுண்ட்ஸ், இந்தக் கணக்குகளில் பழக்கம் உள்ளவர்கள், இவர்களைப் போட்டு ஆராய்ந்து முதல் கட்டம் எடுக்கப் பட்டது. இந்தத் தொழிற்சாலை சிக் யூனிட்டாக மாறி அவர்கள் செய்த பைப்புகளை வாங்கவில்லை. எனவே முதல் கட்டமாகப் பணத்தைக் கொடுத்து, ராமெட்டரியல்லைக் கொடுத்து உற்பத்தி செய்த பிறகு, வாட்டர் போர்ட் வாங்கவேண்டுமென்று ஒப்பந்தம் போட்டு, அது சீராக நடந்தால் உற்பத்தி பெருகும், தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும், வாட்டர் போர்டுக்கு வேண்டிய பொருள்களும் கிடைக்கும். ஆனால் அதுவும் தோல்வியடைந்து விட்டது. மறுபடியும் மூடப்பட்டது.

மறுபடியும் தொழிலாளர்கள் தலைவர்கள், திரு வேழவேந்தன் அவர்கள் அடிக்கடி தொழிலாளர்களுக்காக வாகாடுகிறார்கள். இரண்டாவது கட்டமாக முடிவெடுத்திருப்பது, நிறுவனத்தில் நிர்வாகத்தை நாமே எடுப்பது, நம்முடைய மேனேஜிங் டைரக்டர் அரசாங்க மேனேஜிங் டைரக்டர் பொறுப்பேற்று நடத்துவது. வேறு யாராவது நடத்தினால் நாம் கொடுக்கும் சலுகைகள் தவறாகப் பயன்படும் என்ற ஊகத்தின், எண்ணத்தின் காரணமாக அரசாங்கத்தின் மேனேஜிங் டைரக்டர் அங்கே உட்காரப்போகிறார். “போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ்” யார் என்று கேட்டார்கள். இதுவரையில் இருந்தவர்களையே மறுபடியும் போர்டால் தவறு ஏற்படலாம் என்று கருதி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே போர்ட் ஆப் டைரக்டர்ஸ் நம் கண்ட்ரோலில் வரும் அளவிற்குப் போடுவது என்று இரண்டாவது கட்ட முடிவினை எடுத்திருக்கிறோம்.

இந்தச் சலுகைகள், பண உதவியெல்லாம் தொழிலாளர்களுடைய வாழ்விற்காக ஒரு தொழிற்சாலைக்கு உயிரூட்டி நடக்க வேண்டும், லாபத் தோடு நடக்க வேண்டும் என்பதால் நாம் செய்திருக்கிறோம். நம் முடைய கண்ட்ரோலுக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இத்தனையும் செய்து ஒரு தொழிற்சாலையை உருவாக்கி மறுபடியும் கொண்டுவருவது நியாயமா அல்லது இந்தச் சலுகைகள் வேண்டாம், இதற்கு மூலநிழா செய்வதுதான் நியாயம் என்று சொல்கிறார்களா, என்று இதைப்பற்றி விவாதித்துவிட்டால் நல்லது. இதில் குற்றம், குறை, ஊழல் இருப்பதாக என்னால் கருத முடியவில்லை.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister for Law is trying to say that only in order to help the workmen in the factory, which is likely to close down, they have gone to render financial help and is asking us



1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

whether we are against such a thing. But let him understand the number of mistakes I have pointed out. There are no two opinions about our stand. I have brought the adjournment motion about Southern Structurals. I told the Ho. Minister how the unit has to be helped and how it has to be revived and how 'salugai' has to be shown to the unit. But here the position is different. The Inspection Report of Accountant-General has pointed out many defects. The balance sheet of this company as on 31st March 1971 reveals that the company had finished goods to the value of Rs. 77,69,670 as closing stock. It has not been passed on to the department.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறேன். சக்தி பைச்சுக்கு மட்டுமல்ல; பல தொழிற்சாலைகளுக்கு இந்த மாதிரிச் சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தியா மீட்டர்ஸ் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொண்டால் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாகக் கூடிய பொருள்களை எலக்ட்ரிசிடி போர்டு வாங்கவேண்டும், அப்போதுதான் தொழிலாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை கொடுக்க முடியும் என்று முடிவு செய்தோம். இப்படிப் பல தொழிற்சாலைகள் தடுமாறுகின்ற நிலையில் இருப்பதை எடுத்து நடத்த சில சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். அதனால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வந்தாலும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையற்ற நிலை ஏற்படக்கூடாது என்று கொள்கை அடிப்படையில் அந்த நஷ்டத்தை எற்றுக் கொள்ளுகிறோம். அந்தக் கொள்கை தவறு என்று சொல்லுகிறா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொள்கை என்று சொல்லிக்கொண்டு தவறான வகையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அவ்வளவு ஸ்டாக் இருப்பதற்கான காரணம் என்ன?

Why that stock should be there? You are trying to escape by saying 'Kolgai'.

தொழிலாளர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவது போல் நடத்து அதன்பேரில் டைரக்டர்கள், முதலாளிகள் பயன் அடையக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தியதால்தான் அவ்வளவு ஸ்டாக் இருந்திருக்கிறது என்று பின் பாயிண்ட் பண்ணிச் சொன்னேன்.

Then I say there was some understanding between you.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எதையோ வாங்கிவிட்டுத்தான் இங்கு வந்து இப்படிப் பேசுகிறார்களா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கொஞ்சம் கூட ரோஷம் இல்லை; இவ்வளவு தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். ஜி.ஓ.க்களை எல்லாம் கோட்பண்ணியிருக்கிறேன். தைரியமாகப் பதில் சொல்ல, சரியான பதில் சொல்ல முடியவில்லை.

[1972 டிசம்பர் 9]

[Dr. H. V. Hande]

You are trying to escape the whole thing. Why can't you see that all the points raised by me are rectified? Without doing that, why talk in a personal manner? I am making specific charges. உங்களுடைய ஜி. ஓ.-க்களே ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன. இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுப்பது எந்த இடத்திலும் கிடையாது. எதற்காக அவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறது? மெட்ரீயல் மேல் முத்திரை போடாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கு லாபம் ஒன்றும் கிடையாது. தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். முதலாளிகள் மூடு விழா செய்து விடுவார்கள் என்று சொல்லுவதெல்லாம் நாடகமே தவிர வேறல்ல.

இதைச் சொன்னால் என்னைத் திட்டுகிறீர்கள். ஸ்பெசிக் சார்ஜ் சொல் கிறேன். இன்னின்ன ஜி.ஓ. இன்னின்ன காரணத்திற்காகப் போடப்பட்டது என்று பதில் சொல்லலாம். வாட்டர் போட்டு சேர்மன் பதில் சொல்ல லாம். இந்த ஜி.ஓ. இதற்காகப் போடப்பட்டது, அடிட் இன்ஸ்பெக்ஷன் ரிப்போர்ட்டில் இப்படி இருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு பாயிண்டுக்கும் பதில் சொல்வதுதான் பண்பு. அதை விட்டு விட்டு பர்சனலாகச் சொல்வது நல்லதல்ல. Let us behave like gentlemen. My point is this. I want specific answers to the specific charges I have mentioned. To avoid all this, nothing should be said. We know each other. Let us excuse each other. Let us not be losing temper.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு மணி நேரம் கோபாவேச மாகப் பழித்தீர்கள். பதில் சொல்லும் போது உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. எழுந்தால் உணர்ச்சி வந்துவிடுகிறது. உட்கார்ந்தால் சிரிக்கிறீர்கள். உத்தரவு போட்டுச் சில சலுகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் என்ன தவறு? அரசாங்கத்திற்குச் சில லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்தாலும் பரவாயில்லை என்று உதவி செய்து ருக்கிறோம். ரா மெட்ரீயல்ஸ் கொடுக்கிறோம். உற்பத்தி குறைகிறது. உடனே மறு ஜி.ஓ. போட்டு உற்பத்தி பெருகும் முறைகளை வகுக்கிறோம். இவ்வளவு சலுகைகளைக் கொடுத்த பிறகு ஹண்டே அவர்கள் சந்தேகப்படுவதுபோல் தவறுகள் நடந்துவிடக் கூடாது என்பதற் காக நம்முடைய மானேஜிங் டைரக்டரைப் போடுகிறோம்; நம்முடைய டைரக்டர்களை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். எதையும் இரகசியமாகச் செய்துவிட வில்லை. இதில் என்ன தவறு? ஏ.ஜி. ஆபீஸ் ஆடிட் பற்றி ஏதோ பத்திரிகையில் எழுதியிருப்பதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு எல்லாம் உண்மைதான் என்று கருதிவிடக் கூடாது. ஜி.ஓ. ரகசியமல்ல. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பைப்புகளை இந்த நாட்டில் வாங்கவில்லை. ஆகவே, பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டது. அதை மாற்ற நாமே ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்தோம்.

நம்முடைய கண்ட்ரோல் இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது; முத்திரை போடுவதில் தவறு நடந்து விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் நம்முடைய நிர்வாக இயக்குநரைப் போட்டிருக்கிறோம்; போர்ட்டில்



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

தனிப்பட்டவர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடாது என்று நம்முடைய டைரக்டர் களை அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறோம். இவ்வளவு விளக்கம் சொன்ன பிறகும் “நீங்கள் டைரக்டர்களிடம் வாங்கிவிட்டீர்கள்” என்று சொன்னால் நாங்கள் திருப்பிக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : ரா மெட்லியல்ஸ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பதிலாக பைப்ஸ் ஆகத்திருப்பி வாங்கும்போது ரா மெட்லியல்ஸ் கொடுத்த அளவுக்குத் திருப்பி வாங்க வேண்டாமா? நாற்பது லட்சத்திலே பாதி கூட வாங்கவில்லை என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு. We want you not to lose. There is no difference of opinion. In fact I and the Hon. Minister Mr. Madhavan agree and in fact in the Southern Structurals we have spoken.

இந்தக் கம்பெனி அந்த ரா மெட்லியல்ஸை வேறு எங்காவது விற்பிறக்கிறார்களா? ரயிலவே ஃப்ரைட் சலுகை காட்டினால் பிரச்சனை இல்லை. 79 லட்சம் ஸ்டாக் தேங்கிக் கிடக்கிறதே. அந்த ஸ்டாக்கை அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது என்று கேட்பால் “அம்ப்ரெல்லா ஆப் பாலிடிக்ஸ்” பேசுகிறார்கள். ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். அரசாங்கப் பணத்தை வேறு எப்படிக்கொடுக்க முடியும். ஜி.ஓ மூலந்தான் கொடுக்க முடியும். Let us not stand on technical grounds. I am not saying that. The question is, why give room for suspicion about your bona fides? Simply because there is G.O. it does not exonerate you. My specific point is this. There is the Inspection Report and objections have been pointed out and they are specific. It was the duty of Ministers to clarify them. That was the object of the Inspection Report. Give me your answers. Why adopt devious methods and try to escape from the charges which I have levelled? I do not mind if you give the replies on Monday. If you want time you may take it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வாட்டர் போர்டுக்குத் தேவையான பைப்புகளையும் சக்தி பைப்பில் உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்கள் பைப்புகளை வெளியில் விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே ஆசைப்படுகிறோம். எந்த அளவுக்குத் தேவையோ அந்த அளவுக்கு வாட்டர் போர்டு வாங்கிக் கொள்ளும். அது போக மீதியை வெளியே விற்க வேண்டுமென்று நாங்களே விரும்புகிறோம். வெளியே விற்கக் கூடாது, ஸ்டாக் வைக்க கூடாது என்று சொல்லுவது தவறு.

இந்தியா மீட்டர்ஸை எடுத்துக்கொண்டால் அட்வான்ஸ் கொடுக்கிறோம். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு வெளிமாத்லங்களிலிருந்து குறைந்த விலைக்கு மீட்டர்களை வாங்க முடியும் என்றாலும் இந்த அரசாங்கம் கொள்கை அளவில் முடிவுச் செய்து விலை கூடுதலாக இருந்தாலும்கூட இந்தியா மீட்டர்ஸைதான் வாங்கவேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். பல

[திரு. செ. மாதவன்]

தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இழக்கும் நிலை ஏற்படக் கூடாது என்று அவ்வாறு செய்கிறோம். தமிழகத்தில் தொழில் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று செய்கிறோம். அதே போன்று சக்தி பைப்ஸ் உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுத்ததால் தவறு செய்ததாகக் கூற முடியாது.

DR. H. V. HANDE: The Audit has said that if it was the policy of the Government, they have to do it in a different way. They have brought out certain mistakes and irregularities. At the same time they have pointed out that the raw materials have not been hypothecated. You may issue another G.O. and that is a different matter.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தவிதமான புதிய பதிலும் உங்கள் வாதத்திற்குத் தேவையல்ல. நான் அளித்துள்ள பதில்களைப் போதும். அந்த ஜி.ஒ.-படி அரசிலிருந்து சலுகைகள் கொடுத்தோம். நான் அதைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏ.ஜி. அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் இந்தச் சலுகைகள் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லுங்கள். ஜி.ஒ.வில் தவறு இருக்கிறது என்றால் சொல்லுங்கள். ஏ.ஜி. சொல்கிறார் சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்று. நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். இதை இன்னும் ஆராய வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இரண்டு ஜி.ஒ.-க்களை நான் குறிப்பிட்டேன். அவை ஒன்றுக்கு ஒன்று முரண்பாடாக இருக்கின்றன என்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

The two G.Os. are contradictory.

ஸ்டாக் வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஹைபாத்திக் கேட் செய்யாமல் கொடுத்து விட்டார்கள். ஹைபாத்திக் கேட் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஜி.ஒ. போடப்பட்டிருக்கிறது. வேறுவிதத்தில் கொடுக்கலாம் என்றால் வேறு ஜி.ஒ. போடவேண்டும், ஜி.ஒ.-வில் அரசாங்கத்திற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும்மென்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக வேறு ஜி.ஒ. போடப்பட வில்லை. ஹைபாத்திக் கேட் செய்யாமல் கொடுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஜி.ஒ. போடாமல் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

There should have been a separate G.O.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கடைசியாக கரெப்ஷன் இல்லை என்ற முடிவைச் சொல்லி விட்டார்கள். பழைய ஜி.ஒ. என்று சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் இந்தத் தொழிற்சாலையை ரிவைவ் செய்யப்



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

பல்வேறு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. ஒவ்வொரு முயற்சியும் தோல்வி யடைந்தவுடன் இன்னொரு முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. இன்னொரு ஜி.ஓ. போடப்பட்டது. ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் புதுச் சலுகைகள், புது முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. புது ஜி.ஓ-க்கள் போடப்பட்டன. ஏ.ஜி. இதை ஒரு குற்றமாகச் சொல்லலாம். அரசு எடுத்த முயற்சியினால் நஷ்டம் ஏற்பட்டதா? அரசு எடுத்த முடிவுகளில் முறை தவறி முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டனவா? அப்படிச் சொல்லவேயில்லை. ஒவ்வொரு ஜி.ஓ. வையும் மாற்றிப் போட்டிருக்கிறோம் என்பது குற்றச்சாட்டு. அப்படி மாற்றித்தான் போட வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்வோம் என்று சொல்லி, அப்படிச் செய்வது தொழிலாளர்களுக்காகச் செய்வது என்று சொல்லி விட்டால் எஸ்கேப் செய்யலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி எஸ்கேப் செய்ய இடம் இல்லை. திட்டவட்டமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யுங்கள், உற்பத்தி செய்து அவற்றை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வது அப்படி ஜி.ஓ. போட தற்குப் பிறகு அதற்கு மாறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வது அதிகப்படியான சலுகைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஜி.ஓ. சரியான முறையில் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஜி.ஓ.-க்கு மீறிச் சலுகைகள் காட்டப் பட்டுள்ளனவா? உற்பத்தி செய்து வாடப் போட்டுக்கு வேண்டியதை தேவைப்பட்டதைக் கொடுத்துவிட்டு வெளியிலும் விற்கலாம். நமக்குத் தேவையானதை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், வெளியேயும் கொடுக்கலாம். சட்டத்திற்கு மாறாக ஏதாவது சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதைச் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்களும் அமைச்சர் அவர்களும் அரை மணி நேரமாக விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாக நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதாக, நடந்துகொண்டிருப்பதாக ஏ.ஜி. சொல்லியிருக்கிறீர்கள். நான் அதைப் படித்துக்காண்பித்தேன். ப்ரொவீடிங்ஸைப் பாடித்தால் அது தெரியும்.

I have referred to it in my speech and you have not replied to it.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் பதிலும் சொல்லியிருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே : பதில் சொல்லவில்லை. ஜி.ஓ.-க்கு மாறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படி ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகப் பண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால்.... அதைப் பற்றி வேண்டுமானால் டைப் செய்து எல்லோருக்கும் கொடுக்கிறேன். ஏ.ஜி. நான்கு இடங்களில் திட்டவட்டமாக அதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

[1972 டிசம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பல ஜி.ஓ.-க்கள் பல நேரங்களில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் பல நேரங்களில் மூடி மூடித் திறக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இப்போதும் மூடியிருக்கிறது. மூடிவிடாமல் இருக்க ஜி.ஓ. போட்டு செய்கிறோம். கொள்கை அளவில் எந்தவிதமான தவறும் ஏற்படவில்லை. நான் இதைப்பற்றித் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

\* **THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM** : Though the Hon. Minister for Industries with all his efficiency has very intelligently explained with a pinch of salt in his explanation we still feel that the Opposition is not convinced with it. I want a specific reply with regard to the following point. What is the quantity of pipes that the Sakthi Pipes supplied to Government and quantity of the pipes sold outside to others by them.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் குற்றசாட்டு இந்த டைப் தொழிற்சாலைக்குப் பணம் கொடுத்து ரிவைவ் செய்தோம், வெளியில் பொருள்களை விற்றுவிட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். வெளியில் விற்பதைப் பாராட்டுகிறோம். வெளியில் விற்க வேண்டும் என்று நாங்களும் சொல்கிறோம். நமக்குத் தேவையானதை நமக்கு விற்கிறார்கள். இதில் என்ன தவறு என்று புலப்படவில்லை. பல ஜி.ஓ.-க்கள் போடப்பட்டு பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று சொல்கிறார்கள். ஏ. ஜி. இதை கூட்டிக்காட்டியுள்ளார் என்றும் சொல்கிறார்கள். இதில் ரகசியமாக எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அதற்குச் சில சலுகைகள் கொடுத்து உயிர்கொடுத்திருக்கிறோம். இது எப்படித் தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஜி.ஓ.-க்கு மாறாகப் பல சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எ.ஜி. குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி. பூராவையும் நான் வேண்டுமானால் இன்னும் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு பேர்களும் உங்கள் தனிப்பட்ட கருத்துக்களை வைத்துக்கொண்டு வாதாடுகிறீர்கள். நீங்கள் சொல்வதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அவர்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சிச் சார்பிலும் அவர்கள் வாதங்கள் செய்யப்போகிறார்கள், மினிஸ்டர் பதில் சொல்லவும் போகிறார்கள். நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து ஏறத்தாழ இரண்டு மணி நேரமாகி விட்டது.

**DR. H. V. HANDE** : My point is that G.Os. have been flouted.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஜி.ஓ., ஜி.ஓ., ஜி.ஓ., எனது தர்மசங்கடமான நிலையைப் பார்க்கவேண்டும். நானும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன், மற்றவர்களும் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.



1972 டிசம்பர் 9]

**திரு. கு. காமாட்சி :** ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிக்கேஷன். இந்தச் சபை நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கவனித்துவருகிறோம். எதிரிக்ட்சி உறுப்பினர்கள் குற்றசாட்டுகள், ஊழல்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நேற்று ஒருவர் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நல்ல பதில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது, அடுத்தாற்போல் ஒரு ஊழலைச் சொன்னார்கள். அதற்கும் பதில்.....

**டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே :** பதில் கிடைக்கவில்லை.

**திரு. கு. காமாட்சி :** கிடைத்திருக்கிறது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :** நீங்கள் இரண்டு மணி நேரமாகப் பேசியபோது அவர்கள் குறுக்கிடவில்லை.

**திரு. கு. காமாட்சி :** இரண்டாவது பெரிய ஊழல் மர்மப் பேழையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஊழல்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுவும் அந்த மர்மப் பேழையில் உள்ள ஒன்று என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** மர்மப் பேழையில் உள்ளது ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரியும். எந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டையாவதுபற்றி அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கேன். புதிதாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த ஊழல் அதில் இல்லை.

**DR. H. V. HANDE :** I strongly object to it.

**மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** பத்திரிகையில் இதுபற்றி எழுதப் பட்டிருக்கிறது எ.வி. ஆபீஸில் இருந்து இந்தக் குறிப்பை ரகசியமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் தெரியும்.

**\* THIRU M. A. LATHEEF :** Hon. Deputy Speaker, Sir, for the last three days, I have been hearing various statements, allegations, accusations and charges from the Members of the Opposition and also rebuttals and replies from the Members of the ruling party and the parties allied to it.

was devoting my attention to the speech of Dr. Hande and also to the speech of Mr. James, the Congress Member, yesterday. I am sorry that the Swatantra Party should have deviated from the path which its name sets out. The word 'Swatantra' means self-contrivance, self-formulation, self-decision and self-ideas. But I never thought that it would reduce itself to the position of borrowing from some other parties, especially from the party which is diametrically opposite to it.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

சுதந்திரா என்பதற்குத் தங்கள் இஷ்டப்படி தங்களுடைய கொள்கைகளை வசூல்கின்ற ஒரு முறை என்று சொல்லப்படுகிறது. தந்திரம் என்றால் இங்கு ராஜதந்திரம். அந்த தந்திரங்களைச் சுயமாக, சுதந்திரமாக வசூல்கின்ற ஒரு கட்சியாக இருக்கவேண்டும் தான் என்று சுதந்திரா கட்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எந்தக் கட்சி அராஜகத்தை வளர்க்கிறதோ, அநியாயங்களைப் பறிந்து வருகிறதோ, ஜனநாயக மரபுகளுக்கு விரோதமாக நடந்து வருகிறதோ அது எங்களுக்கு எதிரி என்று ராஜாஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு Charter of absurdities edictum ad absurdum, அவர்களாகவே அவர்களுடைய கொள்கைகளை வசூல்கின்ற மாதையிலிருந்து மாறுபட்டு, அவர்களுடைய சுதந்திரத்தை விட்டுவிட்டு இன்று வேறு வழியில் செல்லக் கூடிய பரிதாபகரமான நிலைமை நம் முடைய சுதந்திராக் கட்சிக்கே ஏற்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கட்சியின் பெயரை சுதந்திரா கட்சி என்று இருப்பதை மாற்றி "பரதந்திரா" கட்சி என்று மாற்றிக் கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: These particular charges I have levelled probably the Hon. Member thinks we have borrowed from C.P.I. But it is a mistake. It is not so. Did I ever talk disparagingly about your party? 'Don't make such speeches likely to hurt the feelings of members of our party Did I say a word that your league is in league with somebody. The Chief Minister and Law Minister know the charges I have levelled. Let us not talk disparagingly of other parties.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. செ. கந்தப்பன்):

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஏதாவது ஒழுங்குப்பிரச்சினை எழுப்புவதாக இருந்தால்மட்டும் எழுந்திருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்றால் அந்த உறுப்பினர் அனுமதித்தால் பேசலாம். இல்லையென்றால் குறுக்கிடாமல் இருப்பது நல்லது. காலம் குறைவாக இருப்பதால் இந்த விஷயத்தில் அவர் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: "டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். ஆனால் நான் ஒரு கேள்வியைக் கேட்க இங்கே எழுந்தபோது "ஆர்யு ரேசிங் கம்பினிமென்ட் திஸ் கவர்ன்மென்ட்" என்று நான் கேட்காமலேயே எங்கள் பக்கம் பார்த்துப் பேசியதை திரு. ஹாண்டே அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முஸ்லீம் லீக்கைப் பொறுத்த வரையில் சாதாரணமாக மத்தியிலே இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட அல்லது இங்கே மாநிலத்திலே உள்ள கட்சியில் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட, அல்லது மத்தியிலே ஆட்சி மீல் இருப்பவர்களாக இருந்தாலும்கூட யாராக இருந்தாலும் அவர் எங்குக் காரண காரியம் இல்லாமல் ஆதரவு தருவதோ, அவர்களுக்கு எதிர்ப்போதோ என்ற கொள்கையைப் பாரம்பரியத்தை உள்ள கட்சியல்லாமல் லீக் என்பதைத் திரும்பத் திரும்ப இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருந்த பிறகும்கூட, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் வாயிலிருந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு வார்த்தை, அவர் என்னுடைய நீண்ட நாள்



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நண்பராகயிருந்தும், வருவது சரியல்ல. அவர் வாயிலிருந்து “என்ன வெண்ணெய் தடவுகிறீர்களா” “காக்காய் பிடிக்கிறீர்களா” என்ற பகங்கள் வருவது முறையல்ல. அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இது காக்காய் பிடிப்பதோ, வெண்ணெய் தடவுவதோ அல்ல. எங்களுக்கு பொருத்தமான, மனதார, பக்குவமான ஒரு அடிப்படையில் ஒரு உடன்பாட்டின்படி அவர்கள் நடந்து கொண்ட மரியாதைக்கு, அவர்கள் நல்ல முறையில் எங்களுக்கு அளித்த தோழமைக்கு நாங்கள் காட்டுகிற தோழமை உணர்வுதான். ஜனநாயக நாட்டில் கூட்டுகள் அரசியல் அடிப்படையில் ஏற்பட்டால், அந்தக் கூட்டுகள் எந்த அடிப்படையில் ஏற்படுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் தோழமை உணர்வோடு, பொறுப்புணர்ச்சியோடு செயல்பட வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் நாங்கள் செயல்படுகிறோம் என்பதை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாங்கள் இங்கே அட்சிமன்றத்தில் வீற்றிருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எங்களடைய தோழமையை, எங்களடைய உடன்பாட்டை, எங்களடைய ஒருமித்த ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். இன்று சபைக்கு வராமல் வெளியே இருக்கிற ஒரு சிலர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு 1971 தேர்தலிலே கூட்டு சேர்ந்து நாவலரின் பேச்சாலும், கலைஞர் அவர்களின் பேச்சாலும், மாகவன் அவர்கள் பேச்சாலும், சாதிக் பாட்சா அவர்களின் பேச்சாலும், காய்தே மில்லக் அவர்களின் பேச்சாலும் அவர்களின் வேண்டுகொள்களாலும் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்த பிறகு, இங்கே நட்பாற்றில் விட்டு விட்டுச் செல்லும் கட்சியல்ல முஸ்லீம் லீக். அது என்றைக்கும் இந்த அரசுக்கு அதாவாக இருக்கும் என்பதை நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அட்சியின் மீது குற்றங்களைச் சொல்லுங்கள். குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரங்களோடு நிரூபியங்கள். நாட்டின் வளத்தைப் பெருக்காமல் அவர்கள் தங்களடைய தனிப்பட்ட வளத்தைப் பெருக்கிக் கொண்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபிக்கபடுமானால் நிச்சயமாக நாங்கள் சொல்கிறோம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்ல, அவர்களோடு சேர்ந்து 1971-லே தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெற்ற நாங்களும் ராசிணமா செய்யத் தயார் என்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை நான் இங்கே கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

சுதந்திரா கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஊழல் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் திரும்பத் திரும்பத் குற்றசாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். நான் கூட எதிர்பார்த்தேன், காங்கிரஸ் கட்சி தங்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கை வைத்து இருக்கிறது, ஒரு பெரிய கட்சியைச் சார்ந்த அவர்கள் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு உண்மையின் அடிப்படையில், நிதானத்தின் அடிப்படையில், நேர்மையின் அடிப்படையில், நீதியின் அடிப்படையில், நல்ல விசாரணைக்குப் பிறகு ஏற்படும் முடிவுக்குப் பிறகு அது கொடுக்கப்படும் குற்றச்சாட்டாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அனால் பரிதாபத்திற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் உறுப்பினரின் கையில் இருந்த அந்த அறிக்கை யாருடைய அறிக்கை? கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகாரர்கள் போட்ட

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

அறிக்கை. இவ்வளவு கேவலமான நிலைக்கா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் போகவேண்டும்? கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சபையில் பேசும் கேவலமான நிலைக்கு நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சி சென்று கொண்டிருக்கிறது என்றால், மகாத்மா காந்தியால் நிலைநாட்டப்பட்ட அந்த சத்தியத்தின் அடிப்படையில் அமைந்த அந்தக் கட்சி, சத்தியமே தர்மம், சத்தியமேவ ஜயதே, அபயா அபயா, என்று சொல்லி வளர்த்த அந்த சத்திய மகன் தந்த தத்துவத்தின் வழியிலிருந்து விலகிச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். யாரோ கொடுத்த அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு இந்த சபையில் பேசும் அளவுக்கு அவர்கள் வந்து விட்டார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, உள்ளபடியே, அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நிலைமையிலிருந்து நீங்கள் திரும்ப வேண்டும், நல்ல பாதையில் செல்ல வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

விசாரணைக் குழு வேண்டுமென்று திரும்பத் திரும்ப கேட்கிறார்கள். யார் விசாரணைக் குழுவை அமைப்பது? ஜனநாயக நாட்டிலே, அதுவும் சட்டமன்றத்திலே இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு வந்து தங்களுடைய ஜனநாயக உரிமைகளை நிறைவேற்றாமல் தெருவில் நின்று கொண்டு யாரிடத்திலோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிற போது விசாரணைக் குழு அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏன் உங்களுக்கு இந்த மன்றத்தில் நம்பிக்கை இல்லையா? இந்த மன்றம் ஒரு முழு அதிகாரத்தைப் படைத்த ஒரு மன்றம் என்பதை நீங்கள் உணரவில்லையா? தயவு செய்து அவர்கள் இதற்கு உறுதியான ஒரு பதிலைச் சொல்ல வேண்டும்.

This is a responsible Government. Government is responsible and treasury benches and ministers occupying them are responsible to this House. Serious charges are being made against this Ministry, against members of the Ruling Party and if such serious charges are being made since Ministers are responsible to this House, this House alone is, empowered to enquire into the conduct of Ministers. We cannot forget that we are responsible to this House. This House's right cannot be bartered. Even the highest tribunal in this country cannot give any specific direction to this House. I, as a member of this Legislature, is responsible to this House. As an advocate, I am an officer of the Court and I have got the highest regard to the highest judicial tribunal but in spite of that as a Legislator, I refuse to accept the jurisdiction of the Court to enquire into what this House has the sovereign right to enquire. Some M.L.As. have preferred charges and they want a Commission of Enquiry to enquire into those charges. I refuse to accept the jurisdiction of any such tribunal. Only this House can decide about the matter and the Ministers are responsible to this House.

I know even in my constituency, not a single person has joined the A.D.M.K. When the Hon. Minister for Health visited Ambur recently. I told him that even some persons who had intended to join it did not



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

join A.D.M.K. Therefore, to say that there has been mass upsurge, hatred and demonstration against the Government is a thing that cannot be substantiated in the world of reality and I do not want to say anything more than that.

Now, Sir, the hon. Member, Dr. Hande spoke about a telegram sent by the Bar Association of Tirunelveli. The Bar Association is always a responsible body and the Members of the Bar Association are all advocates. If there had been any untoward incident or some disapproval of the police action there, the Bar Association would definitely have sent the telegram to the Hon. Chief Minister or the concerned Officer. As it had been sent to some Opposition Leader, I just question the very veracity of the telegram because on 30th November, I visited Tirunelveli and Palayamkottah and made anxious enquiries about it. I understood that one criminal lawyer, a colleague of mine in this House, and a responsible Member of this House who has now defected to the so-called M.G.R.'s Party had sent the telegram. Nobody on behalf of the Bar Association had sent it. So, I think it is not correct for the Hon. Member, Dr. Hande, to say that it had been sent by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER : When Dr. Hande read out the telegram, I did not have an opportunity to see the telegram and he did not reveal who sent the telegram.....

DR. H. V. HANDE : The Bar Council sent it. (He then showed the telegram).

MR. DEPUTY SPEAKER : I accept that it is a telegram. The colour, the paper shows that it is a telegram. The question is how can the House take it as a telegram from the Bar Council and that is also what Thiru Latheef has asked.....

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, before any document is read out here, it ought to have been left at the Speaker's Office and the Chair must give his consent to that particular document being read in the House. I want to know whether Dr. Hande has got the consent of the Chair before he read out the telegram.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think Dr. Hande had produced the telegram as a document. He just referred to it.....

DR. H. V. HANDE, Yes, I have just referred to it,

THIRU M. A. LATHEEF : I do not object to the production of that document by Dr. Hande. But my point is whether a responsible body

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1972 டிசம்பர் 9]

like the Bar Association should have thought fit to represent the case only to the Opposition Leaders and not to the Government. This should not have been done by the Bar Association.

MR. DEPUTY SPEAKER: I would like to inform the House that there is no mention of the name of the sender in that telegram. Mention was made only about Bar Association, Tirunelveli.....

Dr. H. V. HANDE: I have checked it up and it is only from the Bar Council.

THIRU M. A. LATHEEF: If it is Bar Association, it should have been sent by its President or Secretary.

இந்த டெலிகிராம் எப்படி இருக்கிறதோ அதேமாதிரிதான் அவர்கள் கேசும். இந்த தந்தியை அனுப்பியவர் பெயர் இல்லாமல் அனாமல தந்தியாக இங்கிருந்து திருநெல்வேலிக்கு, அங்கே ஒரு ஆள் போய் இந்த தந்தியைக் கொடுக்கிறார்கள்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. He is questioning the very *bona fide* of what I have stated. I again reiterate that the telegram is from the Bar Council which had finally passed a resolution and I have got a printed pamphlet connected with it. If he wants, he can verify it from the Members of the Bar Council there.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: என்குயரி பண்ணித் தான் சொல்லுகிறேன். அதனால்தான் சொன்னேன். அங்கே 30-ந் தேதி சென்றிருந்தேன். என் நண்பர்களைக் கண்டேன். வழக்கறிஞர்களை மட்டுமல்லாமல், பொதுமக்களையும் பார்த்தேன். சென்ற 30-ந் தேதி அந்த நிகழ்ச்சி நடந்த பிறகு நான் பானையங்கோட்டை சென்றிருந்தேன். இந்தமாதிரி பார் அசோஸியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, பார் அசோஸியேஷனுக்கு இழுக்கு ஏற்படும் வகையில் யாரோ ஒருவர், அநாகரீகமான ஒருவர், இப்படிப்பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார் என்பதை இந்த அவையின் முன் வைத்து வாதாடுகிறேன். As a member of the Bar, I have got every right. இந்தமாதிரி ரெசலூஷன் காப்பி, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. அந்தமாதிரியான ஒரு காப்பி வந்திருக்கிறதா? முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? அங்கே மாவட்ட உயர் போஸ்ட் அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையே. ஏன் அனுப்பப்படவில்லை. சட்டம் படித்த வழக்கறிஞர்கள் நிறுவனம், அந்த நிறுவனம் இப்பேர்ப்பட்ட காரியம் செய்கிறது என்று நினைத்துப் பார்க்கும் போது, அந்தக் காரியத்தைச் செய்தது பார் அசோசியேஷன் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு, யாரோ செய்து வருகிறார்கள். அந்த ஒரு நல்ல மரபுக்கு, ஒரு நல்ல நாகரீகமான இயக்கத்திற்கு களங்கம் விளைவிக்க



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

யாரோ முயற்சிக்கிறார்கள். அதை இந்தச் சபையில் வைத்து வாதாடுகிறார்கள் என்றால், இப்படித்தான் எல்லா காரியங்களும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இரவில் தூங்கிக்கொண்டிருப்போம். அப்போது என்னென்னவோ கலவுகள் பார்க்கிறோம். இப்போது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு சிலருக்கு சிம்ம சொப்பனமாகியிருக்கிறார். அவர் சிம்ம சொப்பனமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வெளியே என்னவெல்லாமோ சொல்லுகிறார்கள். இன்றைக்கு கற்பனை உலகத்தில் சிலர் வாழ்ந்து கொண்டு, இந்த ஆட்சியை அகற்றிவிடலாமென்று கருதுகிறார்கள்.

I have the greatest belief in the resourcefulness, in the utility and representative character of this august Body. So if, some one sought the remedy in a Commission of Enquiry, it only shows that they have got more faith and belief in outside bodies than in the integrity and powers of this House. This is a very sorry state of affairs. That I do strongly object and I ask the Hon. Members, my colleague in this House to revise their attitude and believe in the representative character and sovereignty of this House. That is my submission. I pose a question whether you believe in the sovereignty or supremacy of this House or not? Whether you have lost your belief in the supremacy of this House? That is my question. Let them answer that and let them come here.

Now with regard to the break-up of the alliance, even the other day our respected Leader of the Communist Party on the 13th of last month said that the alliance has broken and the seven-party alliance which sought a mandate from the people has broken up and two or three parties have left the alliance. In the circumstances we posed a question to the Chief Minister and to his Ministers whether they could legally and morally continue in office because of the departure of these two or three parties from the alliance. I would ask one question. Suppose the Chief Minister resigns, whether Dr. Navalar will continue to be Minister and whether Mr. Natarajan will continue as Minister, and whether Mr. Adithanar will continue to be a Minister. If the Chief Minister resigns, the entire Ministry falls, because the Chief Minister happens to be the Leader of the Group and he is the leader of the group which runs the administration and state of affairs of the State.

Now, what was the alliance? The alliance was called the D.M.K.—D.M.K. led alliance. In 1971, it was the D.M.K.-led alliance. If therefore the D.M.K. had gone outside the alliance, then the alliance would have gone out and broken automatically. But the D.M.K. is there; the Muslim League is there; the Forward Bloc is there; the Tamilarasu Kazhagam is there and the others are there. The Communist Party to further its own political ends has gone out. I charge them that they

[1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. வத்திப்]

have a sinister motive behind this departure from the alliance; they had collusion with people, not in Madras, but some where else, in the upper parts of India and because of that they have left the alliance. Now they ask the Members of the Muslim League to sail with them and we refuse to do it. Actually the alliance itself was under the leadership of the D.M.K. and that leadership still continues to operate.

Another thing is that a great treachery has been done by the Members of the newly started party. The Chief Minister knew something about the statement made by the hon. Member Mr. M.G.R. on the 8th October. I think on the 8th of October some public statement was made by M.G.R. But I knew that this would happen even on the 13th of September. On 13th September, in Kanyakumari in collusion, some of the Members who are not in this House wanted to utilise this M.G.R. for their own political ends. You Members here do not know the inside foe of D.M.K. As Members of the Ruling Party you may not know what happens outside. But we know. For, நாங்கள் புறக்காவலர்கள். நீங்கள் எல்லாம் கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். தி. மு. க. என்ற கோட்டைக்கு உள்ளே இருக்கிறீர்கள். ஆகையினாலே வெளியே என்ன நடக்கிறது என்று எல்லோருக்கும் தெரிய முடியாது. தி. மு. க. என்னின்ற கோட்டைக்குப் புறக்காவலர்களாக இருக்கின்ற எங்களுக்குத்தான் தெரியும். சகியமாக இந்தக் கோட்டைக்கு யார் வந்து கொண்டிருந்தார்கள், யார் சென்றுகொண்டிருந்தார்கள் என்று. Therefore, I submit Mr. Deputy Speaker, Sir, there has been conspiracy to topple the very process of democracy in the State and disturb the very peace of this State and thereby further their political purpose and accomplish their political aims by the parties who have belief in revolutions and no belief in the concept of democracy. Such being the case, it is said there has been a changed circumstance in the State and that there has been spontaneous hatred—that is what Dr. Hande said—spontaneous hatred against the Government in the people of Tamil Nadu in their entirety against this Ministry. That is rather unique and surprising to me. Dr. Hande himself said that Rajaji and Kamaraj got 65 lakhs of votes and the D.M.K.-led alliance got 85 lakhs—D.M.K. alone got 85 Lkhs of votes.

Now we will understand where the people who created troubles in D.M.K. meetings; you understand where the people who went behind M.G.R., who went in the so-called procession. They show resentment and disapproval of the continuance of this Government and exhibited their attitude on the 10th. That is why we submitted that it is done not by the so-called A.D.M.K. or people who have defected from the D.M.K.



1972 டிசம்பர் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நான் இன்றைக்கு மற்ற விவகாரங்களைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும், மற்றவர்களும் பார்த்துக்கொள்வார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள்—இங்கே இருப்பவர்களும் சரி, இல்லாதவர்களும் சரி—நம்பிக்கைக் கொள்ளும் விதத்தில் இந்த அமைச்சரவை நடைபெறுகிறதா இல்லையா? இந்த ஆட்சி எந்த வகையிலே குறை செய்திருக்கிறது? என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நீங்கள் நடந்தகொள்ளும் முறை இந்த மன்றத்தை மதிக்கவில்லை; இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்களை மதிக்கவில்லை என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இந்த அமைச்சரவை மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதை நீங்கள் நிரூபிக்க வேண்டுமென்றால், உங்களுடைய குற்றச்சாட்டுகளை இந்த மன்றத்திலே நோடியாகத் தாக்கல் செய்திருக்க வேண்டும். இங்கே அதைப்பற்றி விவாதித்திருக்க வேண்டும். இந்தச் சபையை நீங்கள் மதிக்கிறீர்கள் என்றால், குற்றப் பட்டியலை இந்தச் சபையிலேயே வைத்திருக்கலாம். அதை நீங்கள் செய்யவில்லை. இந்த சபையை நீங்கள் மதிக்காமல், இங்கே இருக்கின்ற ஆளுநர் அவர்கள் நீங்கள் மதிக்காமல், என்ன செய்திருக்கிறீர்கள்? இங்கே இருந்து பெல்லிக்குப் போய் ஜனாதிபதியிடத்திலே குற்றப்பட்டியலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஜனாதிபதி அதை முறைப்படி பிரதமருக்கு அனுப்பி, பிரதமர் அதை இங்குள்ள முதலமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையை இன்னும் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கலாமா? (சில குரல்கள் : தங்கக்கிழமை என்று விவாதம் தொடரலாம்)

5 அறிவிப்பு.

பேரவையின் அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 9—12—1972-ம் நாள் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவின்படி சட்டப் பேரவை நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் திருத்திய நிகழ்ச்சி விவரம் :—

11—12—1972 .. .. 4—12—1972-ம் நாள் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் (கடைசி நாள்).

பேரவைத் துணைத்தலைவர்

[1972 டிசம்பர் 9]

12—12—1972

(செவ்வாய்க்கிழமை).

13—12—1972

(புதன்கிழமை).

} அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகளும் தீர்  
மானங்களும்.

14—12—1972

(வியாழக்கிழமை).

(1) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இரண்டாம் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

(2) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

15—12—1972

(வெள்ளிக்கிழமை).

(1) நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுதலும் நிறைவேற்றலும்.

(2) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் எவையேனும் இருப்பின் அவை.

தேவையிருப்பின், பேரவை 16—12—1972-ம் நாளன்றும் கூடும்.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவற்று, 11—12—1972 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். அன்று அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கைத் தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் தொடரும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1—32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6 பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்—

### A. Statutory Rules and Orders.

39. Notification issued with G.O. Ms. No. 1832, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd September 1972 in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd September 1972. [Laid on the Table of the House under section 29(3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1624, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1972, in regard to extension of terms of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from 3rd August 1972.



1972 டிசம்பர் 9]

and Village Industries Board for a period of one month from 3rd August 1972. [Laid on the Table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]]

41. Notification issued with G.O. R. No. 2244, Revenue, dated the 5th October 1972 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Principal, Rosary Matriculation School on 22nd October 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]]

42. Notification issued with G.O. Ms. No. 2713, Agriculture, dated the 23rd October 1972 in regard to regulation of trade in respect of cotton in Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

\*17. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 43 of 1972).

\*18. The Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972).

\*19. The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 45 of 1972).

\*20. The Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold lands Bill, 1972 (L.A. Bill No. 46 of 1972).

\*21. The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 47 of 1972).

[1972 டிசம்பர் 9]

இணைப்பு.

[29-ம் பக்கத்தில் 120-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

தமிழ்நாட்டில் 1972-73-ல் திருமண மண்டபங்கள் கட்டப்படவிருக்கும் கோயில்களின் விபரப்பட்டியல்.

சென்னை நகரம் :

1. திரு. குன்றக்குடி ஆதீனம், குன்றக்குடி (மயிலாப்பூர்).

செங்கற்பட்டு மாவட்டம் :

2. திரு. மருந்திஸ்வரர் கோயில், திருவான்மியூர்.
3. திரு. சுந்தரேஸ்வரர் கோயில், கோலூர்.

தென்னாற்காடு மாவட்டம் :

4. திரு. அமிராமேஸ்வரர் கோயில், திருவாமாத்தூர்.
5. திரு. தில்லையம்மன் கோயில், சிதம்பரம்.

வட ஆற்காடு மாவட்டம் :

6. திரு. படவேட்டு எல்லையம்மன் கோயில், குடியாத்தம்.
7. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், ஜோலிங்கர்.
8. திரு. கந்தஸ்வாமி கோயில், செய்யூர்.
9. திரு. ஆர். கே. அம்மன் கோயில், எ. கே. படவேடு.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் :

10. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், சென்னிமலை.
11. திரு. பன்னூரி மாரியம்மன் கோயில், பன்னூரி.
12. திரு. வரதராஜ பெருமாள் கோயில், வெங்கம்பூர்.
13. திரு. வாழைத்தோட்டத்து ஐயன் கோயில், அய்யன்பாளையம்.
14. திரு. காக்கதுரோய பெருமாள் கோயில், கோயில்பாளையம், பொள்ளாச்சி வட்டம்.
15. திரு. பென்மலை வைத்யநாதஸ்வாமி கோயில், கிணத்துக்கடவு.
16. திரு. வைத்யநாதஸ்வாமி கோயில், சூனூர்.
17. திரு. அழகுநாச்சியம்மன் கோயில், குகலூர்.



1972 டிசம்பர் 9]

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

18. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், கோட்டூர்.
19. திரு. காமாட்சியம்மன் கோயில், புஞ்செய்யுலியம்பட்டி.
20. திரு. ஆதிஸ்வரஸ்வாமி கோயில், பெரியகளந்தை.
21. திரு. அவினாசிலிங்கஸ்வாமி கோயில், அவினாசி.
22. திரு. சங்கமேஸ்வரர் கோயில், பவானி.
23. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், மருதமலை.
24. திரு. வீரராகவ பெருமாள் கோயில், திருப்பூர்.
25. திரு. மாரியம்மன் கோயில், கரப்பாடி.
26. திரு. செல்லாண்டியம்மன் கோயில், மதுக்கரை.
27. திரு. பத்ரகாவியம்மன் கோயில், ஜம்பை.

ஊட்டி மாவட்டம் :

28. திரு. வினாயகர் கோயில், குன்னூர்.

சேலம் மாவட்டம் :

29. திரு. லட்சுமிநாராயணஸ்வாமி கோயில், தோப்பம்பட்டி.
30. திரு. மாரியம்மன் கோயில், இளம்பிள்ளை.
31. திரு. காந்தமலை பாலசுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், மோகனூர்.
32. திரு. கற்பூரநாதஸ்வாமி கோயில், உத்தமசோழபுரம்.

தர்மபுரி மாவட்டம் :

33. திரு. சிவசுப்பிரமணியஸ்வாமி கோயில், தர்மபுரி.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :

34. திரு. அனலாடிஸ்வர கோயில், தொட்டியம்.
35. திருப்தீஸ்வரர் கோயில், லால்சூடி.
36. திரு. கடம்பவனேஸ்வரர் கோயில், கடம்பர் கோயில், குளித்தலை வட்டம்.
37. திரு. சந்திரமௌலீஸ்வரர் கோயில், முசிரி வட்டம்.
38. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், குமரவயலூர்.
39. திரு. அம்பரவனேஸ்வரர் கோயில், மாந்துறை.
40. திரு. சுகந்தபுரிமாலீஸ்வரர் கோயில், திருமணஞ்சேரி.

[1972 டிசம்பர் 9]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

41. திரு. மார்க்கபுரீஸ்வரர் கோயில், விசலூர்.
42. திரு. அகஸ்தீஸ்வரர் கோயில், வரப்பூர்.
43. திரு. திருக்கண்மாலீஸ்வரர் கோயில், கிருஷ்ணராயபுரம்.

மதுரை மாவட்டம் :

44. திரு. கண்ணீஸ்வரமுடையன் கோயில், வீரபாண்டி.
45. திரு. கூடல் அழகர் கோயில், மதுரை.
46. திரு. மதனகோபாலஸ்வரர் கோயில், மதுரை.
47. திரு. கருப்பண்ணஸ்வாமி கோயில், பாலை.
48. திரு. கோபிநாதஸ்வாமி கோயில், ரெட்டியார் சத்திரம், திண்டுக்கல்.
49. திரு. கள்வழகர் கோயில், அழகர்கோயில்.
50. திரு. கௌமாரியம்மன் கோயில், வீரபாண்டி.
51. திரு. ஜனக நாராயண் பெருமாள் கோயில், சோழவந்தான்.
52. திரு. கைலாசநாதஸ்வாமி கோயில், நத்தம், கோயில்பட்டி.
53. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், போடிநாயக்கனூர்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் :

54. திரு. மாயூரநாதஸ்வாமி கோயில், ராஜபாளையம்.
55. திரு. நாச்சியார் தேவஸ்தானம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் :

56. திரு. முத்தாரம்மன் கோயில், குலசேகரப்பட்டினம்.
57. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், கழுகுமலை.
58. திரு. சங்கரமேஸ்வரர் கோயில், தூத்துக்குடி.
59. திரு. வீரமார்த்தாண்டேஸ்வரர் கோயில், அம்பாசமுத்திரம்.
60. திரு. பாபநாசஸ்வாமி கோயில், பாபநாசம்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் :

61. திரு. நீலாயதாகுயம்மன் கோயில், நாகப்பட்டினம்.
62. திரு. சட்டநாதசாமி கோயில், சீர்காழி.
63. திரு. வீரமாகாளியம்மன் கோயில், ஆதலூர்.
64. திரு. ஸ்ரீனிவாச பெருமாள் கோயில், நாச்சியார்கோயில்.



1972 டிசம்பர் 9]

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

65. திரு. குமரர் கோயில், நாகப்பட்டினம்.
66. திரு. சொக்கநாதஸ்வாமி கோயில், மன்னார்குடி.
67. திரு. சுவாமிநாதஸ்வாமி கோயில், சுவாமிமலை.
68. திரு. சுந்தரேஸ்வரர் கோயில், காட்டுர்.
69. திரு. ஜெகதீஸ்வரர் கோயில், மணல்மேல்குடி, அறந்தாங்கி வட்டம்.
70. திரு. கொழந்தீஸ்வரர் கோயில், கோட்டுர்.
71. திரு. பரிமேலரங்கநாதர் கோயில், திருஇந்தனூர்.
72. திரு. நாகேஸ்வரஸ்வாமி கோயில், திருநாகேஸ்வரம்.
73. திரு. மந்தரபுரீஸ்வரர் கோயில், கோவினார்.
74. திரு. இராமர் கோயில், துல்லைவிளாகம்.
75. திரு. சுப்ரமணியஸ்வாமி கோயில், எண்கண்.
76. திரு. இராமலிங்கஸ்வாமி கோயில், பாபநாசம்.
77. திரு. ஜகன்னாத பிள்ளையார் கோவில், கும்பகோண்டி.
78. திரு. உயிர்தகடேஸ்வரர் கோயில், திருக்கடவூர்.



வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS

